



# Data protection impact assessment (DPIA)<sup>1</sup>

## Gemeente Utrecht/ OOV /V&Z Advies en Triage Punt (ATP)

Datum: 28 februari 2024

Versie: 0.6

Opdrachtgevers: 5.1.2.e Clustermanager Veiligheid en Zorg  
Petra Nijmeijer, Directeur Openbare Orde en Veiligheid gemeente Utrecht

Opstellers: 5.1.2.e projectleider 5.1.2.e  
5.1.2.e adviseur 5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e adviseur gegevensbescherming 5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e

---

## Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
0.1	1-5-2023	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 <sup>o</sup> conceptversie
0.2	24-5-2023	5.1.2.e	Aanpassingen en aanvullende vragen
0.3	Juli/augustus	5.1.2.e 5.1.2.e	Aanpassingen ivm aanpassen werkproces en verwerken grondslagen
0.4	18-12-23	5.1.2.e 5.1.2.e	Aanpassingen ivm aanpassen werkproces en geen gebruik van data van andere OO's
0.5	17-1-24	5.1.2.e 5.1.2.e	Laatste aanpassingen werkproces
0.6	27-2-24	5.1.2.e	Laatste aanvulling
0.7	28-3-24	5.1.2.e	Opmerkingen uit privacyspreekuur 13-03-24 verwerkt
0.8	4-6-24	5.1.2.e	Opmerkingen nav privacyspreekuur 30-5 verwerkt

## Bindend advies FG

Versie	Datum	FG	Advies / Ondertekening
1.0		Hans van Impelen	

## Goedkeuring

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
1.0		Petra Nijmeijer IRM Veiligheid Gemeente Utrecht	

## A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

### 1. Voorstel

Beschrijf het voorstel waar de DPIA op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

Deze DPIA betreft de verwerking van persoonsgegevens volgens het proces van Advies en Triagepunt (ATP) van OOV, team Veiligheid en Zorg van de gemeente Utrecht.

Gemeenten hebben regelmatig te maken met gedrag van inwoners dat de openbare orde verstoort of dat de veiligheid van henzelf of die van anderen bedreigt. Om dat gedrag aan te pakken en daarmee de openbare orde en veiligheid te bevorderen (conform artikel 172 Gemeentewet) werkt de gemeente met haar aanmelders aan een aanpak op het gebied van veiligheid en zorg van deze inwoners.

Het Advies en Triagepunt (ATP) is het centrale punt waar meldingen vanuit de ketenaanmelders binnen komen over personen waarvan sprake is van hoog risicogedrag wat kan leiden tot maatschappelijke onrust. Onder hoog risicogedrag verstaan we meldingen van personen die betrekking hebben op o.a. een hoog risico op escaleren van gedrag met een gevaar voor zichzelf en/of anderen, hoog risico op het toebrengen van (zwaar) lichamelijk letsel, ernstige verstoringen van de openbare orde en/of veiligheid, maatschappelijke onrust, drugscriminaliteit of een hoog risico op recidive in relatie tot openbaar geweld en/of High Impact Crime-delicten (HIC). Hieronder vallen incident/crisismeldingen en de zorgmeldingen met afwijkend risicogedrag.

Er zijn twee manieren van aanmelden bij het ATP:

- Aanmelding vanuit crisis piket OOV via de telefoon bij ATP Piket voor aanmeldingen via crisis piket OOV via de telefoon
- Aanmelding vanuit ketenpartners en gemeentelijke afdelingen via het online ATP-loket voor regulier ATP.

De meldingen van de aanmelder komen centraal bij het ATP binnen. Door een vast team bij het ATP wordt naar aanleiding van opgevraagde informatie een beoordeling over de aangemelde persoon gegeven. De beoordeling wordt gedaan door een vast team van ATP medewerkers. Na de beoordeling wordt de melding doorgezet naar de triagefase van een persoonsgerichte aanpak (Lokale PGA of Top-x in het Zorg- en Veiligheidshuis). Als iemand niet doorgezet wordt naar een persoonsgerichte aanpak gaat de melding terug naar de aanmelder met een advies over waar de kansen liggen voor ketenpartners. Hierna stopt de verwerking in het ATP-proces.

Het regulier ATP team bestaat uit een vast team van 5.1.2.e afkomstig uit de teams van PGA-experts jeugd en HRP (volwassen Hoog Risico Personen).

Het ATP Piket team bestaat uit een vast team van beleidsmedewerkers en een coördinator van de Lokale PGA.

Het doel van de verwerking is om te zorgen dat de persoon in kwestie wordt geholpen (persoonlijk belang) en om verstoring van de openbare orde door de persoon te voorkomen en bescherming van de algemene veiligheid en de veiligheid van de persoon zelf (Algemeen en een persoonlijk belang).

### 2. Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer. Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.

In onderstaande tabel is per fase aangegeven welke persoonsgegevens er aanvullend wordt verwerkt.

Fase	Persoonsgegevens	Type:
Persoonsgegevens betrokkene	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam, adres, geboortedatum</li> <li>- Geslacht</li> <li>- BSN-nummer</li> </ul>	Gewoon Gewoon Gewoon (gevoelig)
Aanmelding met gegevens vanuit melder.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie doet ketenaanmelding</li> <li>- NAW-gegevens en geboortedatum betrokkene;</li> <li>- Reden van aanmelding (beschrijving problematiek, beschrijving wat al is geprobeerd); Zie hieronder bij punt 3 voor welke informatie gevraagd wordt.</li> <li>- Advies verwachte aanpak volgens de melder;</li> <li>- Mailadres van aanmelder;</li> <li>- Heeft aanmelder betrokkene geïnformeerd over de aanmelding</li> </ul>	Gewoon, bijzonder en strafrechtelijk (afhankelijk van wat de aanmelder invult op het aanmeldformulier

Beoordeling informatie op basis van de afgesproken gegevens die we raadplegen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Persoonsgegevens zoals genoemd bij fase 'aanmelding' en eventuele verrijking van de BRP, zoals historische inschrijfadressen, verblijfsstatus en gezinssituatie</li> <li>- Actieve aanpak op Lokale PGA, Top x, Problematische Jeugdgroep aanpak, Ernstig overlastgevende en/of criminele gezinnen/families, (dit om dubbelingen te voorkomen en de melding door te kunnen geven aan procesregisseur van betreffende aanpak)</li> <li>- Actieve detentietrajecten – start en einddatum en duur detentie</li> <li>- Historische detentietrajecten – ja/nee en duur detentie</li> <li>- Historische aanmeldingen voor Lokale PGA of Top-x aanpak afgelopen 12 maanden, alleen reden aanmelding en reden afwijzing</li> <li>- Afgesloten Lokale PGA of Top x aanpak afgelopen 12 maanden, reden aanmelding en reden afsluiting</li> <li>- Betrokken woningcorporatie</li> </ul>	Gewoon/ mogelijk ook strafrechtelijk  Gewoon  Strafrechtelijke Strafrechtelijke Strafrechtelijke Strafrechtelijke  Strafrechtelijke  Gewoon
<p>Betrokkene wordt door de aanmelder ingelicht dat hij of zij wordt aangemeld voor het ATP en licht de reden van aanmelding toe. Indien het niet mogelijk of niet gewenst is om betrokkene vooraf in te lichten met betrekking tot een aanmelding vanwege mogelijk risico op escalatie wordt dit vastgelegd met vermelding van de reden. Notificatie dient dan te gebeuren door de aanmelder zodra de reden/noodzaak om niet te notificeren niet meer aanwezig is.</p> <p>Als er geen aanpak opgestart wordt zal de betrokkene geïnformeerd worden dat hij/zij besproken is in het ATP en dat de gegevens maximaal 12 maanden bewaard worden. Na deze 12 maanden zullen de gegevens worden vernietigd. In uitzonderlijke gevallen en als er zwaarwegende redenen zijn om niet te notificeren wordt dit gemotiveerd vastgelegd. Elke drie maanden wordt de reden van niet notificeren heroverwogen of de reden om niet te notificeren nog aanwezig is vastgelegd. Zodra er geen reden meer is om niet te notificeren, ontvangt de betrokkene hierover bericht vanuit het ATP.</p>		

### 3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

Onderstaand volgt een beschrijving per fase van de verwerkingen. De Alle verwerkingen vinden plaats in het PGA-systeem.

#### Aanmelden

Een aanmelding voor het ATP kan op 2 verschillende manieren binnenkomen, via het piket OOV of vanuit de reguliere aanmelders.

#### Aanmelding vanuit Piket OOV:

Wanneer er een melding vanuit het piket OOV binnen komt dan is er sprake van een onverwachte situatie waarbij (een) betrokkene (vermoedelijk) een hoog risico vormt voor zichzelf en/of zijn/haar nabij omgeving. Het is dan noodzakelijk dat men dan zo snel mogelijk weet of de betrokkene bekend is binnen de PGA of het Zorg en Veiligheidshuis en zo niet dan kan betrokkene aan de hand van de ontstane situatie worden besproken binnen een PGA aanpak of bij het Zorg en Veiligheidshuis wanneer de medewerker van het Advies en Triagepunt dit na beoordeling van de criteria nodig vindt.

Piket OOV meldt via de piket telefoon ATP een betrokkene aan bij het Piket ATP. Mondeling deelt hij de reden van de aanmelding en draagt de minimale persoonsgegevens (achternaam en geboortedatum) aan de dienstdoende ATP-piket medewerker. De medewerker van het Advies en Triage Punt zal met de verkregen informatie een ATP-melding aanmaken in §.1.2.1

#### Reguliere aanmelding:

Regulier aanmeldingen worden door de ketenpartners gedaan via het Loket. Dit is een landingspagina waarbij de melding na invulling van het aanmeldformulier automatisch in §.1.2.1 geregistreerd wordt.

Bij de aanmelding dient de aanmelder persoonsgegevens te verstrekken van betrokkene, waarbij voornaam, achternaam en geboortedatum verplicht zijn. Overige persoonsgegevens zijn aanvullend en leveren een beeld bij de problematiek, wat bijdraagt om de urgentie te bepalen. **Gevraagd wordt om alleen noodzakelijke informatie te vermelden.**

Bij een reguliere melding vanuit de aanmelders is er eveneens sprake van (een) betrokkene die een hoog risico vormt voor zichzelf of voor zijn nabije omgeving. Echter is hier nog geen sprake van een acute onverwachte situatie. Daarnaast ontbreekt het bij de aanmelder aan middelen om de betrokkene de noodzakelijke zorg te bieden die nodig is en wordt er een beroep gedaan op de ketenaanpak.

#### De onderstaande vragen stellen bij de aanmelding:

Op het formulier staat aangegeven dat in de open velden de naam van betrokkene alleen bij de eerste vragen genoemd dient te worden.

Voornaam									Open tekstvak*
Achternaam									Open tekstvak*
BSN									Open tekstvak
Adres									Open tekstvak
Postcode									Open tekstvak
Geboortedatum									Open tekstvak*

Commented [517]: Aanpassen met rekenformule / controlemechanisme (standaardcontrole elf)



5.1.2i

\* Verplicht om in te vullen op het aanmeldformulier door aanmelder.

**Verwerken**  
[ATP-Piket melding](#)

Wanneer crisispiket **telefonisch** een melding doet bij het ATP-piket, dan gaat de piket medewerker aan de hand van de naam en geboortedatum BRP checken. Uit BRP zal blijken of betrokkene ingeschreven staat in Utrecht. Als dit het geval is dan zal Piket-medewerker de melding in voeren in **5.1.2.i** **Als iemand niet ingeschreven staat in Utrecht dan kan de melding niet ingevoerd worden.**

Vanaf het moment dat de melding in **5.1.2.i** is ingevoerd zal het systeem aangeven of er sprake is van een samenloop. Dat wil zeggen dat een Piket-medewerker kan zien of betrokkene al gekoppeld is aan een aanpak die gebruik maakt van het systeem **5.1.2.i**

Vervolgens zijn de volgende opties mogelijk:

- Mocht nu blijken dat betrokkene al in een in **5.1.2.i** vermelde aanpak loopt dan wordt de melding doorgezet naar de PGA-expert die het dossier in behandeling heeft.
- Blijkt betrokkene nog niet voor te komen in een in **5.1.2.i** vermelde aanpak dan wordt dit teruggekoppeld aan crisis piket OOV en wordt de melding indien nodig verder opgepakt vanuit ATP regulier of afgesloten.

Als de hierboven genoemde stappen zijn afgerond dan wordt de ATP melding afgesloten.

#### ATP Regulier

Zowel zorgpartners als politie kunnen een ATP-melding maken m.b.t. een betrokkene die een gevaar vormt voor zichzelf en/of voor de nabije omgeving. Aan de hand van de melding doet de ATP-medewerker een BRP check om na te gaan of de gegevens van betrokkene overeenkomen en om te bepalen of er een relatie is met Utrecht. **(De relatie van de betrokkene met Utrecht verwijst naar de mate waarin de persoon verbonden is met de gemeente Utrecht)** Blijken de gegevens niet overeen te komen dan wordt de aanmelding na een check bij de aanmelder afgesloten. **En worden de gegevens verwijderd.**

Blijken de NAW-gegevens wel overeen te komen met BRP dan wordt er de ATP-melding aangevuld en checkt de ATP-medewerker of en hoe de betrokkene voorkomt in **5.1.2.i**. Blijkt er sprake te zijn van een samenloop (dat wil zeggen dat betrokkene al is opgenomen in een aanpak) dan wordt de melding doorgezet naar de PGA-expert of de procesregisseur van het Zorg en Veiligheidshuis regio Utrecht en sluiten we de melding in het ATP.

- Het betreft de volgende check in **5.1.2.i** Actieve detentietrajecten – start en einddatum en duur detentie. Op basis van de lengte van het detentietraject **wordt het risicoprofiel van de persoon bepaald.**
- Historische detentietrajecten: Betreft de informatie of de persoon gedetineerd is geweest en hoe lang de persoon gedetineerd is geweest. Met deze informatie kan er worden nagegaan of er bepaalde risico's aan de persoon zitten waarmee rekening gehouden moet worden. Bij meerdere detentietrajecten in korte tijd kan je concluderen dat de persoon veel in aanraking komt met de politie en strafbare feiten pleegt. Ook dit zorgt voor extra informatie bij het creëren van een compleet beeld. **Langdurige detenties zeggen iets over het risico op onveiligheid voor de persoon of anderen. Hoeveelheid detenties zeggen iets over het risico op recidive en of een plan wel of niet kans van slagen heeft. Terugkijken van 5 jaar helpt bij het bepalen van het risicoprofiel van de persoon.**
- Historische aanmeldingen voor Lokale PGA of Top-x aanpak afgelopen 12 maanden, alleen informatie of iemand de afgelopen 12 maanden al eerder aangemeld is geweest. En de reden van afwijzing. Dit om een risico inschatting te kunnen maken over de persoon. Het feit dat iemand de persoon eerder aangemeld heeft betekend dat er al eerder in de afgelopen 12 maanden zorgen waren over de persoon. Dit kan zwaarwegend tellen in de besluitvorming voor de triage.
- Historische aanpak voor een Lokale PGA of Top x in de afgelopen 12 maanden, Door de reden van aanmelding en reden van afsluiting kunnen we zien op welke manier de casus afgesloten is en wat toen de situatie was. Een 2e aanpak opstarten zegt iets over het risico van de persoon en de intensiteit van de problematiek.
- Actieve aanpak op Lokale PGA, Top x, Ernstig Overlastgevende Gezinnen, jeugdgroep aanpak, vreemdelingenaanpak, Om dubbelingen te voorkomen is deze informatie nodig. We willen zien dat dat er een actieve aanpak binnen **5.1.2.i** loopt. Vervolgens informeren we de procesregisseur of de pga-expert over de aanmelding. Wij sluiten de aanmelding in het ATP dan verder af.
- Is betrokkene nog niet bekend in **5.1.2.i** dan word er ook gekeken of er een woningcorporatie betrokken is. Betrokken woningcorporatie. In het ATP hebben we alleen de gegevens nodig of er een woningcorporatie betrokken is ja of nee en zo ja dan welke woningcorporatie. In een latere fase van het aanmeldproces richting de PGA kunnen we daarop een uitvraag doen. In casuïstiek zien we vaak dat er veel overlast op het woonadres is. In veel gevallen is er al een procedure tegen de persoon gestart voor een ontruiming van de woning. Dat betekent dat de persoon op korte termijn dakloos raakt en dit werkt risicoverhogend. Om een duidelijk beeld te creëren van de persoon en de huidige omstandigheden hebben we de gegevens van de woningbouw nodig. Dit zorgt voor een completer beeld bij een vervolgvraag.
- In BRP wordt vervolgens gekeken naar: historische inschrijfadressen, verblijfsstatus (bijvoorbeeld of iemand wel rechtmatig in Nederland verblijft) en gezinssituatie. Er wordt gedurende lange tijd teruggekeken. Het zien van de informatie vanuit BRP geeft ons veel informatie over de zorgbehoefte en het risicoprofiel. Vanuit deze informatie kunnen we een betere beoordeling geven of de persoon in aanmerking komt voor een PGA of aanpak ZVHU. Ook wanneer iemand al jaren dakloos is zegt dit iets over de zorgbehoefte die er is ontstaan in de afgelopen jaren. Wij willen dit een levenslang kunnen zien. Een voorbeeld is dat als er een 20 jarige word aangemeld, je wel wilt zien of iemand op zijn 14e al ingeschreven was op een internaat.

Op basis van de ontvangen informatie, het 4 ogenprincipe en de criteria voor persoonsgerichte aanpakken **(criteria voor de persoonsgerichte aanpak zijn: minimaal 2 politieregistraties in de afgelopen 12 maanden, een overlastbeleving door omgeving, zorgpartijen die alles hebben geprobeerd en er niet meer uit komen. Hierdoor is een ketensamenwerking noodzakelijk).** Lokaal of in het Zorg en Veiligheidshuis) zal de ATP-medewerker het volgende advies formuleren:

- Een persoonsgerichte aanpak te starten. Vervolgens wordt de betrokkene via het systeem aangemeld voor een triage voor een persoonsgerichte aanpak.
- Er zijn onvoldoende redenen om een persoonsgerichte aanpak te starten. De ATP-medewerker geeft in zijn advies aan waar de kansen liggen voor de ketenpartner(s).
- Betrokkene is niet bekend in Utrecht of de relatie met Utrecht ontbreekt. De aanmelder wordt gevraagd om de aanmelding te doen bij de juiste gemeente. ATP Utrecht ondersteunt deze aanmelding ten behoeven van een goede landing.

Als deze stappen zijn doorlopen dan wordt de ATP-melding afgesloten.

Indien er al een actief dossier is [5.1.2] is wordt deze melding aan het dossier gekoppeld.

Wanneer de aanmelding niet wordt doorgezet naar de triage voor lokale PGA of ter beoordeling voor het Zorg en Veiligheidshuis dan wordt de melding afgesloten. De aanmelding wordt echter nog wel 12 maanden bewaard. Dit om de desbetreffende persoon de gelegenheid te bieden om van zijn rechten van betrokkene gebruik te kunnen maken en bij een nieuwe aanmelding te kunnen controleren dat er eerder een aanmelding geweest is en de ontwikkelingen te meten ten opzichte van de adviezen van eerdere aanmelding(en). Alleen dan kunnen we de juiste en zorgvuldige afweging maken om een casus opnieuw af te wijzen dan wel op te pakken. De gegevens worden alleen verder verwerkt als er binnen de periode van 12 maanden opnieuw een aanmelding over deze persoon binnenkomt, dan kan een ATP-medewerker terugkijken wat het advies was bij de afwijzing en de nieuwe ontwikkelingen vergelijken met de eerdere situatie. Het verder verwerken van deze informatie is mede noodzakelijk omdat hierdoor de ATP-medewerker een beter oordeel kan geven over de nieuwe aanmelding. Daarnaast is de informatie over de persoon noodzakelijk om voor de persoon in kwestie een zo goed mogelijke aanpak te kunnen maken.

#### 4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het doel van de verwerking is de handhaving van de openbare orde en veiligheid in de gemeente Utrecht in geval van verstoring en ter bescherming van de veiligheid van betrokkene of anderen. Hierbij worden persoonsgegevens verwerkt voor de volgende sub-doeleinden:

- Vast te stellen of de inwoner op basis van zijn gebondenheid met de gemeente Utrecht in aanmerking komt voor een persoonsgerichte aanpak of een aanpak in het Zorg en Veiligheidshuis
- Het analyseren en het vormen van een beeld van de inwoner op basis van de verkregen informatie om te bezien of er voldaan wordt aan de criteria voor een integrale persoonsgerichte aanpak of een aanpak in het Zorg en Veiligheidshuis en hiervoor in aanmerking komt
- Wanneer de aanmelding niet door de beoordeling heen komt genereren we een advies bij de terugkoppeling. In dit advies geven we mee wat de aanmelder nog kan ondernemen. Dit kan ook zijn dat de aanmelder wordt geadviseerd om met andere zorgpartij(en) bij de casus te betrekken

Een ander doel is het monitoren van (de uitvoering van) Advies en Triagepunt en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor beleidsmatige doeleinden, (wetenschappelijk) onderzoek of statistiek.

#### 5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

	Verwerkings- verantwoor- delijke	Verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
<b>Algemeen beeld ATP</b>					
Gemeente, Openbare Orde en Veiligheid (verantwoordelijkheid burgemeester)	X		X	X	ATP medewerker
Gemeentelijke Organisatie Onderdelen die een aanmelding kunnen doen			X		medewerkers
Externe partijen die een aanmelding kunnen doen			X		
Politie, eenheid Midden-Nederland			X		wijkagent / Operationeel Expert
Openbaar Ministerie.			X		Juridisch medewerker
Raad voor de Kinderbescherming regio Midden-Nederland			X		casusmanager
Reclasseringsorganisaties			X		Reclasseringsmedewerker
Samen Veilig Midden-Nederland			X		SAVE- medewerker
Schuldhelporganisaties			X		Consulent schuldhulpverlening
Verslavingszorg			X		consulenten
Buurtteam (toeleider naar / begeleiden zorg/ondersteuning)			X		Wijkteammedewerker, buurtteammedewerker
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen			X		consulenten



Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

	Verwerkings- verantwoor- delijke	Verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
GGZ instellingen, waaronder forensisch			X		consulenten
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen			X		consulenten
Woningcorporaties			X		woonconsulenten
5.1.2.e. (leverancier 5.1.2.i)		X			

Bovengenoemde partijen zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de door hun verstrekte informatie. In dit geval zijn zij alleen verstrekker van de informatie en ontvangen geen informatie terug om daar verder iets mee te doen. De rol van verwerkingsverantwoordelijke is wel van toepassing zodra iemand opgenomen wordt in een persoonsgerichte aanpak.

## 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Gemeente, vakafdeling Openbare Orde en Veiligheid (verantwoordelijke burgemeester)	Informatie is van belang/ noodzakelijk om te komen tot een integraal beeld waarbij beoordeeld wordt of betrokkene in aanmerking komt voor een persoonsgerichte aanpak. De gemeente is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid.
Gemeente, Gemeentelijke Organisatie Onderdelen	De gemeente heeft meerdere taken. Indien een Organisatie Onderdeel zich dusdanig zorgen maakt en de oplossing is niet alleen binnen de eigen taken te vinden is het van belang om een melding te doen om te komen tot een integraal beeld waarbij beoordeeld kan worden of betrokkene aangemeld kan worden voor een persoonsgerichte aanpak. Een voorbeeld hiervan is dat als iemand al meerdere malen stampij veroorzaakt heeft bij Burgerzaken of VW&I en/of aangemeld is voor de gemeentelijke incidenten aanpak en/of een gebouwverbod gekregen heeft, deze persoon aangemeld wordt bij het ATP.
Politie Midden Nederland	De politie heeft een wettelijke taak bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Uit dit oogpunt hebben zij belang om iemand aan te melden bij het ATP zodat beoordeeld kan worden of iemand aangemeld wordt voor een persoonsgerichte aanpak.
Openbaar Ministerie Midden Nederland	Het OM draagt zorg ervoor dat strafbare feiten worden opgespoord en degene die een strafbaar feit begaat wordt vervolgd. Daarnaast houdt het OM toezicht op de uitvoering van de door de strafrechter opgelegde strafvonnissen (gevangenisstraf, werkstraf of bijvoorbeeld betaling opgelegde boete). Vanuit deze taken heeft het OM er belang bij om het OM-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Het OM geeft desgevraagd gegevens (via de bestandenpostbus) t.b.v. de PGA, zij nemen geen deel aan het casusoverleg in tegenstelling tot de zwaardere casuïstiek die besproken wordt in het Veiligheidshuis.
Schuldhelpverlenings organisaties	Schuldhelporganisaties bieden in opdracht van de gemeentehulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde (Wet gemeentelijke schuldhelpverlening). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Als er tijdens het schuldhelpverleningstraject dusdanig gedrag vertoont wordt dat dit in de weg staat voor een goede hulpverlening kan de persoon aangemeld worden bij het ATP.
De drie Reclasserings-organisaties & Jeugdreclassering	Het uitvoeren van taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 8 van de Reclasseringsregeling 1995. Zij hebben belang bij het adviseren van de rechtbanken en het Openbaar Ministerie over daders en verdachten. Het vergaren van informatie ten behoeve van het adviesrapport. De rechter of officier van justitie geeft de reclassering de opdracht om een adviesrapport uit te brengen als zij meer over een dader of verdachte willen weten. Vanuit deze wettelijke taak hebben reclasseringsorganisaties en de jeugdreclassering er belang bij om bij te dragen iemand aan te melden voor een persoonsgerichte aanpak en daarna bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak.
Raad voor de Kinderbescherming	Het uitvoeren van taken in het algemeen belang op het terrein van het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of hun veiligheid en gezondheid zoals o.m. omschreven in het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering.
Veilig Thuis/ Samen Veilig Midden-Nederland	Vanuit de aanpak van Huiselijk geweld is het van noodzakelijk om iemand aan te kunnen melden voor een persoonsgerichte aanpak. Gegevensdeling is van belang voor het complete beeld van Veilig Thuis/Samen Veilig Midden-Nederland, risico-inschatting en hiermee het handhaven van de veiligheid van minderjarigen en gezinnen waar sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling of een vermoeden daarvan.
Buurteams (begeleider van / toeleider naar zorg/ondersteuning)	Buurteams voeren een aantal wettelijke taken uit in opdracht van de gemeente. Zo zorgen ze onder andere voor doorgeleiding naar (specialistische) hulp op grond van de



	WMO en de Jeugdwet (ten behoeve van verlengde jeugdzorg) en bieden zelf ook zorg en ondersteuning dichtbij huis. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Als er tijdens het traject dussdanig gedrag vertoont wordt dat dit in de weg staat voor de begeleiding kan de persoon aangemeld worden bij het ATP.
Verslavingszorg	Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Als er tijdens de hulpverlening dussdanig gedrag vertoont wordt dat dit in de weg staat voor de zorg kan de persoon aangemeld worden bij het ATP. Vanuit deze taak heeft de verslavingszorgorganisatie er belang bij om iemand aan te melden voor een persoonsgerichte aanpak
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	Deze organisaties bieden begeleid/ beschermd wonen voor inwoners die hiervoor geïndiceerd zijn. Het zorgdragen voor begeleid/ beschermd wonen is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). De organisaties verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Als er tijdens de begeleiding dussdanig gedrag vertoont wordt dat dit in de weg staat voor een goede begeleiding kan de persoon aangemeld worden bij het ATP. Vanuit deze taak hebben deze organisaties er belang bij iemand aan te melden voor een persoonsgerichte aanpak
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Als er tijdens opvang dussdanig gedrag vertoont wordt dat dit in de weg staat voor een goede opvang kan de persoon aangemeld worden bij het ATP. Vanuit deze taak hebben de organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen er belang bij om iemand aan te melden.
GGZ instellingen, waaronder forensisch	GGZ instellingen kunnen een client aanmelden bij het ATP om zo betreffende persoon in een persoonsgerichte aanpak te krijgen indien de eigen aanpak niet voldoende is. Het is van belang om het (forensisch) zorgperspectief te verwerken/ een plaats te geven in de aanmelding en in het daarna op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De (forensische) GGZ-instellingen hebben belang bij de gegevensdeling en het gezamenlijke perspectief voor de behandeling, begeleiding, diagnostiek e.d.
Woningcorporaties	De woningbouwcorporaties richten zich op het bouwen, beheren en verhuren van woonruimte met een betaalbare huur voor mensen met een smalle beurs (sociale woningbouw) en hebben in de Woningwet een aantal taken. Zij voeren hun taken uit voor alle inwoners van de betreffende gemeenten en hebben er belang bij iemand aan te melden voor een persoonsgerichte aanpak en daarna bij te dragen in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Betrokkene	Het belang van de betrokkene is dat de juiste en noodzakelijk informatie beschikbaar is voor het krijgen van een beeld van de problematiek en het daarmee maken van een juiste beoordeling. De persoonlijke situatie kan verbeterd worden, door recidive te voorkomen en/ of te verminderen en door maatschappelijke uitval te voorkomen.

## 7. Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

Verwerking binnen de EER of in landen met een toereikend adequaatheidsbesluit.

## 8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-)geautomatiseerde besluit- vorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Zowel het aanmeld Loket als 5.1.2.1 worden beheerd door de leverancier van 5.1.2.1 Ranshuijzen. De gegevens worden verwerkt in 5.1.2.1 De aanmelding worden verricht middels raadpleging van de BRP. Vervolgens wordt binnen het systeem bekeken of de persoon al bekend is bij een andere aanpak (Top-X, lokale PGA Hoog Risico Personen (HRP), volwassene, jeugd, voetbal, of Detentie en Terugkeer). Indien iemand niet bekend is binnen 5.1.2.1 worden andere gemeentelijke organisatieonderdelen uitgevraagd op een beperkt aantal punten (Zie categorie persoonsgegevens) en wordt deze informatie toegevoegd in het dossier.  
Er is geen sprake van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming of big-dataverwerkingen.

### Gegevensbescherming door ontwerp/standaardinstellingen

De verwerking vindt plaats in overeenstemming met artikel 25 van de AVG. Het PGA-systeem ontvangt semi-geautomatiseerd (en dus verwerkt) gegevens uit het bronstelsel BRP. Er worden alleen de voor het doel noodzakelijke persoonsgegevens verwerkt zoals aangegeven in de verschillende stappen bij vraag 3. (NAW, BSN, geboortedatum, reden aanmelding, contactgegevens betrokken partners, is er sprake van minimaal 2 politieregistraties, info over sociaal netwerk, financiën, vermoeden ggz problematiek, is iemand een ex-gedetineerde, is er vermoeden van huiselijk geweld, opgelegde bestuurlijke maatregel) Deze worden opgeslagen in een database. Het systeem kent hiervoor vaste velden waarbij men alleen de 'dat-informatie' kan aanvinken op dat betreffende gebied. De velden zijn genoemd bij paragraaf 3. De ATP-medewerker kan op basis van noodzaak en met inachtneming van proportionaliteit en subsidiariteit in een notitieveld de eerder genoemde noodzakelijk informatie ten behoeve van de beoordeling toevoegen. De beoordeling gebeurt aan de hand van een vastgestelde werkinstructie, vastgestelde criteria en het 4-ogen principe.

### Autorisatie

Alleen geautoriseerde personen hebben toegang tot het ATP in het PGA-systeem. Geautoriseerde personen hebben alleen toegang tot die informatie waar zij op grond van hun taak recht toe hebben. Door rollen en rechten (autorisatiematrix) is

vervolgens bepaald wat geautoriseerde personen kunnen met de informatie waar ze toegang toe hebben (toevoegen, lezen, aanpassen of verwijderen). Als een geautoriseerde gebruiker een rapportage opvraagt – bijvoorbeeld een lijst met openstaande acties – dan ziet de gebruiker alleen die gegevens waar de gebruiker vanuit zijn rol en recht toegang toe heeft. De autorisaties worden 2 maal per jaar door leidinggevende gecontroleerd.

#### Loggen

Het systeem logt alle toegang tot het systeem (registraties en raadplegingen) op zodanige wijze en detailniveau dat het audittrails kan genereren waarmee inzichtelijk wordt wie wanneer toegang heeft gehad tot welke gegevens.

Het systeem logt dus handelingen van gebruikers, zodat herleidbaar is welke gebruiker welke informatie heeft geraadpleegd en of gemuteerd. Alle handelingen worden gelogd. De logging vindt plaats als preventieve beveiligingsmaatregel (misbruik voorkomen) en dient voor onderzoek bij eventuele incidenten en voor periodiek controle van logging. Zie paragraaf risico en paragraaf maatregelen.

#### Back-ups, en anonimisering

Er worden 2 keer per dag back-ups gemaakt van 5.1.2, die conform de afgesproken SLA 30 dagen worden bewaard (en ook vernietigd indien dat nodig is). Tevens worden de persoonsgegevens conform de bewaartermijnen vernietigd. Hiermee worden de dossiers geanonimiseerd (zie hierna bij paragraaf 10). De managementinformatie-gegevens (de gegevens die resterend na anonimisering, zoals informatie over het doorlopen traject, en dus zonder identificeerbare persoonsgegevens) kunnen ook worden gebruikt om rapportages van te maken door gebruikers die daartoe geautoriseerd zijn. Het gaat hier om rapportages van of 'eigen gegevens' of managementinformatie. De eerste set ziet de gebruiker alleen die rapportage waar die rechtens toegang toe heeft, de tweede (managementrapportages) bevatten geen persoonsgegevens.

### Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het Advies en Triagepunt (ATP) is het centrale punt waar meldingen vanuit de ketenaanmelders binnen komen over personen waarvan sprake is van hoog risicogedrag wat kan leiden tot maatschappelijke onrust. Het ATP is ook een voorportaal van de aanmelding voor Lokale Persoonsgerichte Aanpak en soms ook voor een persoonsgerichte aanpak in het Zorg en Veiligheidshuis. Bij het ATP wordt er gewerkt volgens de uitgangspunten zoals beschreven in het Privacyprotocol Lokale Persoonsgerichte Aanpak en de juridische richtlijnen zoals verwoord in het Landelijk Handvat Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het Zorg- en Veiligheidsdomein, Grondslagen per organisatie:

#### Overkoepelend

- Artikel 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, artikel 10 Grondwet en artikel 272 Wetboek van Strafrecht;
- Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming;
- Wet algemene bepalingen burger servicenummer
- Archiefwet
- Privacyreglementen Veiligheidshuizen regio Utrecht, Gooi en Vechtstreek en Flevoland.

#### Gemeenten

- Gemeentewet (art 172)
- Wet politiegegevens (art 16, 1e lid onder b onder ten 2e) of Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren (art 6, 1e en 3e lid)
- Wet BRP Basisregistraties Personen (met name art. 3.5 en 3.8) plus de lokale Regelingen
- Participatiewet (art. 7, 1)
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning (art. 2.3.1 t/m 2.3.5)
- Jeugdwet (art. 3.3 en 2.4)
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (art. 3)
- Wvsg: Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (: art. 8a juncto 39f),
- Wet Tijdelijk Huisverbod
- Wet Schuldsanering Natuurlijke Persoon
- Leerplichtwet 1969
- RMC-wetgeving zoals vastgelegd in de Wet op het voortgezet onderwijs, in de Wet educatie en beroepsonderwijs en in de Wet op de expertisecentra

#### Politie Midden Nederland

- PW: Politiewet (2012)
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Wet politiegegevens
- Bpg: Besluit politiegegevens

#### Openbaar Ministerie Midden Nederland

- Wet op de Rechterlijke organisatie (Wet RO), de Aanwijzing gebruik sepotgronden
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Aanwijzing wet politiegegevens
- wet BOPZ: Wet Bijzondere Opnemings psychiatrie ziekenhuizen
- Wzd: Wet zorg en dwang
- Wz: Wet forensische zorg
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (art 8a juncto 39f), alsmede de Aanwijzing 'Verstrekking strafvorderlijke gegevens aan derden voor buiten de strafrechtspleging gelegen doeleinden'

#### Reclasseringsorganisaties

- Wetboek van Strafrecht (Sr) en Wetboek van Strafvordering (Sv)
- Gratiwet
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregel
- Wet forensische zorg en besluit forensische zorg
- Reclasseringsregeling 1995 (art. 8 en art.37), alsmede het privacyreglement van Reclassering Nederland;
- Uitvoeringsregeling reclassering 2005

#### Jeugdreclassering/ Gecertificeerde Instelling

- Boek I van Burgerlijk Wetboek (o.a. art. 255 lid 1, 257 lid 1, 268 lid 2 en 3 en art 302 lid1)
- Jeugdwet en Besluit Jeugdwet, Invoeringswet Jeugdwet en Regeling Jeugdwet
- Wetboek van Strafrecht (o.a. art 77hh lid 1 en 2)
- Beginselenwet Justitiële Jeugdinstellingen
- WMO - Wet Maatschappelijk Ondersteuning

#### Raad voor de Kinderbescherming

- Boek 1 Burgerlijk Wetboek
- WvBR: Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Algemene Wet Bestuursrecht
- Jeugdwet
- Wet Opneming Buitenlandse Kinderen ter Adoptie
- Kwaliteitskader 2016 van de Raad voor de Kinderbescherming, alsmede de regelingen en protocollen die dit Kwaliteitskader nader uitwerken

#### (forensische) GGZ en Verslavingszorg

- Wvggz: Wet verplichte GGZ
- Wet forensische zorg en het Besluit forensische zorg
- WGB: De Wet Geneeskundige Behandeloovereenkomst
- De Jeugdwet
- De Wet BIG
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregelen
- Beginselenwet Verpleging Terbeschikkinggestelden
- Het Reglement Verpleging Terbeschikkinggestelden
- Wet Justitiële en strafvorderlijke gegevens
- Besluit JSG

#### Veilig Thuis

- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Jeugdwet
- Handelingsprotocol Veilig Thuis (2019)

#### Dienst Justitiële Instellingen

- PBW: Penitentiaire Beginselenwet, Pm: Penitentiaire Maatregel
- Bij: Beginselenwet Justitiële jeugdinstellingen, Rvt: Reglement justitiële jeugdinstellingen
- Bvt: Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, Rvt: Reglement verpleging ter beschikking gestelden
- Wetboek van Strafrecht, Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht 1994, Uitvoeringsbesluit voorwaardelijke invrijheidstelling
- Wetboek van Strafvordering, Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden
- Wet forensische zorg
- Vreemdelingenwet 2000, Reglement regime grenslogies.

#### Buurtteams

- Toeleidingstaken vallen onder juridisch kader van de publiekrechtelijke taak van het college van B&W
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Jeugdwet
- Hulpverleningstaken gebeuren op grond van de Jeugdwet, de WMO of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Hierbij geldt wel de geheimhoudingsplicht bij medische gegevens.

#### Woningcorporaties en instellingen voor beschermd en begeleid wonen

- Woningwet, het Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting
- Huisvestingswet
- Burgerlijk Wetboek (met name art 7:204, art 7:206, art. 7:213)
- Wvmgp: Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek
- Wet aanpak woonoverlast (artikel 151d Gemeentewet)
- Wet Victoria (artikel 174a Gemeentewet)
- Wet Victor (artikel 13b Woningwet)
- Wet Damocles (Artikel 13b Opiumwet)



#### Zorg- en Welzijn organisaties

- Wet inzake de geneeskundige behandelingsovereenkomst;
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (art. 2.3.1 t/m 2.3.5)
- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg;
- Wet publieke gezondheid;
- Wlz: Wet Langdurige Zorg;
- Beroepscode van het Nederlands Instituut van Psychologen;
- Beroepscode van de Nederlandse Vereniging van Pedagogen en Onderwijskundigen;
- Beroepscode BV Jong, van jeugd- en kinderwerkers;
- Beroepscode Jeugdzorgwerker;
- Beroepscode van de Beroepsvereniging Professionals in Sociaal Werk

#### **10. Bewaartermijnen**

##### *Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.*

Voor afgebroken plannen is de bewaartermijn 1 jaar (selectielijst 2020, categorie 3.3 plannen opstellen – afgebroken)  
De aanmeldingen die na de beoordeling van de informatie niet doorgaan naar een Lokale PGA aanpak of naar een persoonsgerichte aanpak in het Zorg en Veiligheidshuis worden afgesloten. De adviezen van de afgesloten aanmeldingen worden dan nog 12 maanden bewaart.

De noodzaak is aanwezig om bij een tweede of nog vakere aanmelding binnen de periode van 12 maanden de ontwikkelingen te meten ten opzichte van de adviezen van eerdere aanmelding(en). Alleen dan kunnen we de juiste en zorgvuldige afweging maken om een casus opnieuw af te wijzen dan wel op te pakken. Hierdoor beschik je over een compleet informatiebeeld.

Aanmeldingen die na beoordeling doorgezet worden naar een persoonsgerichte aanpak worden nog 12 maanden bewaard. Daarna gelden de in de persoonsgerichte aanpak genoemde bewaartermijnen (Zie hiervoor Lokale PGA en Top-x)

Als er al een bestaande aanpak loopt wordt de melding gevoegd bij de lopende aanpak en de aanmelding direct verwijderd bij ATP.



## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

### 11. Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.

<p>Het delen van gegevens in een samenwerkingsverband is een vorm van verdere verwerking. Iedere aanmelder dient op basis van de criteria uit artikel 6 lid 4 AVG te beoordelen of er een noodzaak als ook een wettelijke grondslag is voor zowel het verstrekken als het ontvangen van gegevens.</p>	
Gemeente, Burgemeester	<p>De uitoefening van het openbaar gezag van de burgemeester op het terrein van de handhaving van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet juncto artikel 38b en 39 Politiewet 2012, de bevoegdheden die door de gemeenteraad aan de burgemeester zijn toegekend op grond van artikel 151d en artikel 154a Gemeentewet. Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Op grond van artikel 8a juncto 39f VJsg kunnen met het oog op een zwaarwegend algemeen belang strafvorderlijke gegevens worden verstrekt aan de burgemeester voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid.<sup>2</sup> Artikel 172 Gemeentewet is de basis voor het te ontvangen signaal. Binnen de aanpak en gestelde doelen wordt vervolgens gerouteerd naar één van de materiewetten.</p>
Gemeente, College B&W	<p>De verwerking van persoonsgegevens binnen het ATP is gerechtvaardigd op grond van een zwaarwegend algemeen belang. Dit wordt ondersteund door de volgende wet- en regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Jeugdwet: Artikel 2.3 stelt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het bieden van passende hulp aan jongeren met ernstige opgroei- en opvoedproblemen.</li><li>- Wmo 2015: Artikel 1.2.1 bepaalt dat gemeenten moeten zorgen voor maatschappelijke ondersteuning, waaronder begeleiding en beschermd wonen voor kwetsbare burgers.</li><li>- (optioneel) Participatiewet: Richt zich op het bevorderen van arbeidsparticipatie en het bieden van ondersteuning aan werkzoekenden, inclusief die met een afstand tot de arbeidsmarkt.</li><li>- Gemeentewet: Artikel 172 geeft de burgemeester de verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde.</li></ul> <p>Deze genoemde wetten geven gemeenten de verplichting om op te treden bij situaties die de openbare orde en veiligheid bedreigen. Het verstrekken en verwerken van gegevens is daarom noodzakelijk om deze wettelijke taken uit te voeren en om dus maatschappelijke onrust te voorkomen. De verwerkingen zijn proportioneel en subsidiair, omdat ze gericht zijn op het voorkomen van escalaties en het bieden van gerichte hulp aan individuen met hoog risicogedrag.</p> <p>Wanneer de gemeente deze wettelijke kaders volgt, kan zij effectief optreden in situaties die de openbare orde en veiligheid bedreigen, wat dus een duidelijk zwaarwegend algemeen belang vertegenwoordigt.</p>
Politie Midden Nederland	<p>Het uitoefenen van taken in het algemeen belang op het terrein van de handhaving van de openbare orde, het opsporen van strafbare feiten en het verlenen van hulp aan hen die deze hulp behoeven zoals omschreven in de Politiewet (art. 3, 8 en 13). De gegevensverwerking door de politie is nader uitgewerkt in de Wet politiegegevens (art 20) en het Besluit politiegegevens;</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Uitzonderingsgrond op verwerkingsverbod: voor bijzondere persoonsgegevens is sprake van een algemeen zwaarwegend belang; voor strafrechtelijke persoonsgegevens geldt ook dat sprake is van een algemeen zwaarwegend belang; toepassing strafrecht; gegevens verkregen op grond van Wet politiegegevens of Wet justitiële en strafgegevens.</p>

<sup>2</sup> Zie pag 28-30 van handreiking gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in zorg- en veiligheidsdomein.

Openbaar ministerie	<p>OM verstrekt strafrechtelijke persoonsgegevens op grond van de Wet Justitiële strafvorderlijke gegevens. Het uitoefenen van taken in het algemeen belang op het terrein van het opsporen en vervolgen van strafbare feiten en het ten uitvoer leggen van straffen en maatregelen, zoals omschreven in de Wet op de Rechterlijke Organisatie, waarbij het Openbaar Ministerie uitsluitend bevoegd is gegevens te verstrekken van personen die voldoen aan de criteria voor een lokale persoonsgerichte aanpak zoals beschreven in artikel 2 lid 2. Het aandeel van het Openbaar Ministerie in de persoonsgerichte aanpak beperkt zich tot het verstrekken van de noodzakelijke strafrechtelijke gegevens aan de AT- medewerker en tot het, mede op basis van gegevens in verband met de lokale persoonsgerichte aanpak, nemen van een beslissing over het al dan niet vervolgen van een inwoner indien deze wordt verdacht van een strafbaar feit;</p> <p>Redenen kunnen zijn: uitdrukkelijke toestemming, vitale belangen betrokkene (indien deze niet in staat is toestemming te geven); door betrokkene kennelijk openbaar gemaakte gegevens en verwerking door verwerkingsverantwoordelijke die zijn belast met toepassing van het strafrecht, of verkregen o.g.v. WJSG, dan wel noodzakelijk met het oog op goede behandeling of verzorging van betrokkene (artikel 10 AVG i.r.t. 32 en 33 UAVG)</p> <p>Het OM heeft een Bestandenpostbus ingericht voor het uitwisselen van gegevens.</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Uitzonderingsgrond op verwerkingsverbod: voor bijzondere persoonsgegevens is sprake van een algemeen zwaarwegend belang; voor strafrechtelijke persoonsgegevens geldt toepassing strafrecht, gegevens verkregen op grond van Wet politiegegevens of Wet justitiële en strafgegevens.</p>
De drie Reclasserings-organisaties	<p>Het uitoefenen van taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 8 van de Reclasseringsregeling 1995. Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Hiervoor zijn wettelijke uitzonderingen op verwerkingsverbod van kracht: 33 lid 1 UAVG (strafrechtelijke gegevens), 30 lid 2 sub b UAVG (gegevens gezondheid), 23 sub c UAVG, 22 lid 1 sub a en 32 sub a UAVG.</p>
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	<p>Het uitoefenen van taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 8 van de Reclasseringsregeling 1995. Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Hiervoor zijn wettelijke uitzonderingen op verwerkingsverbod van kracht: 33 lid 1 UAVG (strafrechtelijke gegevens), 30 lid 2 sub b UAVG (gegevens gezondheid), 23 sub c UAVG, 22 lid 1 sub a en 32 sub a UAVG.</p>
Raad voor de Kinderbescherming	<p>Het uitoefenen van taken in het algemeen belang op het terrein van het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of hun veiligheid en gezondheid zoals o.m. omschreven in het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering;</p> <p>De Raad voor de Kinderbescherming kan zich voor de grondslag zowel beroepen op 6 lid 1 sub c (wettelijke verplichting) als sub e AVG (algemeen belang). Mogelijk kan het soms toestemming betreffen. Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Uitzonderingsgrond op het verwerkingsverbod is gelegen in het feit van een zwaarwegend algemeen belang waarbij het voor de Raad voor de Kinderbescherming niet mogelijk is om op een andere manier deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van risico's voor de veiligheid van een minderjarige binnen het kader van complexe gezinsproblematiek op basis van mede door Raad voor de Kinderbescherming aangeleverde gegevens.<sup>3</sup></p>
Buurteams (als toeleider naar zorg) <sup>4</sup>	<p>De rechtsgrond om gegevens te delen betreft het algemeen belang: Jeugdwet, Wmo 2015 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening H5 Wmo 2015 WMO-artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2,3 en 2,4, de Participatiewet artikel 7,1, en de wet schuldhulpverlening</p>
Samen Veilig Midden-Nederland; Veilig Thuis en SAVE jeugdbescherming)	<p>De vervulling van de taken van Samen Veilig en Veilig Thuis, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in</p> <p>- Wmo 2015, artikel 4.1.1, artikel 5.1.6 lid 1, 5.2.9 en 5.2.6<sup>5</sup>;</p> <p>Jeugdwet, de artikelen 2,4, 3,1 en 3,2, artikel 7.3.11 lid 4</p> <p>Voor de grondslag kan zowel een beroep worden gedaan op 6 lid 1 sub c (wettelijke verplichting) als sub e AVG (algemeen belang).</p>
Schuldhulpverleningsorganisaties	<p>De rechtsgrond om gegevens te delen betreft het algemeen belang: schuldhulporganisaties bieden in opdracht van de gemeente hulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde. De gemeente heeft deze taak op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.</p>

<sup>3</sup> Bron: Handvat Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casusiek in het zorg- en veiligheidsdomein, versie 2.3 nov 2021.

<sup>4</sup> Er is een onderscheid in gegevens die de medewerker verwerkt in het kader van een behandelrelatie (dan is de grondslag uitvoering overeenkomst), individuele hulp/algemene voorziening (algemeen belang, of gerechtvaardigd belang)

<sup>5</sup> Met in achtname van het handelingsprotocol Veilig Thuis 219

(Regionaal bureau) Leerplicht	De vervulling van een taak in het kader van de uitoefening van openbaar gezag, namelijk het toezien op en handhaven van de leerplicht als bedoeld in de Leerplichtwet 1969. Leerplicht kan zich voor de grondslag zowel beroepen op 6 lid 1 sub c (wettelijke verplichting) als sub e AVG (algemeen belang).
Verslavingszorg	Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder ook (ex-)gedetineerden.
GGZ instellingen, waaronder forensisch	De uitvoering van de taken bij behandeling, verpleging, verzorging en bejegening van personen met een psychische stoornis, inclusief verslaving met of zonder verblijf i.h.k.v de Wgbo of de Wet WZD of de Wvggz. Voor de grondslag wordt gebruikt gemaakt van artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag".
Instellingen voor beschermd en begeleid wonen	Deze organisaties bieden begeleid/ beschermd wonen voor inwoners die hiervoor geïndiceerd zijn. Zij hebben contractuele verplichtingen met gemeenten. Het zorgdragen voor begeleid/ beschermd wonen is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO) Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder ook (ex-)gedetineerden.
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben de organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Woningcorporaties	De woningbouwcorporaties richten zich op het bouwen, beheren en verhuren van woonruimte met een betaalbare huur voor mensen met een smalle beurs (sociale woningbouw). Zie Woningwet. Zij voeren deze taak uit voor alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder ex-gedetineerden.

## 12. Doelbinding

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

De gegevens zijn (grotendeels) verzameld voor een ander doel dan het doel van onderhavige verwerking. Het betreft een verdere verwerking als bedoeld in artikel 6 lid 4 AVG.  
Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Aanvullend kunnen aanmeldgegevens (zonder de naar een persoon te herleiden informatie) worden gebruikt voor resultaatmeting, het monitoren van (de uitvoering van) de beoordeling en het evalueren van de resultaten hiervan. Wanneer deze gegevens worden gebruikt voor het inzichtelijk maken van de resultaten over langere termijn, bijvoorbeeld in (meer)jaarverslagen dan gebeurt dan in alle gevallen geanonimiseerd en niet herleidbaar tot persoonsgegevens.

### Gemeente Utrecht

**Oorspronkelijk doel:** Een gemeente heeft te maken met allerlei soorten veiligheids- en sociale problemen in haar wijken en onder haar burgers. Deze problemen lopen uiteen van criminaliteit, openbare ordeproblemen tot schoolverzuim, werkloosheid, schulden en gezondheidsproblemen. Hierbij kan sprake zijn van meervoudige complexe problematiek waarbij problemen alleen in samenhang met elkaar kunnen worden opgelost. De gemeente speelt daarom een belangrijke rol in zowel het veiligheidsdomein als het sociale domein.

**Verenigbaarheid doel:** De samenwerking en de gegevensdeling heeft als verenigbaar doel betrekking op de veiligheidsproblemen (vermindere criminaliteit) en hulp bieden in het sociale domein (zorg)

### Politie Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** De politieorganisatie is belast met de uitvoering van de politietaak als genoemd in artikel 3 Politiewet 2012: "in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven."

De daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde behelst het handhaven van de openbare orde onder het bevoegd gezag van de burgemeester als mede de strafrechtelijke handhaving onder het bevoegd gezag van het Openbaar Ministerie.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverstrekking aan het ATP kan noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de politietaak, en er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang, waarbij het voor de politie niet mogelijk is om op een andere wijze deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van problemen en risico's die ten grondslag liggen aan multidisciplinaire complexe casussen op basis van de door de politie aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen bij het in samenhang organiseren van de nodige zorg en ondersteuning voor zowel dader alsook slachtoffer(s) is verenigbaar met de politietaak.

### Openbaar Ministerie Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** Het OM is op grond van art. 124 Wet op de Rechterlijke Organisatie (Wet RO) belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het OM heeft op grond van art. 12 Politiewet (PW) het gezag over de opsporing van strafbare feiten en is verantwoordelijk voor het vervolgen daarvan, alsmede voor de tenuitvoerlegging van de opgelegde straffen (artikel 124 Wet op de rechterlijke organisatie).

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverstrekking aan het ATP moet noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van het OM en waarbij er tevens sprake moet zijn van een zwaarwegend algemeen belang. Het moet voor het OM niet mogelijk zijn om de gemeenschappelijke doelstelling op een andere wijze te bereiken.

Commented [512]: Hier nog naar kijken



#### **Drie Reclasseringsorganisaties**

**Oorspronkelijk doel:** De reclasseringsinstellingen (hierna te noemen: de reclassering) zijn onafhankelijke organisaties. Zij dragen bij aan een veiliger samenleving door het voorkomen en verminderen van crimineel gedrag. Officieren van justitie, rechters, gevangenisdirecties en gemeenten schakelen de reclassering in. Ze adviseert over de aanpak van verdachten en veroordeelden. Ze houdt toezicht, traint, voert taakstraffen uit, indiceert en leidt toe naar zorg, en begeleidt de terugkeer in de maatschappij. Het strafrecht is haar werkterrein, met als specialiteit het voorkomen van terugval in de misdaad. Haar werk concentreert zich op het veranderen van gedrag.

**Verenigbaarheid doel:** Zowel de reclassering als de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein – waaronder de Lokale PGA - streven naar een veiligere samenleving, minder crimineel gedrag en het voorkomen van recidive.

#### **Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)**

**Oorspronkelijk doel:** Het doel van jeugdreclassering is om in samenwerking met ouder(s) of netwerk, het gedrag van de jongere te veranderen en recidive te voorkomen.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van een persoonsgerichte aanpak komt overeen met het doel om recidive te voorkomen. De GI komt pas in beeld als inzet van hulp in het vrijwillig kader stagneert. Veelal is er in deze situaties sprake van complexe problematiek en zijn er problemen op verschillende leefgebieden. De GI streeft naar een zo verantwoord mogelijke ontwikkeling en opvoedingssituatie van de jeugdige. Dit sluit aan bij de doelstelling van de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein om maatschappelijke uitval bij complexe problemen te voorkomen en verminderen. Voor zover het de uitoefening van de jeugdreclassering betreft, streeft de jeugdreclassering naar minder crimineel gedrag, het voorkomen van recidive en daarmee een veiligere samenleving. Samenwerking kan bijdragen aan het bundelen van expertise en om tot een integrale aanpak te komen als er een keten overstijgende aanpak nodig is.

#### **Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland**

**Oorspronkelijk doel:** de RvdK heeft als doelstelling het waarborgen van het recht van kinderen op een gezonde en evenwichtige ontwikkeling en uitgroei naar zelfstandigheid door middel van beschermingstaken, adviestaak gezag en omgang na scheiding, straftaken en ASAA-taken ([protocol Afstand, Screening, Adoptie en Afstammingsvragen](#)).

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverwerking is noodzakelijk vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van de RvdK, er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang waarbij het voor de RvdK niet mogelijk is om op een andere manier deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van risico's voor de veiligheid van de minderjarige binnen het kader van complexe gezinsproblematiek op basis van mede door de RvdK aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen wordt mede hierdoor mogelijk gemaakt en draagt bij aan de doelstelling van de RvdK.

#### **Verslavingszorginstellingen**

**Oorspronkelijk doel:** het doel van verwerking van persoonsgegevens is door middel van interventies bij te dragen aan een veilige, en mentaal gezonde samenleving. Indien dat niet mogelijk is, de patiënten te ondersteunen om terugval te voorkomen en/of in hun herstel. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van de persoonsgerichte aanpak komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de aanmelders in te zetten interventies, daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan. Betrokkenen krijgen de juiste zorg hetgeen weer een bijdrage levert aan de veiligheid van de maatschappij.

#### **(Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland**

**Oorspronkelijk doel:** het doel van verwerking van persoonsgegevens is door middel van interventies bij te dragen aan een veilige, en mentaal gezonde samenleving. Indien dat niet mogelijk is, de patiënten te ondersteunen om terugval te voorkomen en/of in hun herstel. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van de persoonsgerichte aanpak komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan. Betrokkenen krijgen de juiste zorg hetgeen weer een bijdrage levert aan de veiligheid van de maatschappij.

#### **Samen Veilig Midden Nederland (Veilig Thuis en SAVE Jeugdbescherming)**

**Oorspronkelijk doel:** Samen Veilig Midden-Nederland komt in beeld als er zorgen zijn over de veiligheid. SAVE Jeugdbescherming voert maatregelen van jeugdbescherming en jeugdreclassering uit in de provincies Utrecht en Flevoland. SAVE Jeugdbescherming heeft ook een belangrijke rol in het voorkomen van jeugdbeschermingsmaatregelen. SAVE Jeugdbescherming werkt samen met betrokkenen en lokale hulp aan het herstel van een veilige opvoedsituatie.

Veilig Thuis heeft twee hoofdtaken: het afhandelen van meldingen over huiselijk geweld en/of kindermishandeling en het geven van advies bij een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling. Doel is hierbij kortom het verbeteren van de veiligheid van kinderen en gezinnen.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van de persoonsgerichte aanpak komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan.

#### **Buurteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]**

**Oorspronkelijk doel:** De wijk-/buurteams zijn betrokken vanwege hun doelstelling betrokkenen toe te leiden naar zorg. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** Het doel van de buurtteams sluit aan bij de doelen van de persoonsgerichte aanpak.

#### **Woningcorporaties**

**Oorspronkelijk doel:** Woningcorporaties zorgen voor kwalitatief goede, energiezuinige en betaalbare woningen voor mensen die zich om wat voor reden dan ook niet zelfstandig kunnen redden op de woningmarkt. Ze bouwen, verhuren en onderhouden



huurwoningen en maatschappelijke vastgoed. Ze helpen wijken leefbaar te houden en grijpen in bij ernstige overlast, huurschulden en woonfraude.

**Verenigbaarheid doel:** Een van de doelen van woningcorporaties is huisuitzettingen vanwege bijvoorbeeld schulden of overlast zoveel mogelijk voorkomen – ook omdat dit meestal een verplaatsing van het probleem inhoudt – en hebben tegelijkertijd een verantwoordelijkheid voor het woongenot van omwonenden en de leefbaarheid in een wijk. In hun werk in de wijk komen woningcorporaties partijen binnen het zorg- en veiligheidsdomein tegen. Vaak spelen er bij complexe casussen en in kwetsbare wijken problemen in de sfeer van schulden en huurachterstanden, verwaarlozing, vervuiling en schade in en om de woning, problematische overlast en/of criminaliteit vanuit de woning (drugs, prostitutie, illegale onderhuur, mensenhandel). In sommige gevallen is een huurder een gevaar voor zichzelf en/of omwonenden (ontploffingsgevaar, brandstichting of intimidatie van buurtbewoners). Dit is verenigbaar aan de doelstellingen van de persoonsgerichte aanpakken.

#### **Instellingen voor beschermd en begeleid wonen**

**Oorspronkelijk doel:** Instellingen voor beschermd of begeleid wonen zijn door gemeenten ingekochte producten op grond van de WMO (evt. Jeugdwet). Zij hebben een contractuele relatie met gemeenten waarin is omschreven waar dit 'product' aan voldoet.

**Verenigbaarheid doel:** Instellingen voor beschermd of begeleid wonen dragen zorg voor hun 'product' conform de contractuele afspraken met de gemeenten. Het betreft de inwoners van de gemeente, ook wanneer zij in detentie hebben gezeten.

#### **Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen**

**Oorspronkelijk doel:** Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben de organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.

**Verenigbaarheid doel:** Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen dragen zorg voor hun 'product' conform de contractuele afspraken met de gemeenten. Het betreft de inwoners van de gemeente, ook wanneer zij in detentie hebben gezeten.

#### **Schuldhelpverleningsorganisaties**

**Oorspronkelijk doel:** Schuldhulporganisaties bieden in opdracht van de gemeente hulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde (Wet gemeentelijke schuldhulpverlening). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben schuldhulpverleningsorganisaties er belang bij om bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak.

**Verenigbaarheid doel:** Instellingen dragen er zorg voor hun dienst te verlenen conform de contractuele afspraken met de gemeenten. Het betreft de inwoners van de gemeente, ook wanneer zij in detentie hebben gezeten.

#### **Betrokkene**

Er is een nauw verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking. De betrokkene (persoon die aangemeld wordt bij het ATP en die daarover in de meeste gevallen geïnformeerd is door de aanmelder) kan verwachten dat gegevens gedeeld worden om integraal beeld te krijgen en een goede beoordeling te kunnen maken. Tevens mag betrokkene verwachten dat alleen informatie verzameld wordt om een goed advies te kunnen geven om de overlast/criminaliteit te stoppen waardoor ook de persoonlijke situatie van de betrokkene kan verbeteren. Er zijn passende waarborgen getroffen in verband met de informatieveiligheid.

### **13. Juistheid**

*Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.*

Dankzij het gebruik van de BRP is meer zekerheid over de juistheid om wie het gaat.

Aanmeldende partij, bestaande uit professionals, draagt er zorg voor dat de gegevens die zij verstrekken, niet bovenmatig, juist en nauwkeurig zijn.

Waar de gebruiker zelf gegevens ophaalt uit bronsystemen is de juistheid van de gegevens geborgd. Daar waar de gebruiker gegevens ontvangt van medewerkers van andere gemeentelijke afdelingen of externe organisaties geldt dat die personen handelen vanuit hun functie waarbij uitgegaan wordt van juiste informatieverstrekking. (De aanmelders zijn verantwoordelijk voor de juistheid van de door hen verstrekte gegevens.

De medewerkers van het ATP hebben de verantwoordelijkheid om zorgvuldig om te gaan met de verzamelde informatie en te zorgen voor veilige opslag en uitwisseling van informatie met samenwerkingsaanmelders. Zowel in de werkprocessen als in de techniek zijn maatregelen genomen om conform BIO en AVG te werken. Ook is er permanent aandacht voor het bewust omgaan met informatie. Zie ook paragraaf risico's.

### **14. Noodzaak en evenredigheid**

*Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.*

*a. Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*

*b. Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

Proportionaliteit

Het formulier is in het PGA-systeem zo gebouwd dat de melders alleen de – voor een integraal beeld en beoordeling van de aanmelding - noodzakelijke gegevens in kunnen vullen. Zie paragraaf 3.

Subsidiariteit

De persoonsgerichte aanpak kent een strenge triage; alleen wanneer er al langere tijd sprake is van orde verstoring of bedreigend gedrag, er het vermoeden bestaat van meervoudige problematiek en andere interventies al zijn geprobeerd kan iemand in aanmerking komen voor een persoonsgerichte aanpak. Om te onderzoeken of iemand in aanmerking komt voor een persoonsgerichte aanpak of een aanpak in het Zorg en Veiligheidshuis dient men aangemeld en beoordeeld te worden bij het ATP. Hiervoor is het noodzakelijk om genoemde persoonsgegevens te verwerken. In deze eerste beoordeling wordt gekeken of de melding doorgezet kan worden naar de Lokale PGA of Top-x. Hier vindt ook de afweging plaats of er geen andere manieren zijn om het doel te bereiken die een geringere inbreuk op de persoonlijke levensfeer van de betrokkene hebben.

Met het verwerken van de noodzakelijk informatie kan er voor de persoon in kwestie een zo goed mogelijke beoordeling worden gemaakt worden of de persoon in aanmerking komt voor een PGA, een Top-x aanpak of een advies gegevens waar kansen liggen voor de ketenpartners. Als een persoon in aanmerking komt voor een PGA/Top-x dan is het voor zowel de betrokken aanmelders en niet in de laatste plaats de persoon zelf noodzakelijk dat er maatwerk wordt geleverd m.b.t. een PGA/Top-x om hiermee een voor zowel de persoon als de maatschappij een zo succesvolle PGA/Top-x te kunnen toepassen.

#### 15. Opslag

Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.

Zodra de bewaartermijn van een dossier is verlopen wordt door de recordmanager een lijst uitgedraaid van alle te vernietigen dossiers. Na accordering van de proceseigenaar en na advisering door het Utrechts Archief geeft de recordmanager opdracht aan het systeem en worden de dossiers geanonimiseerd volgens de procedure in het systeem. Er blijft alleen nog management informatie over die niet terug te herleiden in naar personen. Zie bijlage 1 voor het proces. De geanonimiseerde dossiers zijn verder niet meer in te zien, en kunnen enkel nog voor managementrapportages of statistisch onderzoek worden gebruikt.

Uitgangspunt is dat de betrokkene wordt genotificeerd. Er kunnen redenen (zien bijv de Avg art.23 of Wpg art. 27) zijn waarom ervoor is gekozen om niet te notificeren. Als bij het afsluiten van een dossier één of meerdere van de redenen om niet te notificeren nog steeds aanwezig zijn dan zal met redenen omkleed de noodzaak om de betrokken niet te notificeren worden vastgelegd.

Commented [512]: Risico [512] - open velden moeilijke anonimisering maatregel !!!

#### 16. Bescherming

Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe aanmelders/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lektentaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.

Het PGA-systeem (5.1.2i) is ontworpen op basis van gemeentelijke en overheidsstandaarden (zoals benoemd bij punt 1.5 Eisen aan informatiebeveiliging en privacy in het programma van wensen en eisen PGA systeem uit het aanbestedingstraject). Het voldoet aan de van toepassing zijnde classificaties van gegevensverwerking.

Voor het ATP team is o.a. de toegang van informatie/ het autorisatiebeheer belangrijk. De informatie voor het ATP staat op een afgeschermd omgeving en de autorisaties worden 2 keer per jaar gecontroleerd. De ATP medewerkers worden geautoriseerd voor het afhandelen van de meldingen en het inzien van eventuele samenloop<sup>6</sup> in het systeem

Een autorisatieaanvraag voor een ATP medewerker wordt ingediend bij functioneel beheer door de leidinggevende van de ATP medewerker, na toetsing aan het autorisatiebeleid en de vastgestelde autorisatiematrix. De leidinggevende is ook verantwoordelijk om twee keer per jaar te controleren of de autorisaties nog kloppen.

Er worden regelmatig specifieke bewustwordingsbijeenkomsten georganiseerd voor ATP medewerkers en nieuwsbrieven OOV-breed verspreid waarin de risico's en te nemen maatregelen op basis van casuïstiek toegelicht worden.

Alle gebruikers van het systeem werken met een persoonlijk identificeerbaar account. Het inloggen voor medewerkers van de gemeente gaat middels het beveiligingsbeleid van de gemeente Utrecht.

De ATP module wordt toegevoegd aan de bestaande verwerkersovereenkomst (Lokale Pga, Top-x en D&T) met de softwareleverancier 5.1.2.e

#### 17. Rechten van de betrokkenen

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

Het delen van informatie zal impact hebben op de betrokkene. De bedoeling is dat door het delen van de informatie, de problemen van de betrokkene aangepakt en opgelost worden zodat de betrokkene weer op een normale manier, zonder veiligheidsrisico's voor hem of zijn omgeving door kan met zijn leven.

Betrokkene wordt over aanmelding en de daarbij horende gegevensverwerking geïnformeerd door de aanmelder. Indien iemand niet genotificeerd is wordt dit met motivatie vastgelegd. Indien iemand aangemeld wordt voor een persoonsgerichte aanpak dan valt de verwerking onder betreffende aanpak en gelden de rechten zoals beschreven in de DPIA Lokale PGA / DPIA Top x/MDA++.

Iedere betrokkene kan ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen in het PGA-systeem en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG:

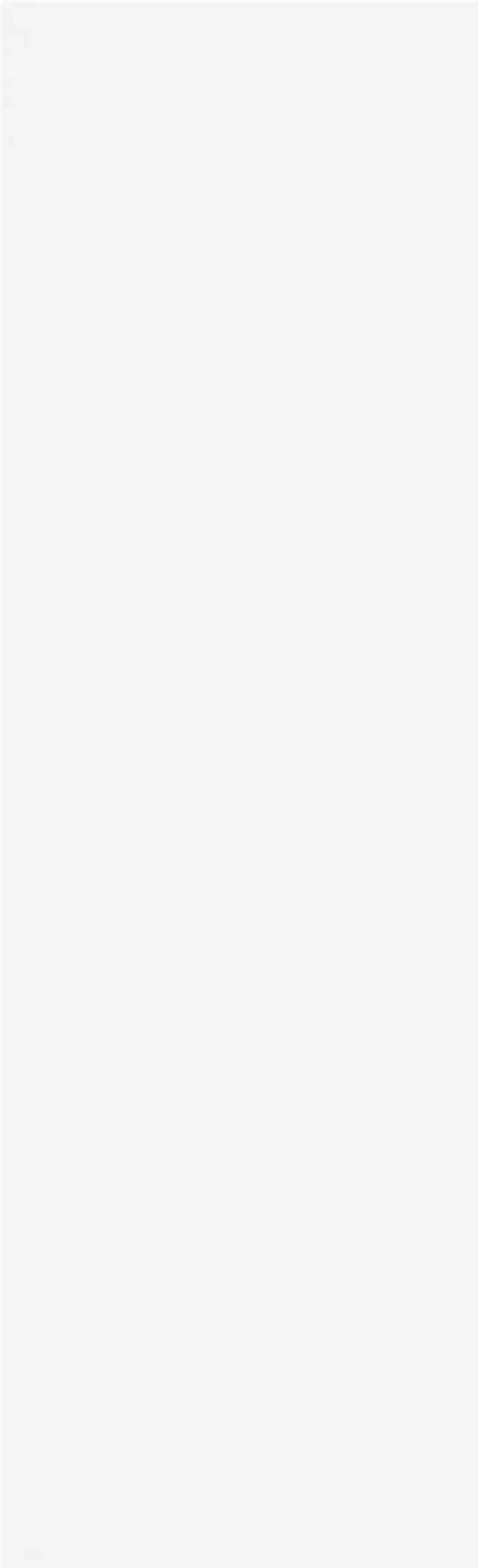
- Inzage en informatie,
- Rectificatie en wissing/verwijdering,
- Recht op 'vergetelheid',
- Recht op beperking van de verwerking.

De betrokkene kan deze rechten uitoefenen jegens de verwerkingsverantwoordelijke. Betrokkenen kunnen dit doen door contact op te nemen met de verwerkingsverantwoordelijke.

Wanneer er sprake is van een datalek wordt deze afgehandeld conform het geldende beleid en procedures binnen de gemeente.

<sup>6</sup> Wanneer er al een aanpak loopt dan ziet de ATP medewerker dat bij het invoeren van de melding. De ATP medewerker krijgt dan enkel te zien op welk themagebied er aanpak loopt of heeft gelopen en bij welke PGA-expert. De inhoud van de casus krijgt de ATP medewerker niet te zien. Dit noemen we samenloop.

\_\_\_\_\_





## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

### 18. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- de oorsprong van deze gevolgen;
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

#### 1. Er worden meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk

- Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy
- In de open velden kunnen meer persoonsgegevens ingevuld worden dan strikt noodzakelijk is om een beoordeling te maken. Afspraak is dat de tekst wordt beperkt tot een minimum, maar de mogelijkheid bestaat dat hier toch meer informatie dan noodzakelijk wordt genoteerd.
- De kans dat dit zich voordoet is aanwezig, omdat dit een nieuw proces is.
- De impact voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat omdat er gewerkt wordt met een beperkte groep professionals die werken met duidelijke afspraken. Dit geldt ook indien er bijzondere of strafrechtelijke gegevens verwerkt zijn. Alleen bij een beveiligingsincident of datalek kan de schade groter zijn doordat er meer gegevens zijn gelekt dan noodzakelijk waren voor de verwerking. Dit geldt in het bijzonder als er sprake is van bijzondere of strafrechtelijke gegevens.

#### 2. Er wordt een verkeerde beoordeling gemaakt op basis van de gegevens

- Iemand wordt ten onrechte doorgezet naar een persoonsgerichte aanpak
- De beoordeling is gemaakt met te weinig of onvoldoende informatie
- De kans dat dit zich voordoet klein
- De impact voor betrokken is klein, omdat gewerkt wordt volgens het 4-ogen principe en de aanmelding gevolgd wordt door een triage bij de start van een persoonsgerichte aanpak waarbij een bredere uitvraag naar de ketenpartners is.

#### 3. Kans op misbruik gegevens.

- Het risico bestaat dat gegevens ten onrechte worden ingezien, gewijzigd of verwijderd. Hiervoor worden alle handelingen gelogd in het systeem. Het proces voor monitoring van de logging is vastgesteld.
- Het risico bestaat dat door misbruik de betrokkene imago schade oploopt en/of financiële schade ontstaat.
  - De kans op misbruik wordt klein geacht, aangezien het aantal gebruikers beperkt is. Desondanks is het risico wel aanwezig.
  - Gevoelige persoonsgegevens kunnen bekend worden bij andere personen, welke een inbreuk op de privacy betreft. Bij verwijdering van gegevens kan de persoonsgerichte aanpak mogelijk vertraging oplopen en wordt de betrokkene niet geholpen.
  - De impact voor betrokkene kan groot zijn, omdat het vaak ook gaat om strafrechtelijke gegevens

#### 4. Over betrokkene worden wel gegevens verwerkt maar betrokkene wordt niet in ATP systeem gezet.

- Er is wel informatie over iemand opgezocht maar dit is niet vastgelegd in het ATP systeem
- De oorzaak kan komen doordat er in het weekend n.a.v. een piketmelding OOV er door piket ATP al gekeken wordt in 5.1.2 of iemand bekend is bij een persoonsgerichte aanpak en de melding pas na het weekend in het ATP systeem gezet wordt. Door omstandigheden zou het kunnen voorkomen dat verzuimd wordt de melding in het ATP systeem te zetten.
- De kans hierop is klein, omdat er een werkinstructie bestaat waarin staat aangegeven dat alle meldingen vanuit piket OOV in het AT systeem gezet moeten worden.
- De impact is gemiddeld omdat de kans klein is en het niet resulteert in een andere aanpak

#### 5. Na anonimiseren blijven persoonsgegevens in het formulier aanwezig

- het risico bestaat dat er persoonsgegevens terechtkomen in de een rapportage
- Dit kan gebeuren doordat er in de open velden informatie gezet is die te herleiden is naar een individu
- De kans hierop wordt klein geacht omdat de rapportage voor deze gedeeld wordt gecontroleerd wordt op eventuele naar personen te herleiden informatie
- De impact kan groot zijn, omdat het ook om strafrechtelijke gegevens kan gaan



## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevens- verwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

### 19. Maatregelen

Beoordeel of de reeds getroffen maatregelen, beschreven onder '16. Bescherming', afdoende zijn. Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

#### 1. Meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk

##### Werkprocesbeschrijving

- In het aanmeldformulier staan alleen vragen opgenomen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de aanmelding
- Op het aanmeldformulier staat aangegeven dat alleen bij de eerste vragen de naam van betrokken vermeld mag staan.
- Indien er niet noodzakelijke gegevens op het aanmeldformulier ingevuld zijn wordt de aanmelder hierop gewezen door de ATP-medewerkers die de melding oppakt en altijd contact opneemt met de aanmelder. De gegevens kunnen technische niet meer uit het aanmeldformulier verwijderd worden.
- Onderdeel van de vakontwikkeling ATP-medewerkers zijn trainingen op gebied van bewustwording gegevensbescherming en informatiebeheer.

##### Privacy bewustwording voor alle ketenaanmelders

- Bij alle partijen betrokken bij persoonsgerichte aanpakken wordt aandacht gevraagd voor de regels met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens. Hierbij wordt specifiek óók aandacht geschonken aan het belang van het leveren van 'dat-gegevens' en uitsluitend noodzakelijke 'wat-gegevens'. Dit staat ook op het formulier vermeld. Voor nieuwe medewerkers is er een e-learning 5.1.2i en inwerkprocedure.

#### 2. Er wordt een verkeerde beoordeling gemaakt op basis van de gegevens

- Beoordeling wordt gedaan volgens het 4 ogen principe
- Na doorzetting van de aanmelding naar een persoonsgerichte aanpak volgt een triage
- Bij onvoldoende informatie vanuit de aanmelder wordt verduidelijking gevraagd.

#### 3. Kans op misbruik gegevens.

- 5.1.2i

#### 4. Over betrokkene worden wel gegevens verwerkt maar betrokkene wordt niet in ATP systeem gezet.

- Er wordt gewerkt met het 4-ogen principe

5.1.2i

#### 5. Na anonimiseren blijven persoonsgegevens in het formulier aanwezig

- Voordat een rapportage gedeeld wordt, wordt deze gecontroleerd of er geen naar personen te herleiden gegevens in staan
- Op het aanmeldformulier staat aangegeven dat de in de ope velden de naam van betrokken alleen ingevuld mag worden bij de eerste vragen
- Er wordt contact met de aanmelders opgenomen als er toch naar personen te herleiden gegevens opgenomen staan in de velden die daar niet voor bedoeld zijn om dit in het vervolg te voorkomen.

#### Restrisico

Voor de beschreven risico's zijn maatregelen benoemd die zullen worden of zijn al geëffectueerd. De maatregelen betreffen zowel het verhogen van het privacy bewustzijn van de ATP medewerker, als technisch-organisatorische maatregelen als controle op de logging als autorisaties.

Daarmee zullen de beschreven risico's worden gemitigeerd. Er resteert dan nog slechts een gering (gedrags)risico. Het ATP blijft immers mensen- en maatwerk, waarbij ondanks heldere werkprocessen en bewustzijnstrainingen fouten gemaakt kunnen worden. Door middel van de maatregelen is getracht dit zoveel mogelijk te voorkomen.

## Bijlage 1 – Proces van anonimiseren

Het anonimiseren vindt plaats op het moment dat er een verzoek komt om gegevens te verwijderen dan wel als na de bewaartermijn de gegevens vernietigd worden. De volgende velden worden geanonimiseerd:

### Persoon:

Veld	Nieuwe waarde
BSN nummer	12 maanden
SKN nummer	Leeg
Geboortedatum	12 maanden
Postcode	4 cijfers
Straat	Leeg
Huisnummer	Leeg
Huisnummer extensie	Leeg
Achternaam	12 maanden
Voornamen	12 maanden
Initialen	Random letters
Tussenvoegsel	Leeg
Email	Leeg
Geslacht	onbekend
Burgerlijke staat	Leeg
Vorig adres	Leeg

### Beoordelen:

Veld	Nieuwe waarde
Aanmelder Verrijksvelden	Worden allemaal verwijderd
Analyse aanmelder	Worden allemaal leeg gemaakt
Adviesomschrijving	12 maanden bewaart
resultaat afwijzen doorzetten naar HRP/jeugd/TopX/Polrad/MDA++/EOG	Leeg
Notitie - Notitie	Leeg
Afsluiten - toelichting	Leeg

### Verzoek:

Veld	Nieuwe waarde
Beschrijving van de problematiek	Leeg
Wat heeft de melder al geprobeerd	Leeg
Betrokkene - Naam	Random tekens
Betrokkene - Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene - Straat	Leeg
Betrokkene - Huisnummer	Leeg
Betrokkene - Postcode	Eerste 4 cijfers

### **Geen lopende aanpak meer in deze installatie**

Als er geen andere relaties zijn in het systeem waar de anonimisatie betrekking op heeft dan wordt de eventuele GBA volgindicator verwijderd. Als er nog wel relaties zijn in andere aanpakken in dit systeem dan wordt er voor de persoon een nieuw intern nummer gegenereerd en ontkoppeld. Dit betekent dat voor andere lopende aanpakken/meldingen et cetera wel blijft bestaan.







# Data protection impact assessment (DPIA)

**Gemeente Utrecht/  
Openbare Orde en Veiligheid**

## **Detentie en Terugkeer**

### **Versiebeheer en ondertekening**

Datum:	11-04-2023
Versie:	2.0
Opdrachtgever:	Petra Nijmeijer, directeur OOV
Opstellers:	5.1.2.e 5.1.2.e
Functie:	PGA -experts Detentie en Terugkeer
Dossierhouder	5.1.2.e
Functie:	Programmamanager Detentie en Terugkeer
Validatie door:	5.1.2.e
Functie:	Adviseur gegevensbescherming OOV

# Versiebeheer

## Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
1.0	20 sep 2019	5.1.2.e	Finale versie
1.1	21-11-2022	5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Update 1 <sup>e</sup> DPIA nav wijziging wetgeving en werkproces
1.2	11-04-2023	5.1.2.e / 5.1.2.e	Aanpassingen nav vragen FG in privacyspreekuur

## Bindend advies FG

Versie	Datum	FG	Advies / Ondertekening
1.1		Hans van Impelen Alphons Muurlink, tijdelijk FG	De DPIA voldoet aan de voorwaarden van artikel 35 Algemene Verordening Gegevensbescherming. De risico's zijn voldoende beschreven en de voorgestelde maatregelen om die risico's te mitigeren leiden tot acceptabele restrisico's.

## Goedkeuring

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
2.0		Petra Nijmeijer IRM Veiligheid Gemeente Utrecht	5.1.2.e 

## A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

### 1. Voorstel

*Beschrijf het voorstel waar de DPIA op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.*

Dit is de DPIA over de werkwijze van de gemeente Utrecht rondom de detentiemeldingen van gedetineerden (18+) die instromen in een Penitentiaire Inrichting (PI). De Dienst Justitiële inrichtingen (DJI) van het Ministerie van Justitie en Veiligheid informeert gemeenten over gedetineerden die woonachtig zijn in de betreffende gemeente. Die informatiedeling met de gemeente gebeurt geautomatiseerd. Met dit systeem ondersteunt DJI de aangesloten gemeenten om gedetineerden ondersteuning te kunnen bieden bij hun terugkeer. De detentiemeldingen voor de gemeente Utrecht komen binnen bij de Frontoffice Detentie en Terugkeer (hierna: Frontoffice D&T).

Vanuit de Frontoffice Detentie en Terugkeer organiseren we het basisaanbod voor alle gedetineerden, zodat zij tijdens hun detentie aan re-integratie en het verbeteren van hun perspectief kunnen werken. Alle gedetineerden met een hulpvraag kunnen hier terecht voor advies en ondersteuning bij hun re-integratie, zoals op het gebied van ID-bewijs, Onderdak, Zorg, Schulden en Dagbesteding, werk, inkomen en/of school. Het afstemmen van het plan voor terugkeer en het uitzetten van de benodigde vervolgacties gebeurt vervolgens in nauwe afstemming met zowel de gedetineerde als de samenwerkingspartners van bijvoorbeeld de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en de Reclassering (3RO). De inzet vanuit de Frontoffice D&T is gericht op de periode *in* detentie (vanaf de start van detentie) en de *kwetsbare overgang naar buiten*.

De gemeente ondersteunt (ex-)gedetineerden bij hun terugkeer naar de samenleving door hen te helpen bij het regelen van hun basisvoorwaarden voor re-integratie. Veel gedetineerden hebben problemen op meerdere gebieden, waardoor het risico op herhaling van het plegen van strafbare feiten groter is. Bij de Frontoffice D&T werken onze procesondersteuner(s) en Casusregisseurs Detentie en Terugkeer (casusregisseurs D&T). Hoewel deze functionarissen van de Frontoffice D&T de gedetineerde adviseren en ondersteunen, is het de gedetineerde zelf die verantwoordelijk is voor zijn of haar re-integratie. De functionaris is derhalve geen vertegenwoordiger van de (ex-)gedetineerde.

Om de re-integratie adequaat te ondersteunen is een samenhangend plan nodig dat betrekking heeft op de diverse leefgebieden. In het plan staan de doelen en acties van de gedetineerde met betrekking tot de detentieperiode en de terugkeer naar de maatschappij, zoals het op orde krijgen van de landelijk vastgestelde vijf basisvoorwaarden voor re-integratie. Om dit plan te kunnen maken en ondersteuning te kunnen bieden, verwerken we gegevens die betrekking hebben op:

- identiteitsbewijs;
- huisvesting;
- werk en inkomen;
- financiën en schulden;
- zorg;

Utrecht heeft daar motivatie aan toegevoegd, omdat we weten dat naast het op orde brengen van de basisvoorwaarden, het ook belangrijk is om te werken aan het verbeteren van het perspectief en motivatie tot gedragsverandering. We volgen hierin het Bestuurlijk Akkoord 'Kansen bieden voor re-integratie' d.d. 1 juli 2019.

Voor jongeren die onder het jeugdstrafrecht zijn berecht, ontvangt de Frontoffice Detentie en Terugkeer ook een detentiemelding. Vanuit de Justitiële Jeugdinstelling (JJI) vindt de coördinatie op de terugkeer plaats onder coördinatie van de Raad voor de Kinderbescherming.

\*Per maart 2023 is de functietitel casusregisseur Detentie en Terugkeer de functietitel voor de medewerkers die vanuit de Frontoffice D&T aan de slag gaan met de re-integratie van (ex-)gedetineerden. Op het moment van het schrijven van dit document staat deze functietitel in het functiehuis nog opgenomen als 'Gemeentelijk Interventie Specialist (GIS)'. De functietitel procesondersteuner gebruiken we voor degene die zorgen voor de administratieve ondersteuning binnen de Frontoffice D&T. In dit document gebruiken we meestal de algemene aanduiding van medewerkers Frontoffice Detentie en Terugkeer.

### 2. Persoonsgegevens

*Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer (Wettelijk ID). Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.*

Hieronder genoemde persoonsgegevens kunnen opgenomen zijn in [5.1.21](#) Daarnaast zijn de persoonsgegevens die opgenomen zijn in Injus apart aangegeven met een ✓

Categorieën	Persoonsgegevens	Persoonsgegevens 1° melding in Injus	Type:
-------------	------------------	---	-------



Persoons- identificerende gegevens	BSN-nummer Naam, adres, geboortedatum Geslacht Burgerlijke staat Kinderen Ja/Nee Nationaliteit Verblijfstitel en einddatum geldigheid	√ √ √	Wettelijk ID Gewoon Gewoon Gewoon Gewoon Gewoon Gewoon
Traject-informatie	Ingangsdatum detentie (voorlopige/ geplande) einddatum detentie Naam Inrichting <i>Casemanager P<sup>1</sup></i> Naam en contactgegevens wettelijk vertegenwoordiger Telefoonnummer na detentie E-mailadres Alternatief postadres	√ √ √ √ √	Strafrechtelijk Strafrechtelijk Gewoon <i>Gewoon</i> Gewoon  Gewoon Gewoon Gewoon
Identiteitsbewijs	Documentnummer en geldigheidsduur van het ID-bewijs of het ontbreken van het ID-bewijs. Procesafspraken met betrokkene ivm aanvraag ID-bewijs Procesafspraken met netwerkpartners ivm aanvraag ID-bewijs		Gewoon
Huisvesting/ onderdak	Gegevens over de woonsituatie en eventuele hulpvraag inzake het behouden of verkrijgen van een woning, zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inschrijfadres in de Basisregistratie Personen (BRP)</li> <li>• Aanwezigheid adresonderzoek Burgerzaken</li> <li>• Soort huisvesting na detentie (huur, eigen, kamer, RIBW, (nacht)opvang, bankslaper, familie / vrienden)</li> <li>• Inschrijving als woningzoekende</li> <li>• Aanwezigheid huurachterstand</li> <li>• Omvang huurachterstand</li> <li>• Procesafspraken met betrokkene ivm hulp bij huisvesting</li> <li>• Procesafspraken met netwerkpartners ivm hulp bij huisvesting</li> </ul>		Gewoon
Werk en inkomen	Gegevens over het arbeidsverleden, uitkering(en) voor detentie en opleidingsniveau, zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aard van inkomen vóór detentie (geen baan, uitkering, uitzendwerk, eigen bedrijf, studiefinanciering)</li> <li>• Informatie mbt uitkering)</li> <li>• Procesafspraken met betrokkene ivm aanvraag uitkering of het vinden van werk</li> <li>• Procesafspraken met netwerkpartners ivm aanvraag uitkering of het vinden van werk</li> <li>• <i>Evt. contactpersoon van Werk &amp; Inkomen Utrecht</i></li> </ul>		Gewoon
Schulden	Gegevens ten behoeve van de toeleiding naar schuldhulpverlening (als bedoeld in art.8 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening), zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanwezigheid schuldhulpverlening voor detentie</li> <li>• Eventueel hoogte van de schulden</li> <li>• Sprake van bewindvoering/ budgetbeheer/ schuldbemiddeling/ WSNP</li> <li>• Naam schuldhulpverleningsinstantie</li> <li>• Procesafspraken met betrokkene ivm toeleiding naar schuldhulp</li> <li>• Procesafspraken met netwerkpartners ivm toeleiding naar schuldhulp</li> <li>• <i>Contactpersoon bij schuldhulpinstantie</i></li> </ul>		Gewoon
Zorgverzekering	Gegevens over de zorgverzekering, zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de zorgverzekeraar,</li> <li>• het polisnummer</li> <li>• eventuele betalingsachterstand</li> </ul>		Gewoon

<sup>1</sup> Cursieve, blauwe gegevens betreffen geen persoonsgegevens van de gedetineerden, maar contactgegevens bij instanties

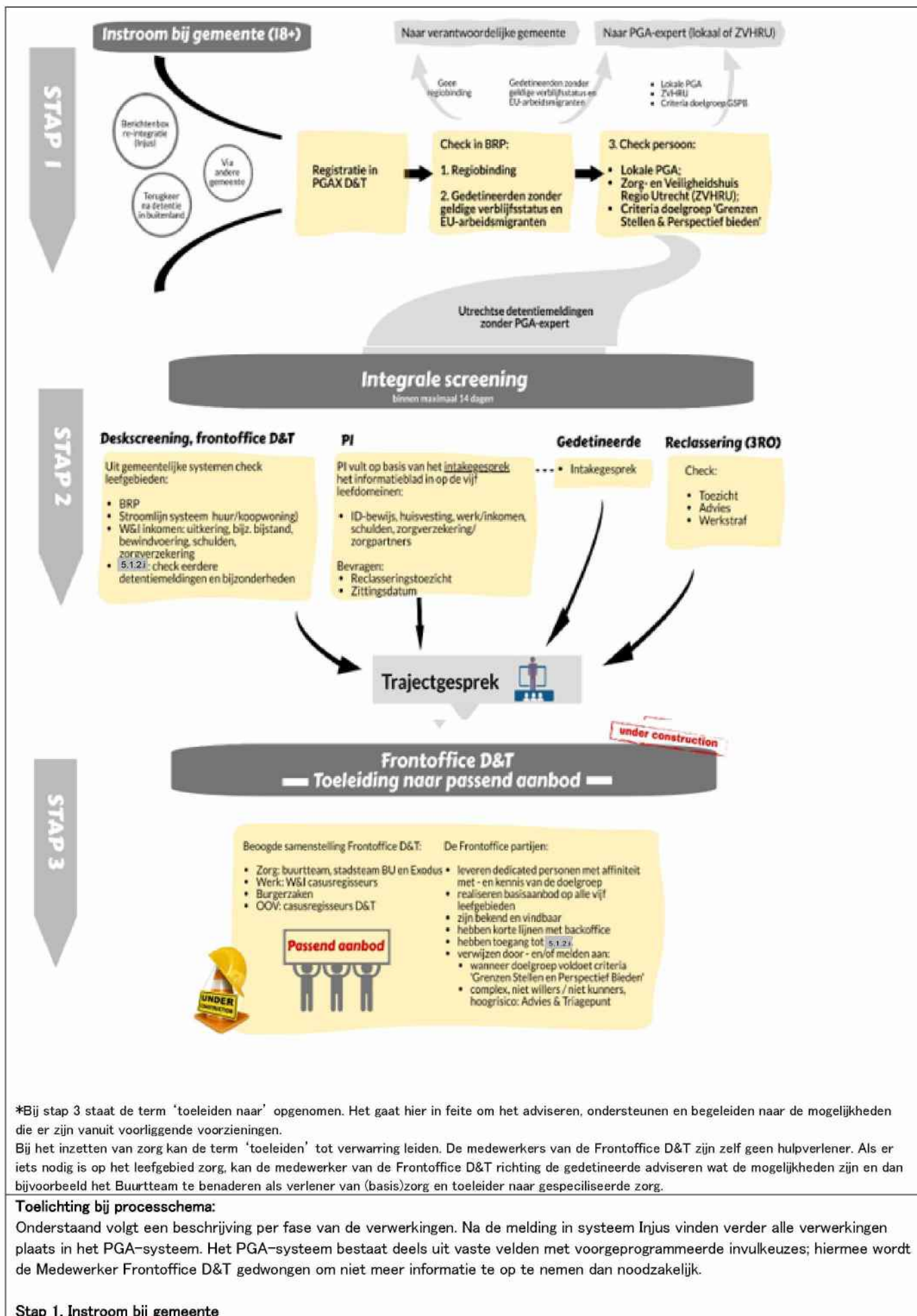
Zorg (psychisch, verslaving of maatschappelijke ondersteuning)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De naam van een zorgaanbieder van een eerder of lopend zorgtraject of maatschappelijke ondersteuning in het kader van de Wmo, Wvggz, WZD, de Jeugdwet en Wfz;</li> <li>• Procesafspraken in het kader van toeleiding naar zorg</li> <li>• <a href="#">Contactpersoon/behandelaar bij instelling</a></li> </ul>		Bijzonder  Gewoon
Sociaal netwerk	Gegevens over het behoud of de versterking van een positief sociaal netwerk		Gewoon
Strafrechtelijke informatie	<p>Is er sprake van een reclasseringstoezicht, een reclasseringsadvies en/of een “justitiële” interventie voor de invulling en uitvoering van het D&amp;R-plan, inclusief noodzakelijke gegevens over eerdere reclasseringscontacten, het detentieverloop en de detentiefasering, de motivatie van de gedetineerde en het gedrag van de gedetineerde tijdens detentie.</p> <p>Aangemeld voor een persoonsgerichte aanpak zoals Top-x of PGA-aanpak.</p> <p>Voldoet iemand aan de (nog vast te stellen) criteria van de doelgroep uit ‘Grenzen Stellen &amp; Perspectief bieden’</p> <p>Andere uitstaande strafoplegging voor andere delicten</p>		Strafrechtelijk
<p>Binnen het proces van het vormgeven van de re-integratie van gedetineerden is er wel sprake van verwerking van strafrechtelijke gegevens, maar niet van politiegegevens.</p> <p>Voor ondersteuning bij het op orde krijgen van de basisvoorwaarden zijn bovengenoemde gegevens meestal voldoende. Toch kan in de praktijk blijken dat meer informatie nodig is voor een afweging over (het aanbieden van) ondersteuning. Of dat meer gegevens nodig zijn voor het succesvol afronden van een traject, bijvoorbeeld de gezinssituatie of de aanwezigheid van een DigiD.</p>			

### 3. Gegevensverwerkingen

*Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.*

Er wordt gewerkt volgens de werkwijze zoals beschreven in de landelijke “Handreiking Gegevensuitwisseling Detentie en Re-integratie voor DJI, gemeenten en de reclassering” d.d. 1 juli 2021. Per 1 juli 2021 is de wet- en regelgeving aangepast ten behoeve van de gegevensuitwisseling en samenwerking tussen de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), gemeenten en de reclassering (3RO). De kern hiervan is dat het werken met toestemming van de gedetineerde, zoals geïntroduceerd in mei 2019, niet meer nodig is voor afstemming van het een detentie- en re-integratieplan (D&R-plan). Waar mogelijk wordt voor iedere gedetineerde in samenspraak met hem of haar een D&R-plan opgesteld. Dit plan wordt periodiek bijgesteld op basis van het detentieverloop en de voortgang ten aanzien van de re-integratiedoelen. Het D&R-plan beschrijft hoe de gedetineerde, de penitentiaire inrichting (PI), de gemeente, reclassering en netwerkpartners samenwerken aan een succesvolle terugkeer naar de maatschappij.

Gegevensuitwisseling over detentie en re-integratie is voor de PI, de gemeente en de reclassering cruciaal om hun (wettelijke) taken ten aanzien van de ondersteuning van gedetineerden goed te kunnen uitvoeren. De Wet straffen en beschermen (Wet SenB) regelt dat per 1 juli 2021 voor het vaststellen, aanpassen en uitvoeren van het D&R-plan gegevens over de basisvoorwaarden kunnen worden gedeeld tussen DJI, de gemeenten en de reclassering.



\*Bij stap 3 staat de term 'toeleiden naar' opgenomen. Het gaat hier in feite om het adviseren, ondersteunen en begeleiden naar de mogelijkheden die er zijn vanuit voorliggende voorzieningen.

Bij het inzetten van zorg kan de term 'toeleiden' tot verwarring leiden. De medewerkers van de Frontoffice D&T zijn zelf geen hulpverlener. Als er iets nodig is op het leefgebied zorg, kan de medewerker van de Frontoffice D&T richting de gedetineerde adviseren wat de mogelijkheden zijn en dan bijvoorbeeld het Buurtteam te benaderen als verlener van (basis)zorg en toeleider naar gespecialiseerde zorg.

#### Toelichting bij processchema:

Onderstaand volgt een beschrijving per fase van de verwerkingen. Na de melding in systeem Injus vinden verder alle verwerkingen plaats in het PGA-systeem. Het PGA-systeem bestaat deels uit vaste velden met voorgescreende invulkeuzes; hiermee wordt de Medewerker Frontoffice D&T gedwongen om niet meer informatie te op te nemen dan noodzakelijk.

#### Stap 1. Instroom bij gemeente



Kort na de registratie/instroom van een gedetineerde bij de DJI krijgt de gemeente, waar iemand op dat moment geldig staat ingeschreven in de BRP, hiervan automatisch een melding via de Berichtenbox Re-integratie in het systeem Injus. Alleen medewerkers die hiervoor zijn geautoriseerd zijn –op grond van het autorisatiebeleid van DJI en de bijbehorende autorisatiematrix– kunnen middels een wachtwoord inloggen. DJI verzorgt de autorisatie hiervoor en checkt periodiek of deze autorisatie nog klopt. De volgende persoonsgegevens worden gedeeld: NAW-gegevens, BSN nummer, geslacht, begin- en einddatum van de strafrechtelijke insluiting, strafketen (SKN)-nummer en de locatie van de DJI,

Alle detentiemeldingen worden geregistreerd in het cliëntvolgsysteem [5.1.2.i](#) Detentie en Terugkeer.

De procesondersteuner Detentie en Terugkeer (D&T) doet een eerste (desk)screening. Gecheckt wordt of de gedetineerde voorafgaand aan detentie staat ingeschreven in Utrecht én of er regiobinding is met de stad Utrecht.

Het vaststellen van de regiobinding is belangrijk om een afweging te kunnen maken of de persoon aanspraak kan maken op de Maatschappelijke Opvang en/of andere vormen van Beschermd Wonen. Aangezien de detentiemelding via Injus automatisch volgt naar de gemeente waar de gedetineerde als laatste officieel stond ingeschreven conform de Basisregistratie Persoonsgegevens (BRP) hoeft dit niet samen te vallen met de regiobinding in die gemeente. Om die reden is het belangrijk om direct bij de ontvangst van een detentiemelding een check op regiobinding uit te voeren. Ook kan er sprake zijn van een situatie dat iemand geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, maar wel in de gemeente Utrecht zal uitstromen. Ook dan is het vaststellen van wel of geen regiobinding belangrijk om te kunnen bepalen of we vanuit de Frontoffice D&T inhoudelijk met de detentiemelding aan de slag gaan.

Het kan voorkomen dat de Frontoffice D&T een detentiemelding ontvangt die niet juist is (bijvoorbeeld omdat de regiobinding elders ligt of er sprake is van een andere gemeente van uitstroom, dan informeert onze Frontoffice D&T daar de Penitentiaire Inrichting en de verantwoordelijke gemeente over. Ook kan het zo zijn dat we een melding van een gedetineerde krijgen vanuit een andere gemeente, omdat ze daar via Injus terecht zijn gekomen, maar feitelijk bij Utrecht horen of gedurende het detentieproces zijn gaan horen. Iemand heeft bijvoorbeeld geen vaste woon of verblijfplaats maar hoort om andere redenen wel bij de stad Utrecht. Indien geen (regio)binding wordt de verantwoordelijke gemeente én de PI hiervan geïnformeerd. Dit gebeurt via beveiligde mail aan vaste contactpersonen.

Van de gedetineerden die binding hebben met de gemeente Utrecht, vragen we vanuit de Frontoffice D&T bij de PI aanvullende gegevens op die betrekking hebben op de contactpersoon van de PI (casemanager) en over eventuele verwachtingen rondom detentieduur (voorlopige einddatum) en andere bijzonderheden aangaande het detentieproces of de persoon(zijn er nog andere openstaande straffen die meteen ten uitvoer worden gelegd). Dit doen we om een betere inschatting te kunnen maken van onze mogelijkheden qua inzet voor de gedetineerde. Hierna volgt door de medewerkers van de Frontoffice D&T een check op persoon of de gedetineerde al bekend is bij de Lokale PGA (Jeugd of Hoog Risico Personen), het Zorg en Veiligheidshuis regio Utrecht en of de afgelopen 5 jaar eerder in detentie heeft gezeten.

## Stap 2. Integrale screening

De gemeentelijke screening bestaat uit check op de leefgebieden: ID-bewijs, wonen, werk & inkomen, financiën en schulden, zorg en aangevuld met informatie over de motivatie (indien bekend). De PI vult na het intakegesprek met de gedetineerde het informatieblad met informatie over ID-bewijs, huisvesting, werk & inkomen, schulden, zorgverzekering/zorgpartners, zittingsdatum en informatie over reclasseringstoezicht.

Voor nieuwe instroom in de PI Nieuwegein vindt er een (fysiek of online) vooroverleg plaats tussen PI, gemeente en reclassering om te kijken welke informatie er bekend is en wat er eventueel nog ontbreekt. Daarna vindt afstemming plaats over het vormgeven van het gesprek met de gedetineerde. Dit gaat bijvoorbeeld over welke partner (of welke partners) gaan met de gedetineerde persoonlijk in gesprek. . Daarna kan met de benodigde partijen (gemeente, PI, gedetineerde en reclassering) ook nog een Multi Disciplinair Overleg (MDO) of een Trajectgesprek (TB) volgen.

In de fase van de integrale screening kan ook informatieuitwisseling plaatsvinden met onze samenwerkingspartners aangaande het onderwerp veiligheid van medewerkers. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een gedetineerde vanuit DJI is aangemerkt als 'gedetineerde vluchtgevaarlijk mediagevoelig' (GVM) of door de Reclassering als 'Buiten Categorie Cliënt (BCC). Deze informatie geeft de medewerkers van de Frontoffice D&T informatie over veiligheidsrisico's van/door de gedetineerde en past waarnodig de aanpak op aan..

Als er sprake is van een detentiemelding uit een PI én er is sprake van een definitieve einddatum detentie binnen 2 weken, sturen we op basis van de eerste screening een persoonlijke brief aan de gedetineerde via de algemene mailbox van de casemanagers PI. Dit doen we, omdat er dan meestal tekort tijd is om gedetineerden persoonlijk te benaderen voor een individueel gesprek. In sommige gevallen neemt de casemanager zelf contact op met de gemeente vanwege dringende hulpvragen. Na het screeningsverslag van de casemanager kijkt de medewerker Frontoffice D&T wat er mogelijk nog extra nodig is voor de gedetineerde. Bij een latere einddatum zoeken we contact met de toegewezen casemanager om vervolgacties te bepalen. Actiepunten uit overleg versturen we per beveiligde mail en zetten we in het cliëntvolgsysteem van [5.1.2.i](#)

## Stap 3 Toeleiding naar passend aanbod/ Interventies:

Het uitzetten van (interne) interventies bij netwerkpartners vindt plaats op basis van de hulpvragen op de verschillende leefgebieden: ID-bewijs, Werk & Inkomen, Schulden, Onderdak, Zorg én Motivatie. De toeleiding of melding naar passend aanbod gebeurt in samenspraak met de gedetineerde en op basis van zijn hulpvraag. Vanuit D&T vindt géén toeleiding naar zorg plaats. Dit loopt

bijvoorbeeld via het Buurtteam. Wel kan er, als er al sprake is van lopende zorg –zoals in het geval dat een gedetineerde contacten heeft met de verslavingszorg of huishoudelijke ondersteuning– contact met de betreffende organisatie worden opgenomen om door te geven dat de persoon niet op de afspraak kan komen. Dit doen we dan in samenspraak met gedetineerde.

Bij het aanmelden voor interventies, kan informatiedeling plaatsvinden met de netwerkpartner. Het gebeurt ook regelmatig dat de gedetineerde zijn eigen aanmelding bij de netwerkpartner verzorgt en dat de medewerker van de Frontoffice D&T in dat proces kan ondersteunen. In de praktijk vindt verstrekking plaats met inachtneming van doelbinding en de eisen van proportionaliteit en de subsidiariteit. Dus wanneer iets niet noodzakelijk is te melden, gebeurt dit niet.

De opgevraagde en verstrekte gegevens gebruiken we om informatie te kunnen toetsen en een inschatting te kunnen maken van het adviseren over voorliggende voorzieningen op de leefgebieden. Bijvoorbeeld als een gedetineerden aangeeft dat er schulden zijn, is dat aanleiding voor de medewerker van de Frontoffice D&T om in het gesprek verder te gaan over het onderwerp schulden en aan te geven welke mogelijkheden er zijn om schulden aan te pakken. Desgewenst kan de medewerker ook zorgen voor ondersteunen bij een actie om te bellen naar een schuldeiser om de schuld tijdens detentie te bevriezen. Daarmee voorkomen we dat schulden tijdens detentie onnodig verder oplopen.

Bij het nagaan van informatie over lopende trajecten, geldt het uitgangspunt om te vragen naar dat-informatie, niet naar de wat-informatie. Bijvoorbeeld: als de gedetineerde een lopend contact heeft bij het Buurtteam en de gedetineerde, dan is het in het belang van de gedetineerde om het Buurtteam te betrekken bij het vervolg van detentie. De medewerker van de Frontoffice D&T zal bij het Buurtteam alleen informatie willen ontvangen dát er een lopend contact is en bij wie, niet wat de inhoud van de geboden hulp is. Het is wel mogelijk om inhoud te delen ten aanzien van het op orde brengen van de leefgebieden, omdat dit onze primaire taak aangaat.

#### **Afsluiten detentietraject**

Vanuit de Frontoffice D&T richten we ons op de detentieperiode en de kwetsbare overgang naar buiten. De fase van actieve coördinatie loopt door tot maximaal één maand na einddatum detentie. Daarna volgt de fase van coördinatie die in principe daarna (na de fase van actieve coördinatie) nóg één maand is. Mocht de casus daarom vragen is het mogelijk om maatwerk te bieden in de fase van monitoring. Dit is aan de medewerker van de Frontoffice D&T om dit te bepalen. Het traject stopt in zijn geheel nadat de monitoringsperiode (maximaal 6 maanden na einde detentie) is afgelopen.

#### **Vernietiging**

- Doel: het PGA-systeem gefaseerd ontdoen van persoonsgegevens die niet langer nodig zijn voor het doel van de verwerking. Bij verwijdering volgt het anonimiseren van de persoonsgegevens (zie vraag 15 over de wijze waarop wordt geanonimiseerd).
- Het vernietigen van de door DJI geleverde informatieblad in Injus wordt door DJI vernietigd zes maanden na einde detentie.
- De medewerker Frontoffice Detentie en Terugkeer ontvangt in het PGA-systeem een melding wanneer de maximale bewaartermijn van het hele dossier wordt bereikt (2 maanden vooraf).

Deze tabel geeft van bovenstaande procesbeschrijving een totaalbeeld. Per cluster van persoonsgegevens wordt weergegeven van welk type verwerking er sprake is:				
Categorieën	Persoonsgegevens	Verwerkingsdoeleinden	verwerking	Doel van oorspronkelijke gegevensverzameling
Persoonsgegevens	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam, adres, geboortedatum</li> <li>- Geslacht</li> <li>- Burgerlijke staat</li> <li>- Kinderen ja/nee</li> <li>- BSN-nummer</li> </ul>	Noodzakelijk voor communicatie betrokkene, check of het om de juiste persoon gaat en de kindcheck.	Raadplegen, opvragen, opslaan	O.a. voor het verifiëren van de identiteit van een klant
Contactgegevens	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Telefoonnummer na detentie</li> <li>- E-mailadres</li> <li>- Alternatief postadres</li> <li>- Naam bewindvoerder/ wettelijk vertegenwoordiger</li> </ul>	Noodzakelijk voor communicatie	Raadplegen, opvragen, opslaan	
Trajectinformatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingangsdatum detentie</li> <li>- Einddatum detentie</li> </ul>	Noodzakelijk voor de juiste re-integratie inspanningen	Raadplegen, opvragen, opslaan	Administreren taakuitvoering DJI
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam Inrichting</li> </ul>	Noodzakelijk voor eventueel bezoek en voor contact met betrokkene		
Check na instroom	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Regiobinding</li> </ul>	Noodzakelijk om te weten of iemand voldoet aan de criteria	Raadplegen, opvragen, opslaan	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanwezigheid verblijfsrecht</li> </ul>	Noodzakelijk om te weten of iemand in aanmerking komt voor re-integratie	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen	BRP: uitvoering van publieke taak
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Check op bekend zijn bij Lokale PGA, Zorg en Veiligheidshuis of voldoen aan de criteria van de doelgroep 'Grenzen Stellen &amp; Perspectief bieden'.</li> </ul>	Noodzakelijk om te weten of iemand al in een aanpak zit	Raadplegen, opvragen, opslaan	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Check op reclasseringstoezicht, reclasseringsadvies, taakstraf of justitiële interventie</li> </ul>	Noodzakelijk voor de juiste re-integratie inspanningen		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Detentieverloop (motivering, gedrag)</li> </ul>	Noodzakelijk voor de juiste re-integratie inspanningen		
Integrale screening	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesinformatie aangaande strafvonnissen voor andere delicten</li> </ul>	Noodzakelijk voor de juiste re-integratie inspanningen	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen	OM: toezicht op uitvoering strafvonnissen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Casemanager PI</li> </ul>	Noodzakelijk voor eventueel bezoek en voor contact met betrokkene		



Deze tabel geeft van bovenstaande procesbeschrijving een totaalbeeld. Per cluster van persoonsgegevens wordt weergegeven van welk type verwerking er sprake is:				
Categorieën	Persoonsgegevens	Verwerkings- doeleinden	verwerking	Doel van oorspronkelijke gegevensverzameling
	ID-bewijs <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervaldatum huidige ID-bewijs</li> <li>- Documentnummer ID-bewijs</li> <li>- Soort identiteitsbewijs</li> <li>- Wel of niet aanwezig</li> <li>- Procesafspraken met betrokkene en netwerkpartners ivm aanvraag ID-bewijs</li> </ul>	Noodzakelijk voor hulp bij aanvraag ID-bewijs	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen; delen gegevens	Administreren taakuitvoering in het kader van Paspoortwet
	Huisvesting /onderdak <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inschrijfadres in BRP</li> <li>- Aanwezigheid adresonderzoek Burgerzaken</li> <li>- Soort huisvesting na detentie</li> <li>- Aanwezigheid huurachterstand</li> <li>- Omvang huurachterstand</li> <li>- Inschrijving als woningzoekende</li> <li>- Andere woonwens</li> <li>- Procesafspraken met betrokkene en netwerkpartners</li> </ul>	Noodzakelijk voor hulp bij vinden/ behouden van huisvesting voor betrokkene	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen, delen gegevens	Administreren taakuitvoering in het kader van Huisvestingswet 2014 en Huisvestings-verordening
	Zorg <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekendheid bij zorginstelling</li> <li>- Contactpersoon/ behandelaar bij instelling</li> <li>- zorgverzekering en polisnummer</li> <li>- Aanwezigheid schulden bij bovenstaande zorgverzekering</li> <li>- Procesafspraken in het kader van toeleiding naar zorg</li> </ul>	Noodzakelijk voor toeleiding naar zorg	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen, delen gegevens	Administreren taakuitvoering in het kader van administreren taakuitvoering in het kader van WMO en Jeugdwet Administreren taakuitvoering in het kader van collectieve verzekering bij gemeente voor inwoners met een laag inkomen en weinig eigen vermogen
	Werk en inkomen <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aard van inkomen voor en na detentie</li> <li>- Lopende uitkeringen en eerdere uitkeringen</li> <li>- Klantmanager/contactpersoon van uitkeringsinstantie</li> <li>- Procesinformatie in het kader van hulp bij aanvraag uitkering en zoeken naar werk</li> </ul>	Noodzakelijk voor hulp bij aanvraag of herstart uitkering	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen, delen gegevens Raadplegen, opvragen, opslaan	Administreren taakuitvoering in het kader van Participatiewet, of andere inkomenswetgeving

Deze tabel geeft van bovenstaande procesbeschrijving een totaalbeeld. Per cluster van persoonsgegevens wordt weergegeven van welk type verwerking er sprake is:				
Catego-rieën	Persoonsgegevens	Verwerkings- doeleinden	verwerking	Doel van oorspronkelijke gegevensverzameling
	Schulden <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanwezigheid schuldhulpverlening voor detentie</li> <li>- Eventuele hoogte van de schulden</li> <li>- Sprake van bewindvoering/budgetbeheer/ schuldbemiddeling/ WSNP</li> <li>- Naam schuldhulpverleningsinstantie</li> <li>- Contactpersoon bij schuldhulpinstantie</li> <li>- Procesafspraken met betrokkene en netwerkpartners</li> </ul>	Noodzakelijk voor toeleiding naar schuldhulp en informatie naar bewindvoerder	Raadplegen, opvragen, opslaan, toetsen; delen gegevens	Administreren taakuitvoering in het kader van Wet schuldhulpverlening

#### 4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het doel van de verwerking is het vaststellen, aanpassen en uitvoeren van het Detentie- & Re-integratieplan (D&R-plan). Dat betekent dat alleen gegevens worden uitgewisseld die voor dit doel noodzakelijk zijn. Gegevens die niet strikt nodig zijn, maar misschien wel handig of wenselijk, kunnen niet worden uitgewisseld. Er moet dus sprake zijn van need-to-know. Nice-to-know is niet voldoende.

Met dit D&R-plan worden (ex-)gedetineerden ondersteunt om hun terugkeer vanuit penitentiaire inrichtingen (PI's) naar de samenleving in goede banen te leiden. Hiermee wordt de kans op recidive verkleind en overlast voorkomen. Dit is een publiek belang.

Het Detentie en /re-integratieplan is gericht op vijf basisvoorwaarden in het leven van (ex-)gedetineerden.

1. het bezit van een geldig identiteitsbewijs (noodzakelijk voor bijvoorbeeld het aanvragen van een uitkering),
2. onderdak aansluitend op de detentie,
3. inkomen (via werk of uitkering),
4. zorg,
5. schuldhulpverlening.

Daarnaast is als 6<sup>e</sup> basisvoorwaarde voor re-integratie "motivatie" toegevoegd.

In bovenstaand schema bij vraag 3 staan per verwerking ook de verschillende subdoeleinden van verwerking, onder 'Verwerkingsdoeleinden'.

#### 5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

	Verwerkings- verantwoor- delijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
5.1.2.e leverancier 5.1.2.i		X			
<b>Algemene samenwerking</b>					
Dienst Justitiële Inrichtingen	X		X	X	Casemanager DJI Medewerker RIC
Gemeente, vakafdeling OOv (verantwoordelijke College van B&W)	X		X	X	medewerker Frontoffice D&T
Organisaties voor schuldhulpverlening	X		X	X	schuldhulpverlener
Reclasseringsbalie/organisaties	X		X	X	Administratief medewerker / toezichthouders
Reclassering buitenland	X		X	X	Landenconsulent
Stadsteam Back Up (als ondersteuner bij aanvragen postadres en uitkering)				X	trajectbegeleider
<b>Stap 1. Instroom bij gemeente</b>					
Gemeente, check in BRP op regiobinding, verblijfstatus	X		X	X	medewerker Frontoffice D&T
Gemeente, check lokale PGA, ZVH, GSPB	X		X	X	medewerker Frontoffice D&T
<b>Stap 2. Integrale screening</b>					
<b>Deskscreening door Frontoffice D&amp;T</b>					
Gemeente, check in BRP en stroomlijn op soort woning en aantal ingeschrevenen	X		X	X	medewerker Frontoffice D&T
Gemeente, check bij W&I op inkomen (uitkering, schulden, zorgverzekering)	X		X	X	Klantmanager / inkomensconsulent
<b>Screening door PI</b>					
PI: Info zes leefgebieden op basis van intakegesprek met gedetineerde:	X		X	X	Casemanager DJI Medewerker RIC
<b>Screening door reclassering</b>					
Reclassering: Check op toezicht, advies en werkstraf	X		X	X	Medewerker
<b>Stap 3. Checken op reeds bestaande hulp of toeleiden naar passend aanbod</b>					
Buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]		X		X	buurtteammedewerker



Ambulante hulpverlening	X		X	X	Consulenten
Schuldhelpverleningsorganisaties	X		X	X	Consulent schuldhulpverlening
Verslavingszorg	X		X	X	Consulenten
Regionale toegang	X		X	X	Indicatiesteller (zorgprofessional)
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	X		X	X	Consulenten
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	X		X	X	Consulenten
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	X		X	X	Consulenten
Woningcorporaties (sporadisch)	X		X	X	Woonconsulenten

## 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

*Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

Dienst Justitiële Inrichtingen	DJI heeft de taak om uitvoering te geven aan de vrijheidsstraf, en bij te dragen aan de re-integratie van de gedetineerden.
Gemeente, OOV (verantwoordelijke College van B&W)	De gemeente heeft een taak met het oog op het voorkomen van recidive en het voorkomen van overlast bij het bieden van hulp aan (ex-)gedetineerden op de benoemde leefgebieden
Schuldhelpverlener	Deze vertegenwoordigt de belangen van de betrokkene rondom de schuldenproblematiek.
Reclasseringsorganisaties	Reclasseringsorganisaties willen de kans op recidive verminderen, door gedetineerden voor te bereiden op terugkeer in de maatschappij, en cliënten (na vrijlating) onder toezicht te houden en nazorg en begeleiding te bieden. Vanuit dit doel hebben reclasseringsorganisaties er belang bij om de gemeenten te ondersteunen in hun re-integratietak.
Reclassering Buitenland	Reclassering van betrokkenen die vanuit het buitenland weer naar Nederland komen. Zie verder Reclasseringsorganisaties.
<b>Instream bij gemeente en integrale screening</b>	
Gemeente, dienst Burgerzaken	Afdeling Burgerzaken verzorgt het op orde houden van de basisadministratie (conform de Wet BRP).
<b>Leefgebied: ID-bewijs</b>	
Gemeente, dienst Burgerzaken (verantwoordelijke College van B&W)	Afdeling Burgerzaken verzorgt de verstrekking van paspoorten en ID-bewijzen aan inwoners van de betreffende gemeente (Paspoortwet, Paspoortuitvoeringsregeling Nederland 2001).
<b>Leefgebied: Inkomen</b>	
Gemeente, Organisatie Onderdeel Werk en Inkomen (verantwoordelijke College van B&W)	Uitvoering van de Participatiewet, waaronder het verstrekken van de passende uitkeringen en re-integratie naar werk/dagbesteding op grond van deze wet. Wanneer een gedetineerde na afloop van zijn detentie in aanmerking komt voor een uitkering, wordt dit door deze afdeling verzorgd.
<b>Leefgebied: schulden</b>	
In- en externe schuldhulpverleningsorganisaties	Schuldhelporganisaties bieden in opdracht van de gemeente hulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde (Wet gemeentelijke schuldhulpverlening). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden. Hun belang is het nakomen van de aan hen gegeven opdracht.
<b>Leefgebied: zorg</b>	
Buurtteams	De Buurtteams voeren een aantal wettelijke taken uit in opdracht van de gemeente. Zo zorgen ze onder andere voor doorgeleiding naar (specialistische) hulp op grond van de WMO en de Jeugdwet (ten behoeve van verlengde jeugdzorg) en bieden zelf ook zorg en ondersteuning dichtbij huis. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden. Hun belang is het nakomen van de aan hen gegeven opdracht.
Verslavingszorg	Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden. D&T kan checken of er sprake is van verslavingszorg (zijn er lopende afspraken) maar is zelf geen toeleider naar de verslavingszorg.
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	Deze organisaties bieden begeleid/beschermd wonen voor inwoners die hiervoor geïndiceerd zijn. Het zorgdragen voor begeleid/ beschermd wonen is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). De regionale toegang beslist hierover. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden.

CIZ	Het CIZ behandelt indicatie aanvragen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg (Wlz). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van Nederland, waaronder (ex-)gedetineerden.
<b>Leefgebied: wonen/onderdak</b>	
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden.
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	Deze organisaties bieden begeleid/ beschermd wonen voor inwoners die hiervoor geïndiceerd zijn. Het zorgdragen voor begeleid/ beschermd wonen is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden.
Woningcorporaties	De woningbouwcorporaties richten zich op het bouwen, beheeren en verhuren van woonruimte met een betaalbare huur voor mensen met een smalle beurs (sociale woningbouw). Zie Woningwet. Zij voeren deze taak uit voor alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder ex-gedetineerden.
Betrokkene / gedetineerde	Het belang van de gedetineerde is dat de juiste informatie beschikbaar is voor het maken van een re-integratieplan. De persoonlijke situatie kan verbeterd worden, door recidive te voorkomen en/ of te verminderen en door maatschappelijke uitval te voorkomen.

## 7. Verwerkingslocaties

*Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.*

Verwerker mag Persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG. Wanneer er sprake is van een verwerking buiten de EER, dan stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte.  
De persoonsgegevens worden nu verwerkt in Nederland.

## 8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

*Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.*

Gegevensverwerking vindt plaats in het PGA-systeem. De aanmelding komt binnen via het systeem van het DJI of wordt door de Procesondersteuner of Medewerker Frontoffice D&T handmatig ingevoerd in [5.1.2.1](#)  
Bij het doorzetten van de aanmelding worden waar mogelijk persoonsgegevens verrijkt door raadpleging van de BRP (BRP-koppeling) en anders handmatig ingevoerd. Daarnaast wordt binnen het PGA-systeem bekeken of de persoon al bekend is bij een ander label (Lokale PGA of Top-X)

Er is geen sprake van:

- (semi-)geautomatiseerde besluitvorming
- profilering
- big-dataverwerkingen.

*Gegevensbescherming door ontwerp/standaardinstellingen*

De verwerking vindt plaats in overeenstemming met artikel 25 van de AVG. Het PGA-systeem ontvangt semi-geautomatiseerd (en dus verwerkt) gegevens uit het bronsysteem BRP. Er worden alleen de persoonsgegevens verwerkt zoals aangegeven in de verschillende stappen bij vraag 3. Deze worden opgeslagen in een database. Het PGA-systeem kent hiervoor vaste velden waarbij men alleen de 'dat-informatie' kan aanvinken op dat betreffende gebied. De velden zijn genoemd bij paragraaf 1. Aanvullend kan de medewerker Frontoffice D&T op basis van noodzaak en met inachtneming van proportionaliteit en subsidiariteit in een notitieveld toelichting geven (hier is ook een technische maatregel ter bescherming van de privacy toegepast. Zie paragraaf risico).

*Autorisatie*

Alleen geautoriseerde personen hebben toegang tot het PGA-systeem. Geautoriseerde personen hebben alleen toegang tot die informatie waar zij op grond van hun taak en geografische binding recht toe hebben. Door rollen en rechten (autorisatiematrix) is vervolgens bepaald wat geautoriseerde personen kunnen met de informatie waar ze toegang toe hebben (toevoegen, lezen, aanpassen of verwijderen). Als een geautoriseerde gebruiker een rapportage opvraagt – bijvoorbeeld een lijst met openstaande acties – dan ziet de gebruiker alleen die gegevens waar de gebruiker vanuit zijn rol en recht toegang toe heeft.



### *Loggen*

Het PGA-systeem logt alle toegang tot het PGA-systeem (registraties en raadplegingen) op zodanige wijze en detailniveau dat het audittrails kan genereren waarmee inzichtelijk wordt wie wanneer toegang heeft gehad tot welke gegevens. Dit zowel vanuit het dossier bezien (welke medewerkers hebben wanneer een bepaald dossier ingezien/bewerkt) als vanuit de medewerkers (welke dossiers heeft een medewerker in een op te geven periode ingezien/bewerkt).

Het PGA-systeem logt dus handelingen van gebruikers, zodat herleidbaar is welke gebruiker welke informatie heeft geraadpleegd en of gemuteerd. Alle handelingen worden gelogd. De logging vindt plaats als preventieve beveiligingsmaatregel (misbruik voorkomen) en dient voor onderzoek bij eventuele incidenten. Daarnaast wordt gewerkt om ook een proces in te richten voor de periodieke controle van de logging. Zie paragraaf risico.

Daarnaast wordt gebruik gemaakt van beveiligde mail.

### *Back-ups, en anonimisering*

Er worden back-ups gemaakt van deze databases, die conform de afgesproken SLA worden bewaard (en ook vernietigd indien dat nodig is). Tevens worden de persoonsgegevens conform de bewaartermijnen vernietigd. Hiermee worden de dossiers geanonimiseerd (zie hierna bij paragraaf 10). De managementinformatie-gegevens (de gegevens die resteren na anonimisering, zoals informatie over het doorlopen traject, en dus zonder identificeerbare persoonsgegevens) kunnen ook worden gebruikt om rapportages van te maken door gebruikers die daartoe geautoriseerd zijn. Het gaat hier om rapportages van of 'eigen gegevens' of managementinformatie. De eerste set ziet de gebruiker alleen die rapportage waar die rechtens toegang toe heeft, de tweede (managementrapportages) bevatten geen persoonsgegevens.

## **9. Juridisch en beleidsmatig kader**

*Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

- Beleidskader Bijdrageregeling begeleiden van ex-gedetineerden voor wonen en werken (2021),
- Bestuurlijk Akkoord 'Kansen bieden voor re-integratie' d.d. 1 juli 2019
- Handreiking gegevensuitwisseling detentie en re-integratie voor DJI, gemeente en reclassering (juli 2021)
- Wet Straffen en Beschermen (juli 2021)
- Het uitvoeringsbesluit wetten & Straffen (2021)
- Penitentiaire beginselenwet (pwb)
- Penitentiaire Maatregel
- Wet BRP (met name art. 3.5 en 3.8) plus de lokale Regelingen,
- Participatiewet,
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Wjsg: Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens
- Wlz: Wet Langdurige Zorg
- Jeugdwet,
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening,
- Leerlichtwet (met name het verlengde jeugdzorg en RMC-traject),
- WvS: Wetboek van Strafrecht

## **10. Bewaartermijnen**

*Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.*



De bewaartermijn van de persoonsgegevens is 5 jaar. Dit komt overeen met de bewaartermijn volgens de Selectielijst 2017, categorie "3.1 Plannen opstellen".

**Toelichting:**

Vanuit de Archiefwet moeten wij ons houden aan de bewaartermijnen zoals gesteld in de Selectielijst.

De categorie waarvoor gekozen is, is plannen opstellen. In het proces wordt voor de aanpak een plan opgesteld, waar de verschillende ketenpartners voor hun eigen processen uitvoering aan geven.

Gegevens uit of ten behoeve van het D&R-plan worden door de gemeente eveneens verwerkt voor de uitvoering van één of meer van zijn wettelijke taken. Voor die gegevens gelden de bewaartermijnen van de betreffende materiewetten. Een overzicht van de geldende bewaartermijnen is te vinden op: <https://vng.nl/artikelen/selectielijst>.

Na afsluiten van een dossier (maximaal 6 maanden na einde detentie) door de medewerker Frontoffice Detentie en Terugkeer is het dossier nog 5 jaar toegankelijk voor de dossierhouder.

Na deze 5 jaar wordt het dossier vernietigd door het leegmaken van de meeste velden. Onderstaande velden worden geanonimiseerd (zie ook bijlage 1 – Proces van anonimiseren). Dit is voor managementinformatie

<b>Veld</b>	<b>Nieuwe waarde</b>
<b>Persoon:</b>	
Geboortedatum	Eerste van de maand
Overleden Datum	Eerste van de maand
Postcode	4 cijfers
Achternaam	Random letters
Voornamen	Random letters
Initialen	Random letters
<b>Traject:</b>	
Hulpvraag	verwijdering van alles behalve de Ja/Nee/Geen toestemming op een hulpvraag
Detentieperiode – Start	Eerste van kwartaal
Detentieperiode – Eind	Eerste van kwartaal
<b>Verzoek:</b>	
Betrokkene – Naam	Random tekens
Betrokkene – Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene – Postcode	Eerste 4 cijfers

## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

### 11. Rechtsgrond

*Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.*

De rechtsgrond voor deze verwerking is "Uitvoering wettelijke taak", met name de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

Gegevensuitwisseling over detentie en re-integratie is voor de PI, de gemeente en de reclassering cruciaal om hun wettelijke taken ten aanzien van de ondersteuning van gedetineerden goed te kunnen uitvoeren. De Wet straffen en beschermen (Wet SenB) regelt dat per 1 juli 2021 voor het vaststellen, aanpassen en uitvoeren van het D&R-plan gegevens over de basisvoorwaarden kunnen worden gedeeld tussen DJI, de gemeenten en de reclassering.

De grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van het D&R-plan is gelegen in artikel 18a van de Penitentiaire beginselwet, in combinatie met de materiewetten, waarin de taak voor de gemeenten is geregeld (de Wmo voor zorg, huisvesting en versterking sociaal netwerk, de Participatiewet voor een uitkering of een zorgverzekering en de Wet BRP en Paspoortwet voor identiteitspapieren). In artikel 18a, zesde lid, Pbw en meer in het algemeen aan artikel 2, tweede lid, Pbw is bepaald dat de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen zo veel mogelijk dienstbaar wordt gemaakt aan de voorbereiding van de terugkeer van de gedetineerde in de maatschappij (de resocialisatie-doelstelling). Artikel 18a Pbw wijst hierbij het college en de reclassering aan als partners van de directeur bij de re-integratie. In artikel 20d Penitentiaire maatregel (Pm) is uitgewerkt welke informatie gedeeld mag worden.

De werkwijze rondom (ex-)gedetineerden is landelijk vastgesteld in het Bestuurlijk Akkoord 'Kansen bieden voor re-integratie' (2019) De Handreiking van het Bestuurlijk Akkoord heeft in 2021 een update gekregen.

### 12. Doelbinding

*Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.*

De gegevens die de Medewerker Frontoffice D&T op grond van artikel 18A Pbw en artikel 20d Pm verwerkt worden voor geen ander doel gebruikt dan voor het vaststellen, aanpassen en uitvoeren van een D&R plan voor betrokkene. Dat betekent dat alleen gegevens worden uitgewisseld die voor dit doel noodzakelijk zijn. Gegevens die niet strikt nodig zijn maar misschien wel handig of wenselijk, kunnen niet worden uitgewisseld.

Meestal zal de opsomming van artikel 20d Pm toereikend zijn voor het doel: het vaststellen en aanpassen van het D&R-plan. Soms is echter aanvullende informatie nodig. Die informatie kan worden gedeeld, maar alleen als dat nodig is voor een lopend traject of een in gang te zetten traject. Deze gegevens zijn dan noodzakelijk voor het doel van de re-integratie én voor de ondersteuning bij het voorzien in één of meer van de basisvoorwaarden of het sociaal netwerk.

Gegevensuitwisseling voor een ander doel dan het vaststellen, aanpassen en uitvoeren van het D&R-plan is niet toegestaan op grond van artikel 20d Pm. Dit betekent niet dat gegevensuitwisseling voor andere doelen is uitgesloten. Hiervoor is dan wel een andere grondslag nodig.

De verwerking van de gegevens zoals bedoeld in het 3e lid van art. 20d Pm (het verstrekken van gezondheidsgegevens) is noodzakelijk voor het organiseren van zorg of maatschappelijke ondersteuning tijdens of na detentie.

In Utrecht wordt de Medewerker Frontoffice D&T soms – in geval van zorgtrajecten voor daklozen, of verslavingsbehandelingen – gevraagd naar mogelijke detentie van een cliënt. Het doel van deze zorgtrajecten is als verenigbaar te zien met die van de re-integratie van de gedetineerden. Daarentegen heeft de gedetineerden meestal (nog) niet aangegeven aan Medewerker Frontoffice D&T dat hij al hulp ontvangt en deze wil behouden.

Andersom wordt door de Medewerker Frontoffice D&T verschillende registraties geraadpleegd of wordt contact opgenomen met een functionaris van een specifieke organisatie of andere gemeentelijke afdeling.

#### **Stap 1, instroom bij gemeente**

*ingezetene en verblijfsvergunning*

Doel:

Gebruik maken van de BRP om te checken of iemand daadwerkelijk inwoner is en wat de verblijfstatus is.

Verenigbaarheid doel:

De BRP is de vastlegging waar, bij elke gemeenten, inwoners ingeschreven staan. Wanneer iemand toch in een andere gemeente woonachtig blijkt dan het werkgebied van de PGA-expert/casusregisseur, worden de gegevens doorgegeven aan betreffende gemeente. De toegang tot de BRP is beperkt tot een deel van de persoonsgegevens.

**Screening 2:**

*Hulp bij ID-bewijs*

Doel:

Nagaan óf de persoon formeel nog een ID-bewijs heeft, of dat de aanvraag voor een nieuwe is doorgekomen. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de BRP, of wordt contact opgenomen met een medewerker van de afdeling Burgerzaken.

Verenigbaarheid doel:

De afdeling Burgerzaken geeft uitvoering aan de Paspoortwet, en neemt gegevens rondom het ID-bewijs, en aanvraag op in de BRP. De werkzaamheden van de Medewerker Frontoffice D&T liggen in het verlengde van deze taak: het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens m.b.t. het ID-bewijs zijn verzameld en het doeleinde van de verdere verwerking door de Medewerker Frontoffice D&T zijn verenigbaar, namelijk het zorgen voor de verstrekking van het ID-bewijs.

De toegang tot de BRP is beperkt tot een deel van de persoonsgegevens.

*Hulp bij inkomen en werk*

Doel:

Er wordt nagegaan óf de persoon in aanmerking komt voor een uitkering en/of toeleiding tot de arbeidsmarkt, of dat de aanvraag hiervoor is doorgekomen. De Medewerker Frontoffice D&T neemt hiervoor contact op met de medewerker van Werk en Inkomen.

Verenigbaarheid doel:

De gemeentelijke afdeling Werk en Inkomen geeft uitvoering aan de Participatiewet. De werkzaamheden van de Medewerker Frontoffice D&T liggen in het verlengde van deze taak: het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens m.b.t. de Participatiewet zijn verzameld en het doeleinde van de verdere verwerking door de Medewerker Frontoffice D&T zijn verenigbaar, namelijk het zorgen voor de verstrekking van bijstand en hulp bij het vinden van werk of dagbesteding. Het gevolg van de verdere verwerking is in het voordeel van de betrokkene. De Medewerker Frontoffice D&T vraagt of verstrekt alleen de noodzakelijke procesgegevens aan een medewerker Werk en Inkomen.

*Hulp bij schulden*

Doel:

Indien hulp nodig is, wordt nagegaan óf de persoon terecht kan bij een schuldhulporganisatie, of dat een eerder in gang gezet traject kan worden voortgezet tijdens of na detentie. De Medewerker Frontoffice D&T neemt hiervoor contact op met de medewerker van de schuldhulporganisatie.

Verenigbaarheid doel:

De schuldhulporganisatie geeft namens de gemeente uitvoering aan de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. De werkzaamheden van de Medewerker Frontoffice D&T liggen in het verlengde van deze taak: het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens m.b.t. schuldhulp zijn verzameld en het doeleinde van de verdere verwerking door de Medewerker Frontoffice D&T zijn verenigbaar, namelijk het zorgen voor hulpverlening bij schulden.

De coördinator wordt alleen de noodzakelijke procesgegevens verstrekt door een medewerker van de schuldhulpverlening.

*Hulp bij toeleiding zorg*

Doel:

Er wordt nagegaan óf de persoon terecht kan bij een Buurtteam, of dat een eerder in gang gezet traject kan worden voortgezet tijdens of na detentie. De Medewerker Frontoffice D&T neemt hiervoor contact op met de medewerker van het Buurtteam. Indien nodig wordt ook contact opgenomen met de indicatiemedewerker.

Verenigbaarheid doel:

Het Buurtteam geeft uitvoering aan de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) en de Jeugdwet. Het regiesysteem met gegevens over mogelijk lopende trajecten bij het buurtteam wordt gebruikt in het kader van de uitvoering van de WMO en de Jeugdwet. De werkzaamheden van de Medewerker Frontoffice D&T liggen in het verlengde van deze taak: het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens m.b.t. de WMO en de Jeugdwet zijn verzameld en het doeleinde van de verdere verwerking door de Medewerker Frontoffice D&T zijn verenigbaar, namelijk het zorgen voor de verstrekking van maatschappelijke zorg en hulpverlening voor jeugdigen.

Bij (telefonisch) contact wordt de Medewerker Frontoffice D&T alleen de noodzakelijke procesgegevens verstrekt door een medewerker van het buurt- of wijkteam.

Het CIZ verzorgt de indicatiestelling voor de Wet Langdurige Zorg. Ook hier geldt dat de werkzaamheden van de Medewerker Frontoffice D&T in het verlengde van deze taken liggen.

*Hulp bij huisvesting*

Doel:



Indien hulp hierbij nodig is voor de gedetineerde, wordt nagegaan of de persoon terecht kan bij een woningcorporatie/Woningnet, of een begeleid/beschermd wonen plek. Daarnaast of iemand al is ingeschreven, en wat de duur van de wachttijd of de inschrijvingstijd is. De Medewerker Frontoffice D&T neemt hiervoor contact op met de medewerker van de woningcorporatie. Wanneer iemand woonachtig is in een instelling voor beschermd of begeleid wonen kan de Medewerker Frontoffice D&T in contact treden met deze instelling of de Centrale Toegang om bijvoorbeeld de huisvesting te waarborgen.

#### Verenigbaarheid doel:

De woningcorporatie en de gemeente geven uitvoering aan de Huisvestingswet en Huisvestingsverordening. De werkzaamheden van de Medewerker Frontoffice D&T liggen in het verlengde van deze taak: het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens m.b.t. de Huisvestingswet zijn verzameld en het doeleinde van de verdere verwerking door de Medewerker Frontoffice D&T zijn verenigbaar, namelijk het verhuren van woonruimte met een betaalbare huur voor mensen met een smalle beurs

Bij (telefonisch) contact wordt de Medewerker Frontoffice D&T alleen de noodzakelijke procesgegevens verstrekt door een medewerker van de woningcorporatie.

Instellingen voor beschermd of begeleid wonen zijn door gemeenten ingekochte producten op grond van de WMO (evt Jeugdwet). Zij hebben een contractuele relatie met gemeenten waarin is omschreven waar dit 'product' aan voldoet.

### 13. Juistheid

*Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.*

Dankzij het gebruik van de BRP is meer zekerheid over de juistheid van de persoonsgegevens.

Waar de Medewerker Frontoffice D&T zelf gegevens ophaalt uit systemen is de juistheid van de gegevens geborgd. Waar de Medewerker Frontoffice D&T gegevens ophaalt bij medewerkers van andere gemeentelijke afdelingen of externe organisaties geldt dat de personen handelen vanuit hun functie waarbij uitgegaan wordt van juiste informatieverstrekking.

Zowel in de werkprocessen als in de techniek zijn maatregelen genomen om conform BIO en AVG te werken.

### 14. Noodzaak en evenredigheid

*Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.*

- a. *Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*
- b. *Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

#### Proportionaliteit

Bij de melding vanuit DJI naar de gemeente worden in beginsel alleen de strikt noodzakelijke gegevens voor het afwegen van een aanbod tot ondersteuning door de gemeente verstrekt. Aanvullende gegevens kunnen worden gedeeld, maar alleen als die strikt nodig zijn voor het vaststellen, aanpassen en uitvoeren van het D&R-plan en voor het overleggen over de inzet van reclasseringstoezicht, advies en interventie door DJI, de gemeente of reclassering.

#### Subsidiariteit

De verwerkingsdoeleinden kunnen niet op een andere voor de betrokkene minder nadelige wijze worden verwezenlijkt. Zonder de informatie' op de vijf leefgebieden kan de coördinator geen actie ondernemen. Op een paar onderdelen ontvangt de Medewerker Frontoffice D&T soms 'wat-informatie. Zo kan in voorkomende gevallen de Medewerker Frontoffice D&T gegevens ontvangen over het feit dat er sprake is van schuldenproblematiek, maar ook zicht op de omvang van schulden. Dit beeld kan nodig zijn om te bepalen of een schuldhulporganisatie uitkomst kan bieden. Een andere mogelijkheid zou zijn om direct door te geleiden naar een schuldhulporganisatie. Gevolg kan zijn dat de doorgeleiding niet zinvol blijkt, en dit wordt teruggesteld bij de coördinator. De functie van Medewerker Frontoffice D&T is juist mede in het leven geroepen om deze gang van zaken te voorkomen.

De voorgenomen gegevensverwerkingen zijn noodzakelijk voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden, waar de verwerking – zo veel mogelijk – beperkt blijft tot de 'dat-informatie'.

### 15. Opslag

*Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.*

Elke melding vanuit Justis (behalve TBS-ers) komt in 5.1.2.1 Van mensen die niet aan de criteria voldoen worden alleen de gegevens uit de aanmelding bewaard in 5.1.2.1 met daarbij de vermelding waar ze wel thuishoren. Van mensen die wel in behandeling genomen worden meer persoonsgegevens vastgelegd.

De gegevens die worden opgeslagen in een dossier zijn genoemd bij paragraaf/vraag 2 en 3. Er wordt niet meer opgeslagen dan noodzakelijk. Zie ook paragraaf/vraag 18, risico's en beoordeling.

Het PGA-systeem geeft een signaal aan de Medewerker Frontoffice D&T via zijn dashboard wanneer voor een dossier vernietiging

van persoonsgegevens noodzakelijk is. De definitieve verwijdering van de persoonsgegevens en daarmee de anonimisering gebeurt door de recordmanager.

De vernietigingstermijn is gesteld op maximaal vijf jaar na sluiting van een dossier. Voor het aanmeldingsformulier dat vanuit de PI is aangeleverd geldt een termijn van 6 maanden na detentie. Het PGA-systeem maakt onderscheid tussen deze gegevens, zodat rekening wordt gehouden met de verschillende termijnen.

#### *Wijze van verwijderen van persoonsgegevens/ anonimiseren*

Wanneer gegevens worden verwijderd omdat de geldende bewaartermijn is verstreken, vindt anonimisering plaats. Zie bijlage 1 voor het proces. De geanonimiseerde dossiers zijn verder niet meer in te zien, en kunnen enkel nog voor managementrapportages of statistisch onderzoek worden gebruikt.

## **16. Bescherming**

*Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe partners/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lekttaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.*

Het PGA-systeem is ontworpen op basis van gemeentelijke en overheidsstandaarden en voldoet aan de van toepassing zijnde classificaties van gegevensverwerking.

Door de ketenpartners wordt gewerkt op basis van de baseline informatiebeveiliging gemeenten/overheid (BIG/BIO). Voor de re-integratie gedetineerden is o.a. de toegang van informatie / het autorisatiebeheer belangrijk. De informatie voor de re-integratie gedetineerden staat op een afgeschermd omgeving en de autorisaties worden periodiek gecontroleerd.

Een autorisatieaanvraag voor de Medewerker Frontoffice D&T wordt ingediend bij functioneel beheer door de leidinggevende van de Medewerker Frontoffice D&T, na toetsing aan het autorisatiebeleid en de vastgestelde autorisatiematrix. De leidinggevende is ook verantwoordelijk om twee keer per jaar te controleren of de autorisaties nog kloppen. (zie ook Risico's).

Het bestuurlijk akkoord<sup>2</sup> is voor iedereen van toepassing. Er worden regelmatig bewustwordingsbijeenkomsten georganiseerd waarin de risico's en te nemen maatregelen op basis van casuïstiek toegelicht worden.

Alle gebruikers van het PGA-systeem werken met een persoonlijk identificeerbaar account. Het inloggen voor medewerkers van de gemeente gaat middels het beveiligingsbeleid van desbetreffende gemeente.

Er is een verwerkersovereenkomst gesloten met de software-leverancier. Deze is aanpast naar het format van de VNG.

---

<sup>2</sup> Zie bijlage 2



## 17. Rechten van de betrokkenen

*Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.*

Het delen van informatie zal impact hebben op de betrokkene. De bedoeling is dat door het delen van de informatie, de problemen van de betrokkene aangepakt en opgelost worden zodat de betrokkene weer op een normale manier, zonder veiligheidsrisico's voor hem of zijn omgeving door kan met zijn leven.

Iedere betrokkene kan ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen in het PGA-bestand en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG:

- inzage in het dossier,
- rectificatie en wissing/verwijdering,,
- recht op 'vergetelheid' ,
- recht op beperking van de verwerking van de AVG.

De betrokkene kan deze rechten uitoefenen jegens de verwerkingsverantwoordelijke. Betrokkenen kunnen dit doen door contact op te nemen met de verwerkingsverantwoordelijke.

De betrokkene kan ook bezwaar maken tegen de verwerking. Op grond van artikel 34 UAVG is op zo'n verzoek of bezwaar de ABW van toepassing en gelden de reguliere ABW-termijnen voor beslissing, bezwaar en beroep. De gemeente moet de betrokkene duidelijk uitleggen waar en hoe een inzageverzoek of een bezwaar kan worden ingediend.

Wanneer er sprake is van een datalek wordt deze afgehandeld conform het geldende beleid en procedures binnen de gemeente.



## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

### 18. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- de oorsprong van deze gevolgen;
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

#### 1. Er worden meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk

- Het risico bestaat dat meer gegevens worden verwerkt dan noodzakelijk. Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy
- Het bestuurlijk akkoord 'Kansen bieden voor re-integratie' geeft de leefgebieden aan waar de Medewerker Frontoffice D&T zijn ondersteuning aanbiedt, maar geeft geen specifieke richtlijnen over welke gegevens hierbij worden verwerkt. Wel is er een werkprocesbeschrijving dat aangeeft welke gegevens worden verzameld op welke leefgebieden.
- De kans dat dit zich voordoet is aanwezig, gezien de uiteenlopende situaties van de betrokkenen op de vijf leefgebieden. Bij nieuwe medewerkers in de functie van PGA expert D&T is de kans nog groter.
- De impact voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat. De betrokkene ondervindt er zelf geen lichamelijke, materiële of immateriële schade van. Alleen bij een beveiligingsincident of datalek kan de schade groter zijn doordat er meer gegevens zijn gelekt dan noodzakelijk waren voor de verwerking.

#### 2. Meer gegevens inzien dan noodzakelijk

Het risico bestaat dat de Medewerker Frontoffice D&T meer gegevens kan inzien in systemen dan dat hij of zij op basis van zijn functie nodig heeft.

- Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy van betrokkene, maar ook van andere personen die opgenomen zijn in het regiesysteem.
- De toegang tot systemen is beperkt voor de PGA-expert/casusregisseur, maar omdat vooraf niet is vastgelegd welke gegevens precies noodzakelijk zijn voor de re-integratie, bestaat de kans dat toch meer gegevens (kunnen) worden ingezien dan noodzakelijk.
- De kans dat zich dit voordoet is aanwezig. Het is per geval maatwerk wat nodig is en dat is van tevoren niet te bepalen
- De impact ervan voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat. De betrokkene ondervindt er zelf geen lichamelijke, materiële of immateriële schade van.

Het geautomatiseerd bevragen van regiesystemen heeft in principe de voorkeur boven het opvragen van bepaalde gegevens aan een medewerker. De Medewerker Frontoffice D&T hoeft hiervoor niet een medewerker op de hoogte te stellen van de situatie van de betrokkene (namelijk detentie). De toegang tot gegevens in regiesystemen dient wel zoveel mogelijk afgestemd te zijn op dat wat noodzakelijk is voor de functie van de PGA-expert/casusregisseur.

#### 3. Betrokkene is zich onvoldoende bewust van zijn/haar recht op privacy

- Het risico bestaat dat de betrokkene zich onvoldoende bewust is van zijn recht op privacy waardoor hij ook minder gebruik maakt van zijn recht op inzage, op correctie of verwijdering van gegevens.
- De betrokkene wordt hier door Medewerker Frontoffice D&T of casemanager DJI niet specifiek op gewezen.
- De kans dat zich dit voordoet is groot.
- De impact ervan voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat. De betrokkene ondervindt er zelf geen lichamelijke, materiële of immateriële schade van.

Betrokkenen zijn mogelijk onvoldoende op de hoogte van hun rechten over hun persoonsgegevens en zullen om die reden ook minder gebruik maken van hun rechten op dit vlak.

#### 4. Kans op Datalek

- Het risico bestaat dat door het gebruik maken van onbeveiligde mail er een datalek ontstaat en dat de betrokkene imagoschade oploopt en/of financiële schade ontstaat.
- De Medewerker Frontoffice D&T heeft geen toegang tot systemen van andere partijen en vraagt informatie via telefoon of mail. Deze mails waren in het verleden niet altijd beveiligd.
- De kans dat dit zich voordoet is aannemelijk.
- De impact is heel groot. Gevoelige persoonsgegevens kunnen bekend worden bij andere personen, welke een inbreuk op de privacy betreft.

#### 5. Kans op misbruik van gegevens

5.1.21

**6. De datakwaliteit is onvoldoende**

- a. Het risico bestaat dat gegevens niet kloppen, en daarmee geen effectieve interventies kunnen plaatsvinden.
- b. De gedetineerde zelf weet soms niet precies hoe zijn situatie eruit ziet op de 6 leefgebieden; ook kan het voorkomen dat er inmiddels iets is gewijzigd in de situatie van de betrokkene.
- c. De kans dat dit zich voordoet is aannemelijk
- d. De impact kan groot zijn. De betrokkene krijgt niet de benodigde hulp.

## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevens- verwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

### 19. Maatregelen

Beoordeel of de reeds getroffen maatregelen, beschreven onder '16. Bescherming', afdoende zijn. Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is. Splits de maatregelen waar nodig op per organisatie.

#### Reeds getroffen beveiligingsmaatregelen (zie vraag 16):

Het PGA-systeem waar de gegevens in opgeslagen worden, is voor het re-integratie proces alleen toegankelijk voor de procesondersteuner en de medewerker Frontoffice D&T, niet voor ketenpartners.

Voor het inloggen is een wachtwoord nodig dat is gekoppeld aan het persoonlijke account van de betreffende functionaris. Voor dit wachtwoord is het wachtwoordbeleid van de gemeente van toepassing. Medewerkers zijn verplicht om sterke wachtwoorden te gebruiken en deze periodiek te veranderen. Als een medewerker uit dienst gaat, dan wordt het gemeentelijke account afgesloten, waardoor de gebruiker automatisch ook geen toegang meer heeft tot het PGA-systeem. Bij doorstroom naar een andere functie of afdeling wordt de autorisatie ingetrokken.

#### Maatregelen per risico

##### 1 en 2. Meer gegevens verwerken en/ of inzien dan noodzakelijk

5.1.2.i

##### 3. Betrokkene is zich onvoldoende bewust van zijn/haar recht op privacy

###### Maatregelen:

###### Betrokkenen wijzen op hun rechten

- Bij de spreekuren en trajectgesprek worden betrokkenen gewezen op het gebruik van hun persoonsgegevens en zijn rechten in deze.
- Dit is ook opgenomen in de werkprocesbeschrijving en komt aan bod bij privacy bewustzijnstrainingen.

###### Privacyverklaring

- Transparante privacyverklaring op de gemeentelijke website

##### 4. Kans op Datalek

###### Maatregelen:

###### Beveiligde gegevensuitwisseling

- Werkprocesbeschrijving waarin opgenomen dat onbeveiligd mailverkeer waarin persoonsgegevens staan niet is toegestaan.

###### Privacy bewustzijnstrainingen:

- Periodieke bewustwording bij PGA-experts/casusregisseurs van regels met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens.

##### 5. Kans op misbruik van gegevens

5.1.2.i

##### 6. De datakwaliteit is onvoldoende

###### Organisatorische maatregelen:

###### Periodieke verificatie.

- de PGAexpert/casusregisseur checkt periodiek bij ketenpartners of er nog wijzigingen zijn in de situatie van de betrokkene voor zover het de geboden hulp betreft en neemt met betrokkene het plan door.



**Restrisico:**

Een restrisico voor de betrokkene blijft gelegen in het feit dat re-integratie mensenwerk en maatwerk is. Daarom wordt voor alle medewerkers structureel veel aandacht geschonken aan het belang van privacy, het melden van datalekken et cetera. Voor ketenpartners geldt dat zij minimaal gegevens ontvangen, dan alleen die zij voor de uitvoering van hun publieke taak nodig hebben. In dit licht wordt het restrisico aanvaardbaar geacht.

# Bijlage 1 – Proces van anonimiseren

Het anonimiseren vindt plaats op het moment dat er een verzoek komt om gegevens te verwijderen dan wel als na de bewaartermijn de gegevens vernietigd worden. De volgende velden worden geanonimiseerd:

## Persoon:

Veld	Nieuwe waarde
BSN nummer	Leeg
SKN nummer	Leeg
Geboortedatum	Eerste van de maand
OverledenDatum	Eerste van de maand
Postcode	4 cijfers
Straat	Leeg
Huisnummer	Leeg
Huisnummer extensie	5.1.2.e
Achternaam	Random letters
Voornamen	Random letters
Initialen	Random letters
Tussenvoegsel	Leeg
Bijnaam	Leeg
Email	Leeg
Geslacht	onbekend
Burgerlijke staat	Leeg
Vorig adres	Leeg

## Aanpak:

Veld	Nieuwe waarde
Ketenpartner informatie velden	Worden allemaal verwijderd
Analyse	Worden allemaal leeg gemaakt
Regieplan – probleem –toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – huidige voortgang	Leeg
Regieplan – interventie – historie voortgang	Leeg
Regieplan interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Ketenpartner analyse	Leeg
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie – omschrijving	Leeg
Actie – resultaat	Leeg
Notitie – Notitie	Leeg
Afsluiten – toelichting	Leeg

## Traject:

Veld	Nieuwe waarde
Hulpvraag	Alles behalve de JA/Nee/Geen toestemming op een hulpvraag worden verwijderd.
AGG data + bestand	Wordt verwijderd
interventie – toelichting	Leeg
interventie – huidige voortgang	Leeg
interventie – historie voortgang	Leeg
interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Gesprek – Gesprekdoelen	Leeg
Gesprek – Aanwezig	Leeg
Gesprek – Algemene indruk	Leeg
Gesprek – Toelichting	Leeg

Gesprek Hulpvragen	Leeg
Gesprek – Gespreksverslag	Leeg
Detentieperiode – Start	Eerste van kwartaal
Detentieperiode – Eind	Eerste van kwartaal
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie – omschrijving	Leeg
Actie – resultaat	Leeg
Notitie – Notitie	Leeg
Afsluiten – toelichting	Leeg

Aanmelding:

Veld	Nieuwe waarde
Reden instroom	Leeg
Triage toelichting	Leeg
Triage verdiepingsvragen	Leeg
Triage feedback melder	Leeg
Aanmelding Criteria – Toelichting	Leeg

Verzoek:

Veld	Nieuwe waarde
Beschrijving van de problematiek	Leeg
Wat heeft de melder al geprobeerd	Leeg
Betrokkene – Naam	Random tekens
Betrokkene – Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene – Straat	Leeg
Betrokkene – Huisnummer	Leeg
Betrokkene – Postcode	Eerste 4 cijfers

***Geen lopende aanpak meer in deze installatie***

Als er geen andere relaties zijn in het PGA-systeem waar de anonimisatie betrekking op heeft dan wordt de eventuele BRP volgindicator verwijderd. Als er nog wel relaties zijn in andere aanpakken in dit PGA-systeem dan wordt er voor de persoon een nieuw intern nummer gegenereerd en ontkoppeld. Dit betekent dat voor andere lopende aanpakken/meldingen et cetera wel blijft bestaan.



## **Bijlage 2 – Bestuurlijk Akkoord**

---

Zie bijgevoegde bestand

## **Bijlage 3 – Verwerkersovereenkomst**

---

Zie bijgevoegde bestand



Nieuwegein



Veiligheidshuis Regio Utrecht



# Gegevensbeschermings- effectbeoordeling

*Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening  
gegevensbescherming EU 679/2016*

## Lokale Persoonsgerichte Aanpak (PGA)

Gemeente Amersfoort  
Gemeente Nieuwegein  
Gemeente Utrecht  
Veiligheidshuis Regio Utrecht

Datum: 13 september 2019

Versie: 1.0

Project: PGA

Projectleiders: 5.1.2.e 5.1.2.e (Amersfoort)  
5.1.2.e (Nieuwegein)  
5.1.2.e (Utrecht)

Opdrachtgevers: 5.1.2.e 5.1.2.e (Amersfoort)  
5.1.2.e de Jong (Nieuwegein)  
5.1.2.e (Utrecht)

Opstellers: 5.1.2.e (penvoerder)  
5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e

Functie penvoerder: DISO gemeente Utrecht

# Versiebeheer

## Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
1.0	20 sep 2019	5.1.2.e	Finale versie

## Bindend advies FG

Versie	Datum	FG	Advies / Ondertekening
1.0		Kirsten Eefsting Gemeente Amersfoort	Kirsten heeft geen advies kunnen geven i.v.m. afwezigheid
1.0	20-9-2019	Jan Baas Gemeente Nieuwegein	Positief 5.1.2.e
1.0	20-9-2019	Hans van Impelen Gemeente Utrecht / Veiligheidshuis Regio Utecht	Positief 5.1.2.e

## Goedkeuring

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
1.0	4 okt '19	5.1.2.e 5.1.2.e Afdelingsmanager Beleid, Strategie en Veiligheid Gemeente Amersfoort	5.1.2.e
1.0	11/10/2019	Pauline de Jong Hoofd Toezicht, Veiligheid en Leefbaarheid Gemeente Nieuwegein	
1.0	25/9/2019	Petra Nijmeijer KOPD IRM Veiligheid Gemeente Utrecht	
1.0	04-10-2019	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Ketenmanager Veiligheidshuis Regio Utecht	



## A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

1. Voorstel		
<i>Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.</i>		
Deze DPIA betreft de verwerking van persoonsgegevens volgens het proces van de Lokale Persoonsgerichte Aanpak van de gemeenten Amersfoort, Nieuwegein en Utrecht.		
Het proces is gebaseerd op het Privacyprotocol Lokale Persoonsgerichte Aanpak en de aanvulling Problematische Jeugdgroepen (zie het Privacy Reglement Lokale Persoonsgerichte Aanpak – update september 2019). Deze beoordeling is gebaseerd op deze versie van september 2019. Voornoemd protocol en reglement zijn als bijlage bij deze DPIA toegevoegd. Ook het Handvat gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein 2.0 geeft richtlijnen voor de juridische basis bij het proces. Gemeenten hebben regelmatig te maken met gedrag van inwoners dat herhaaldelijk de openbare orde verstoort of dat herhaaldelijk de veiligheid van hen zelf of die van anderen bedreigt. Om dat gedrag aan te pakken en daarmee de openbare orde en veiligheid te bevorderen (conform artikel 172 Gemeentewet <sup>1</sup> ) werken gemeenten aan een aanpak van deze inwoners. Evenals een aantal partners van gemeenten. In de meeste gevallen volstaat een reguliere aanpak van dit gedrag door een of meer partners, al dan niet in samenwerking. In sommige gevallen kunnen echter partners hierop met hun eigen interventies onvoldoende effectief reageren omdat dit gedrag of de achterliggende problematiek (te) veeleisend is. Er blijkt in die gevallen een geïntegreerde aanpak nodig vanuit meer ketens (zorg, veiligheid) met procesregie en coördinatie door gemeenten.		
2. Persoonsgegevens		
<i>Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer (Wet.ID). Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.</i>		
In onderstaande tabel is per fase aangegeven welke persoonsgegevens er aanvullend wordt verwerkt.		
Fase	Persoonsgegevens	Type:
Persoonsgegevens	<ul style="list-style-type: none"><li>– Naam, adres, geboortedatum</li><li>– Geslacht</li><li>– BSN-nummer</li></ul>	Gewoon Gewoon Wet.ID
Aanmelding met gegevens vanuit melder.	<ul style="list-style-type: none"><li>– NAW-gegevens en geboortedatum betrokkene;</li><li>– Reden van melding (beschrijving problematiek, beschrijving wat al is geprobeerd);</li><li>– Advies verwachte aanpak volgens de melder;</li><li>– Mailadres van aanmelder;</li><li>– Heeft aanmelder betrokkene geïnformeerd over de melding</li></ul>	Gewoon

<sup>1</sup> Artikel 172 Gemeentewet is de basis voor het te ontvangen signaal. Binnen de aanpak en gestelde doelen wordt vervolgens gerouteerd naar één van de materiewetten.

<p>Triage op basis van de geldende PGA-criteria zoals genoemd in artikel 2 van het privacyreglement<sup>2</sup>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Persoonsgegevens zoals genoemd bij fase 'aanmelding' en eventuele verrijking van de BRP</li> <li>- Bekendheid bij andere aanpak (bijvoorbeeld Top X, of re-integratie (ex-)gedetineerden);</li> <li>- Op basis van alle signalen en gegevens uit voorgaande stap beoordeling wel/niet in aanmerking voor aanpak, al dan niet met een 'algemene analyse';</li> <li>- Politiregistraties</li> <li>- Informatie over contact met de betrokkene (aangesproken op gedrag en gevolgen, evt. reden voor aanmelding buiten betrokkene(n) om? Zijn dit gegronde redenen op basis van ernst en acute situatie? Wat heeft de melder al zelf gedaan en/of kan nog zelf doen?</li> </ul>	<p>Gewoon/Wet.ID</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Strafrechtelijk Gewoon</p>
<p>Inlichten betrokkene</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Betrokkene wordt door middel van een brief in kennis gesteld van de reden van aanmelding, over het feit dat betrokkene wordt besproken in een casusoverleg Top X en dat in het kader van de Lokale PGA-aanpak gegevens over de betreffende persoon worden vastgelegd. Ook wordt betrokkene in de brief gewezen op zijn/haar rechten (recht op inzage, recht op correctie of verwijdering, recht op verzet, recht op overdraagbaarheid<sup>3</sup>).</li> </ul>	<p>Gewoon</p>
<p>Bespreken</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Per betrokken ketenpartner (zie paragraaf 6) wordt de volgende informatie gedeeld: (het gaat om 'dat-informatie', niet de wat) <ul style="list-style-type: none"> <li>o Contactpersonen</li> <li>o Zijn er lopende/afgesloten trajecten?</li> </ul> </li> <li>- Informatie over gezinsleden (mits nodig voor de aanpak);</li> <li>- Alle gegevens voor het maken van een plan (in notulen)</li> <li>- Notulen met Regieplan: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Score per leefgebied<sup>4</sup> op mogelijk probleem (dat-gegevens);</li> <li>o Aard van het probleem /de problemen per leefgebied, incl. toelichting;</li> <li>o interventies, met start- en beoogde einddatum, verantwoordelijke instantie en uitvoerder;</li> <li>o de (procesmatige) "Acties" voor de uitvoerder</li> </ul> </li> <li>- Zienswijze betrokkene</li> </ul>	<p>Gewone, bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p>
<p>Uitvoeren en bewaken</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle gegevens t.b.v. het volgen van het plan en het succes van de interventies;</li> <li>- Informatie aan c.q. van betrokkene;</li> <li>- Afspraken met ketenpartners over informatie aan c.q. van betrokkene.</li> </ul>	<p>Gewoon</p>
<p>Afsluiten</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reden van afsluiting (drop down)</li> <li>- Alle gegevens uit het overleg over afsluiting met partners</li> <li>- Afsluitbrief</li> <li>- Wijze van communicatie met betrokkene</li> </ul>	<p>Gewoon</p>

<sup>2</sup> PGA-criteria zoals genoemd in artikel 2 van het privacyreglement: (zie item 3, punt 2)

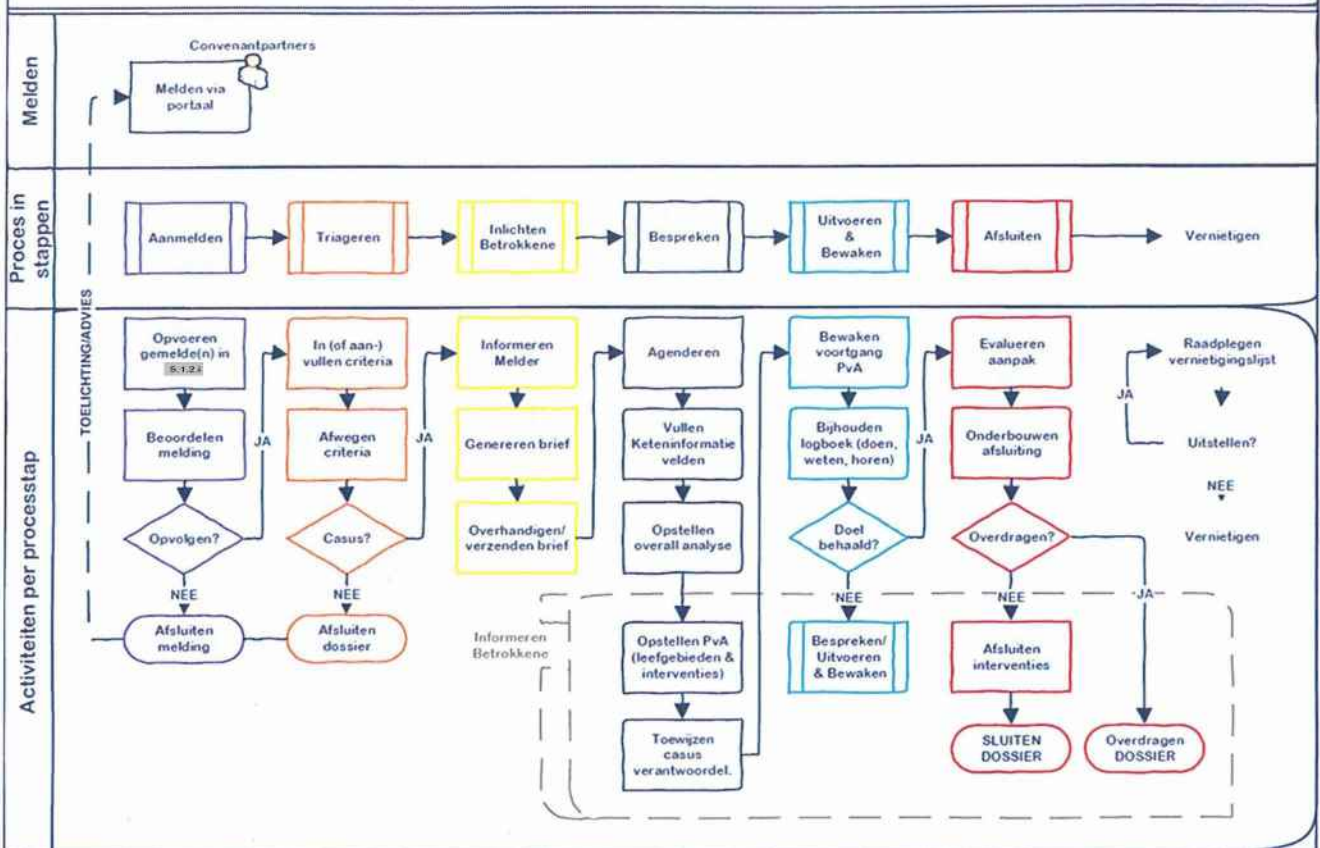
<sup>3</sup> Zie Privacy Reglement Lokale Persoonsgerichte Aanpak - update september 2019

<sup>4</sup> ID-bewijs, werk en inkomen, schulden, woonsituatie, zorg.

### 3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

Proces Lokale PGA Amersfoort, Nieuwegein en Utrecht en VHRU



Onderstaand volgt een beschrijving per fase van de verwerkingen. Alle verwerkingen vinden plaats in het PGA-systeem. De vaste ketenpartners hebben daar toegang toe en voeren zelf gegevens in. Er vindt geen e-mailverkeer plaats. Het PGA-systeem bestaat deels uit vaste 'velden' met voorgeprogrammeerde invulkeuzes; hiermee wordt de ketenregisseur en ketenpartners gedwongen om niet meer informatie te delen dan noodzakelijk.

#### 1. Aanmelden

- Doel: Aanmelden voor de Lokale PGA, zodat mogelijk een persoonsgerichte aanpak gestart kan worden
  - o Voorwaarde voor aanmelding is dat er geen andere manier is om het doel dat met die aanpak wordt beoogd te realiseren en dat het vrijwel zeker is dat door die aanpak dit doel wordt gerealiseerd<sup>5</sup>.
- Voorwaarde voor aanmelding i.h.k.v. PGA is dat de betrokkene(n), voorafgaand aan de melding, minimaal éénmaal is aangesproken op zijn gedrag en op de gevolgen die dit gedrag voor hem kan hebben en dat de aanmelding voldoet aan de criteria PGA.
- Uitgangspunt is dus dat aanmelding voor een aanpak met doel en noodzaak is besproken met betrokkene(n). Als dit niet het geval is, worden de volgende vragen beantwoord door de ketenregisseur
  - o Waarom wordt de melding gedaan buiten betrokkene(n) om?
  - o Zijn dit gegronde redenen op basis van ernst en acute situatie ?
  - o Wat heeft de melder al zelf gedaan en/of kan nog zelf doen?
  - o Kan de melder alsnog instemming van betrokkene(n) verkrijgen en zijn er voldoende inspanningen gepleegd?<sup>6</sup>
- De aanmelder dient een aanmelding in via het Partner Portaal van het PGA-systeem.
- De ketenregisseur voert een eerste beoordeling uit. In deze fase wordt géén contact met de melder

<sup>5</sup> Het doel van de aanpak is neergelegd in artikel 2 lid 1 Privacyreglement L-PGA.

<sup>6</sup> Artikel 6 lid 1 Privacyreglemen L-PGA.



opgenomen om zijn aanmelding toe te lichten. Het is echt een eerste beoordeling óf de melding in potentie een zaak is en welke aanpak het meest geschikt is.

- Indien de ketenregisseur oordeelt dat de aanmelding een zaak voor ketenregie zou kunnen zijn, vult hij "ja" in bij Beoordeling onder 'Verzoek behandelen'. De ketenregisseur kan hierbij een toelichting geven (maar hoeft niet). De aanmelding wordt doorgezet naar de fase Triageren.
- Indien de beoordeling "Ja" is, wordt de aanmelding geregistreerd in het PGA-systeem en er wordt een dossier aangemaakt.
- Indien de ketenregisseur oordeelt dat de aanmelding géén zaak voor gemeentelijke ketenregie is (overduidelijk geen ketenregie óf wellicht voor het Veiligheidshuis), vult hij dat in bij "Beoordeling" en vult het veld "Toelichting" in en het Veld "Terugkoppeling aan melder". De aanmelding wordt geanonimiseerd (geboortedatum naar 1-1-jaartal). De aanmelder krijgt een mail met daarin de tekst die is opgenomen in het veld "Terugkoppeling aan melder".

## 2. Triageren

- Doel: definitief bepalen óf het een casus is voor gemeentelijke ketenregie, en onder welke aanpak de casus valt (lokale persoonsgerichte aanpak of aanpak Veiligheidshuis of mogelijk andere aanpakken (in geval van Nieuwegein: Complexe Multiproblem gezinnen of Groepsaanpak).
  - o De aanmelding wordt beoordeeld op basis van de criteria<sup>7</sup>:
    - een ketenpartner meent op basis van herhaalde contacten en interventies dat het voortzetten van interventies uitsluitend vanuit zijn eigen keten niet volstaat, én;
    - het gedrag of de vermoedelijk aanwezige meervoudige problematiek maakt een integrale aanpak vanuit twee of meer ketens noodzakelijk maakt, én
    - blijkens minimaal twee politieregistraties in de afgelopen twaalf maanden, verstoort het gedrag van de inwoner de openbare orde en/of is een bedreiging of kan zijn voor de veiligheid van de inwoner zelf of voor die van anderen;
    - deze inwoner komt nog niet, of niet meer in aanmerking voor een persoonsgerichte aanpak van het Veiligheidshuis.
  - Indien nodig om aan de hand van de criteria<sup>8</sup> te kunnen triageren wordt aan de melder en eventueel andere ketenpartners aanvullende informatie gevraagd, die verband houdt met bovenstaande criteria. Zie bij paragraaf 2 hierboven de mogelijk betrokken persoonsgegevens.
  - Er kunnen drie uitkomsten van de triage zijn, die aldus in het PGA-systeem worden geregistreerd:
    - o Lokale aanpak
    - o Géén aanpak
    - o Aanpak Veiligheidshuis
  - In het PGA-systeem wordt de uitkomst van de triage genoteerd met daarbij een onderbouwing in het veld "Toelichting op besluit triage". In het veld "Feedback aan melder" kan tekst worden opgenomen t.b.v. de melder. De melder ontvangt een mail, met daarin de tekst uit dit veld. Dit wordt tot een minimum beperkt, waarbij rekening wordt gehouden met proportionaliteit.

Wordt een aanmelding afgewezen ofwel in de eerste beoordeling, ofwel in de triage, of bij doorverwijzing naar het Veiligheidshuis dan worden de persoonsgegevens geanonimiseerd en verwijderd. De overige gegevens worden alleen voor managementrapportages bewaard. Zie stap 7 hieronder hoe anonimiseren plaats vindt.

## 3. Inlichten Betrokkene

- Doel: de betrokkene op de hoogte te brengen van het feit dat betrokkene wordt besproken in het PGA-overleg en dat in dat kader gegevens over de betreffende persoon worden vastgelegd; de betrokkene te wijzen op zijn rechten (recht op inzage, recht op correctie of verwijdering, recht op verzet, recht op overdraagbaarheid<sup>9</sup>).
- De ketenregisseur maakt twee afwegingen:
  - a. hoe de betrokkene te informeren dat de casus in behandeling wordt genomen: schriftelijk en/of

<sup>7</sup> Artikel 2 lid 2 en artikel 6 lid 2 Privacyreglement PGA versie mei 2018

<sup>8</sup> Triage op basis van de geldende PGA-criteria zoals genoemd in artikel 2 van het privacyreglement

<sup>9</sup> Zie Privacy Reglement Lokale Persoonsgerichte Aanpak – update september 2019

- a. hoe de betrokkene te informeren dat de casus in behandeling wordt genomen: schriftelijk en/of mondeling (in een startgesprek). De betrokkene wordt minimaal schriftelijk geïnformeerd over de verwerking en zijn rechten<sup>10</sup>. De brief wordt niet gearchiveerd in de reguliere postsystemen van de gemeente, maar in het PGA-systeem.
- a. Of de betrokkene(n) word(t)en uitgenodigd voor de bespreking (stap 4). Hiertoe wordt een risicotaxatie gemaakt in samenwerking met ketenpartners (melder of betrokken ketenpartner (met het oog op de veiligheid van deelnemers aan de bespreking) en gekeken of er een geschikte locatie is voor de Bespreking.

#### 4. Bespreken

- Doel: analyse en vaststellen plan
- De ketenregisseur voegt in het PGA-systeem de te betrekken/betrokken (medewerkers van) ketenpartners aan de casus toe. Deze medewerkers kunnen alle gegevens in deze casus zien.
- In het PGA-systeem wordt de bespreking gepland via "Agenderen voor vergadering".
- Na agendering ontvangen betrokken ketenpartners een mailnotificatie, waarin zij worden uitgenodigd om ter voorbereiding op de bespreking hun specifieke informatie in het systeem te vullen (zie paragraaf 2). Daarnaast kan een ketenpartner een eigen (keten)analyse invullen in het veld "Ketenanalyse". De verstrekker is verantwoordelijk om te bepalen welke gegevens worden gedeeld, of daarvoor een grondslag is (ook in geval van een verdere verwerking of een verwerkingsverbond, en of daartoe toestemming aan de betrokkene(n) wordt gevraagd)<sup>11</sup>. De verstrekker legt het besluit hiertoe vast in zijn eigen systemen, i.v.m. een mogelijk beroep op de rechten van betrokkene(n).
- Bij de PGA gaat het om een individuele aanpak. Daar waar het voor het bereiken van de gestelde doelen noodzakelijk is om gezinsleden te betrekken, kan over hen informatie bij de ketenpartners worden opgevraagd. Zie definitie inwoner onder Artikel 1 Privacyreglement PGA<sup>12</sup>.
- Op basis van de informatie van ketenpartners kan de regisseur ter voorbereiding op de bespreking een "Algemene analyse" beschrijven in het PGA-systeem.
- Tijdens de bespreking wordt de analyse verder aangescherpt en het "Regieplan" opgesteld.
- De bespreking en daarmee het Regieplan wordt vastgelegd door in het PGA-systeem de vergadering af te sluiten. Dan wordt in het systeem ook een pdf gemaakt van "notulen" inclusief het Regieplan. De notulen worden niet verstuurd/gemailed.
- Er is de mogelijkheid om relevante documenten als bijlagen te uploaden. Dit betreft de volgende documenten: sfeerverbalen van de politie, reacties/besluiten op verzoeken van betrokkene, CJB-overzichten en brieven gericht aan betrokkenen anders dan brief kennisgeving lokale PGA, informatie vanuit de reclasseringsbalie, informatie vanuit het OM en de toestemmingsverklaring gegevensoverdracht DJI. Het systeem geeft een pop-up in beeld wanneer een gebruiker van het systeem documenten wil uploaden, dat alleen de bovengenoemde documenten zijn toegestaan.
- Documenten moeten betrekking hebben op geïdentificeerde problemen en gekozen interventies van het Regieplan.
- Ingeval van een nieuwe bespreking blijft de informatie van de eerdere bespreking als geschiedenis bewaard in het PGA-systeem.
- Indien de betrokkene(n) aanwezig is/zijn bij de bespreking kunnen zij ter plaatse hun input leveren op het Regieplan.
- Indien de betrokkene(n) niet aanwezig is/zijn bij de bespreking draagt de ketenregisseur er zorg voor dat

<sup>10</sup> Indien sprake is van schriftelijk informeren wordt een brief in het PGA systeem opgebouwd. De brief wordt na ondertekening (PGA: burgemeester) van de gemeente verzonden, geregistreerd en gearchiveerd en/of overhandigd aan betrokkene door de ketenregisseur of melder. De ondertekende brief wordt in het PGA-systeem geüpload, waarbij tevens wordt aangegeven hoe de brief bij betrokkene beland (per post, aangetekend, uitgereikt) en wanneer.

<sup>11</sup> Zie ook het eerdergenoemde afwegingskader vitaal belang/conflict van plichten.

<sup>12</sup> De minderjarige of meerderjarige persoon van wie persoonsgegevens worden verwerkt op grond van dit reglement omdat de partners het in verband met zijn gedrag noodzakelijk achten een persoonsgerichte aanpak voor hem vast te stellen en uit te voeren, daaronder ook verstaan de leden van het systeem die op enigerlei wijze betrokken zijn bij het gedrag van de inwoner of bij de persoonsgerichte aanpak daarvan;

het Regieplan met de betrokkene(n) wordt besproken door hemzelf dan wel één van de betrokken ketenpartners. De betrokkene(n) wordt in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het Regieplan te geven. Deze zienswijze wordt vastgelegd in het PGA-systeem. Indien de zienswijze leidt tot wijziging van het Regieplan draagt de ketenregisseur er zorg voor dat dit wordt vastgelegd in het PGA-systeem en dat betrokken ketenpartners hiervan op de hoogte worden gesteld, eventueel via een nieuwe Bespreking.

#### 5. Uitvoeren en Bewaken

- Doel: uitvoering en bewaken van interventies in Regieplan
- De partner die op grond van het Regieplan een Interventie moet uitvoeren, zorgt ervoor dat de Interventie binnen de afgesproken start- en beoogde einddatum wordt uitgevoerd en dat de voortgang vastgelegd wordt in het logboek van het PGA-systeem (bv. planning van een zitting of ontruiming), voor zover dit samenhangt met het Regieplan en de beoogde doelen.
- De ketenregisseur bewaakt de overall uitvoering van het Regieplan en rappelleert zo nodig de ketenpartners. De betrokkene(n) wordt/worden regelmatig geïnformeerd over de voortgang. De ketenregisseur stemt met de ketenpartners af wie dat doet en wanneer en dat het informeren van betrokkene in het PGA-systeem wordt geregistreerd.

#### 6. Afsluiten

- Doel: beëindigen PGA-bespreking van de betrokkene, en eventueel overdracht.
- Wanneer de overlastgevende situatie in positieve zin is veranderd, vindt afweging plaats om de casus af te sluiten. Ook wanneer verschillende interventies geen effect blijken te hebben, de overlastgevende situatie blijft bestaan of zelfs verergerd, kan worden besloten de casus af te sluiten en betrokkene bijvoorbeeld naar het Veiligheidshuis te geleiden. Tevens wordt de aanpak afgesloten bij verhuizing naar een andere gemeente. Indien de inwoner gedurende de voorbereiding of uitvoering van de persoonsgerichte aanpak naar een andere gemeente verhuist, kan de PGA-expert de PGA-expert in de nieuwe woonplaats van de inwoner informeren over deze persoonsgerichte aanpak. De verstrekking beperkt zich tot het feit dat een persoonsgerichte aanpak wordt voorbereid dan wel werd of wordt uitgevoerd. Indien in de nieuwe woonplaats wordt besloten om de persoonsgerichte aanpak, al dan niet in gewijzigde vorm, voort te zetten kan de PGA-expert desgevraagd beschrijven uit welke interventies de persoonsgerichte aanpak bestaat en welke partners deze interventies uitvoeren of uitvoerden, voor zover de bij de persoonsgerichte aanpak betrokken partners daarvoor hun toestemming geven.
- Als de ketenregisseur van plan is de casus af te sluiten meldt hij dat bij betrokken ketenpartners. In overleg wordt besloten of de casus inderdaad wordt afgesloten en wat zo nodig de vervolgstap is.
- De ketenregisseur vermeldt de reden van afsluiting in het PGA-systeem<sup>13</sup>.
- Zodra de casus wordt afgesloten worden ook (niet afgesloten) interventies automatisch afgesloten.
- De betrokkene(n) ontvangt/ontvangen een eindbrief. De brief wordt aangemaakt en gearchiveerd in het PGA-systeem, en niet in het reguliere postsysteem van de gemeente.

#### 7. Vernietigen

- Doel: het systeem gefaseerd ontdoen van persoonsgegevens die niet langer nodig zijn voor het doel van de verwerking. Bij verwijdering worden de persoonsgegevens verwijderd en het dossier geanonimiseerd (zie vraag 15 over de wijze waarop wordt geanonimiseerd).
- Indien na een Aanmelding wordt besloten dat er geen persoonsgerichte aanpak zal worden vastgesteld, worden de persoonsgegevens van een betrokkene zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na dit besluit, uit het bestand verwijderd en vernietigd.
- Ingeval van een persoonsgerichte aanpak kan om verschillende redenen worden besloten tot afsluiten van een casus (zie hiervoor), waarna gegevens worden bewaard conform de bewaartermijn (zie vraag 10).

<sup>13</sup> De volgende redenen kunnen daarbij worden gekozen uit een keuzemenu: Verhuizing inwoner naar andere gemeente; Overdracht naar Veiligheidshuis; Overdracht naar CMPG (Nieuwegein); Interventies afgerond, maar geen resultaat; Interventies afgerond, gewenst resultaat behaald; Interventies niet (volledig) afgerond, geen resultaat; Interventies niet (volledig) afgerond, toch gewenst resultaat bereikt



#### 4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het doel van de verwerking is de handhaving van de openbare orde en van de veiligheid in de gemeenten in geval van herhaaldelijke verstoring en ter bescherming van de veiligheid van betrokkene of anderen. Hierbij worden persoonsgegevens verwerkt voor de volgende sub-doeleinden:

- Vast te stellen of de inwoner in aanmerking komt voor een persoonsgerichte aanpak;
- Het analyseren van de complexe situatie van de inwoner om te bezien welke resultaten met de integrale persoonsgerichte aanpak worden beoogd en op welke vlakken interventies (waaronder ondersteuning) nodig zijn;
- Het opstellen van een persoonsgerichte aanpak (Regieplan) met interventies;
- Het uitvoeren van de persoonsgerichte aanpak, waarbij de verschillende partners samenwerken om tot een optimaal resultaat te komen;
- Het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor beleidsmatige doeleinden, (wetenschappelijk) onderzoek of statistiek.

#### 5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

	Verwerkings- verantwoor- delijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
<b>Algemeen beeld en plan van aanpak PGA</b>					
Gemeente, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke burgemeester van de woonplaats van betrokkene)	X	X	X	X	PGA-ketenregisseur
Gemeente, vakafdeling Sociaal Domein (verantwoordelijk college van B&W) <sup>14</sup>	X	X	X	X	PGA-ketenregisseur
Politie, eenheid Midden-Nederland	X		X	X	wijkagent
Openbaar Ministerie <sup>15</sup>			X		Juridisch medewerker
Raad voor de Kinderbescherming regio Midden-Nederland	X		X	X	casusmanager
Reclasseringsorganisaties	X		X		reclasseringsmedewerker
Samen Veilig Midden-Nederland	X		X	X	SAVE- medewerker
<b>Werk, inkomen en school</b>					
Gemeente, vakafdeling m.b.t. werk en inkomen (verantwoordelijke College van B&W) <sup>16</sup>			X	X	Klantmanager/inkomens-consultent
Gemeente, vakafdeling m.b.t. leerling plicht (verantwoordelijke College van B&W)			X	X	Leerplichtambtenaar
<b>ID-bewijs</b>					
Gemeente, vakafdeling Burgerzaken (verantwoordelijke College van B&W)			X	X	Medewerker burgerzaken

<sup>14</sup> Bij gemeente Nieuwegein valt PGA Woonoverlast en Groepsaanpak onder de vakafdeling veiligheid en de PGA-individueel onder de vakafdeling sociaal domein (SMO).

<sup>15</sup> Alleen bij gemeente Nieuwegein en Utrecht

<sup>16</sup> Bij gemeente Nieuwegein is er een gemeenschappelijke regeling voor het taken op het terrein van Werk en Inkomen; het Dagelijks Bestuur is de verantwoordelijke

Schulden					
Schuldhelporganisaties	X		X	X	Consulent schuldhulpverlening
Zorg					
Verslavingszorg	X		X	X	consulenten
Wijk- en buurtteam (toeleider naar zorg/ondersteuning) <sup>17</sup>	X		X	X	Wijkteammedewerker, buurtteammedewerker
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	X		X	X	consulenten
Wonen					
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	X		X	X	consulenten
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	X		X	X	consulenten
Woningcorporaties	X		X	X	woonconsulenten

NB

In het Privacyprotocol Lokale Persoonsgerichte Aanpak en de aanvulling Problematische Jeugdgroepen (zie het Privacy Reglement Lokale Persoonsgerichte Aanpak – update september 2019) staat dat de burgemeester Verwerkingsverantwoordelijke is. Dit sluit aan bij het primaire doel van de Lokale PGA, namelijk de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Voorts hebben de gemeenten het PGA-systeem gekozen (de middelen van de verwerking) en het proces bepaald.

Het proces in deze DPIA omvat het maken van het integrale beeld, regie op het opstellen van een plan van aanpak en het voeren van procesregie. Vanuit deze zienswijze zijn ketenpartners te beschouwen verwerker voor de burgemeester. De interventies vallen buiten scope. De keuze om de verantwoordelijkheid hiervoor te beleggen bij de burgemeester is voorts ingegeven door de behoefte duidelijkheid te scheppen voor de betrokkene. De ketenpartners zijn en blijven zelf verantwoordelijk voor de goede uitvoering van hun wettelijke taken, het daarbij voorstellen en zo nodig uitvoeren van passende interventies en de daarmee samenhangende gegevensverwerking. Door deelname aan de PGA, voeren zij hun eigen (soms wettelijke) taak uit, op basis van een integraal beeld, hetgeen noodzakelijk is voor een goede uitvoering. Onderstaande tabel is ingevuld vanuit deze zienswijze.

Juristen verschillen van mening of bovenstaande zienswijze stand houdt.<sup>18</sup> Dit zal terugkomen bij 'risico's'.

## 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

*Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

Gemeente, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke burgemeester)	Informatie is van belang/noodzakelijk om te komen tot een integraal persoonsgebonden plan van aanpak Lokale PGA, de uitvoering daarvan en de monitoring op de uitvoering. De gemeente is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid
Gemeente, vakafdeling Sociaal Domein (verantwoordelijke College van B&W)	Informatie is van belang/noodzakelijk om te komen tot een integraal persoonsgebonden plan van aanpak Lokale PGA waar zorgvraagstukken deel van uitmaken, de uitvoering van dit plan en de monitoring op de uitvoering. De gemeente een wettelijke taak bij de Jeugdwet en Wmo heeft belang bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid
Politie Midden Nederland	De politie heeft een wettelijke taak bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Uit dit oogpunt hebben zij het belang om het politieperspectief een plaats te geven in de aanpak c.q. het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.

<sup>17</sup> Voor gemeente Nieuwegein geldt dat de toeleiding naar WMO en Jeugdhulp is ondergebracht bij de gemeentelijke afdeling Geynwijs, het College is de verantwoordelijke. Voor de gemeente Utrecht en Amersfoort geldt dat de toeleiding naar WMO en Jeugdhulp is belegd bij afzonderlijke rechtspersonen.

<sup>18</sup> Mede hiervoor loopt er landelijk het UPP-traject.



Openbaar Ministerie Midden Nederland	Het OM draagt zorg ervoor dat strafbare feiten worden opgespoord en degene die een strafbaar feit begaat wordt vervolgd. Daarnaast houdt het OM toezicht op de uitvoering van de door de strafrechter opgelegde straffonnissen (gevangenisstraf, werkstraf of bijvoorbeeld betaling opgelegde boete). Vanuit deze taken heeft het OM er belang bij om het OM-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Het OM geeft desgevraagd gegevens t.b.v. de PGA, zij nemen geen deel aan het casusoverleg in tegenstelling tot de zwaardere casuïstiek die besproken wordt in het Veiligheidshuis.
Gemeente, vakafdeling werk en inkomen (College van B&W) <sup>19</sup>	De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet, waarbij het doel is om mensen met arbeidsvermogen naar werk toe te leiden. Wanneer een betrokkene die in de Lokale PGA wordt besproken in aanmerking komt voor een uitkering, wordt dit door deze afdeling verzorgd. Vanuit deze taken heeft de vakafdeling er belang bij om bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Schuldhelpverleningsorganisaties	Schuldhelporganisaties bieden in opdracht van de gemeente hulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde (Wet gemeentelijke schuldhelpverlening). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben schuldhelpverleningsorganisaties er belang bij om bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak.
De drie Reclasserings-organisaties & Jeugdreclassering	Het uitvoeren van taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 8 van de Reclasseringsregeling 1995. Zij hebben belang bij het adviseren van de rechtbanken en het Openbaar Ministerie over daders en verdachten. Het vergaren van informatie ten behoeve van het adviesrapport. De rechter of officier van justitie geeft de reclassering de opdracht om een adviesrapport uit te brengen als zij meer over een dader of verdachte willen weten. Vanuit deze wettelijke taak hebben schuldhelpverleningsorganisaties er belang bij om bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak.
Raad voor de Kinderbescherming	Het uitvoeren van taken in het algemeen belang op het terrein van het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of hun veiligheid en gezondheid zoals o.m. omschreven in het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering;
Gemeente, vakafdeling m.b.t. leerlingplicht <sup>20</sup>	De vervulling van een taak in het kader van de uitoefening van openbaar gezag, namelijk het toezien op en handhaven van de leerplicht als bedoeld in de Leerplichtwet 1969. Vanuit deze taak hebben schuldhelpverleningsorganisaties er belang bij om bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak.
Samen Veilig Midden-Nederland	Van belang om het aanpak Huiselijk geweld-/zorg perspectief te verwerken in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Gegevensdeling is van belang voor het complete beeld van Veilig Thuis/Samen Veilig Midden-Nederland, risico-inschatting en hiermee het handhaven van de veiligheid van minderjarigen en gezinnen waar sprake is van huiselijk geweld.

<sup>19</sup> Bij Nieuwegein is hiervoor een Gemeenschappelijke regeling; het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijke

<sup>20</sup> In Nieuwegein: Regionaal bureau Leerplicht.



Wijkteams / buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als onderdeel van de gemeente bij Nieuwegein; en als zelfstandig rechtspersoon bij Amersfoort en Utrecht=]	De wijkteams / buurtteams voeren een aantal wettelijke taken uit in opdracht van de gemeente. Zo zorgen ze onder andere voor doorgeleiding naar (specialistische) hulp op grond van de WMO en de Jeugdwet (ten behoeve van verlengde jeugdzorg) en bieden zelf ook zorg en ondersteuning dichtbij huis. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze opdracht hebben de wijkteams / buurtteams er belang bij om hun perspectief een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Verslavingszorg	Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak heeft de verslavingszorgorganisatie er belang bij om haar perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Organisaties voor begeleid/beschermd wonen	Deze organisaties bieden begeleid / beschermd wonen voor inwoners die hiervoor geïndiceerd zijn. Het zorgdragen voor begeleid / beschermd wonen is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). De organisaties verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben deze organisaties er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben de organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.
Woningcorporaties	De woningbouwcorporaties richten zich op het bouwen, beheren en verhuren van woonruimte met een betaalbare huur voor mensen met een smalle beurs (sociale woningbouw) en hebben in de Woningwet een aantal taken. Zij voeren hun taken uit voor alle inwoners van de betreffende gemeenten en hebben er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.

## 7. Verwerkingslocaties

*Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.*

Nederland

## 8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

*Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.*

De gegevens worden verwerkt in het PGA-systeem. De aanmelding komt via dit systeem binnen (partnerportaal). Bij het doorzetten van de aanmelding worden waar mogelijk persoonsgegevens verrijkt middels raadpleging van de BRP (BRP-koppeling) en anders handmatig ingevoerd. Daarnaast wordt binnen het systeem bekeken of de persoon al bekend is bij een ander label (Top-X, of Re-integratie (ex-)gedetineerden). Er is geen sprake van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big-dataverwerkingen.

### *Gegevensbescherming door ontwerp/standaardinstellingen*

De verwerking vindt plaats in overeenstemming met artikel 25 van de AVG. Het PGA-systeem ontvangt semi-geautomatiseerd (en dus verwerkt) gegevens uit het bronsysteem BRP<sup>21</sup>. Er worden alleen de persoonsgegevens verwerkt zoals aangegeven in de verschillende stappen bij vraag 3. Deze worden opgeslagen in een database. De verschillende vaste ketenpartners en de ketenregisseur zetten gegevens in het systeem per leefgebied. Het systeem kent hiervoor vaste velden waarbij men alleen de 'dat-informatie' kan aanvinken op dat betreffende gebied. De velden zijn genoemd bij paragraaf 1. Aanvullend kan de ketenregisseur en ketenpartners op basis van noodzaak en met inachtneming van proportionaliteit en subsidiariteit in een notitieveld toelichting geven (hier is ook een technische maatregel ter bescherming van de privacy toegepast. Zie paragraaf risico).

### *Autorisatie*

Alleen geautoriseerde personen hebben toegang tot het PGA-systeem. Geautoriseerde personen hebben alleen toegang tot die informatie waar zij op grond van hun taak en geografische binding recht toe hebben. Door rollen en rechten (autorisatiematrix) is vervolgens bepaald wat geautoriseerde personen kunnen met de informatie waar ze toegang toe hebben (toevoegen, lezen, aanpassen of verwijderen). Als een geautoriseerde gebruiker een rapportage opvraagt – bijvoorbeeld een lijst met openstaande acties – dan ziet de gebruiker alleen die gegevens waar de gebruiker vanuit zijn rol en recht toegang toe heeft.

### *Loggen*

Het systeem logt alle toegang tot het systeem (registraties en raadplegingen) op zodanige wijze en detailniveau dat het auditrails kan genereren waarmee inzichtelijk wordt wie wanneer toegang heeft gehad tot welke gegevens. Dit zowel vanuit het dossier bezien (welke medewerkers hebben wanneer een bepaald dossier ingezien/bewerkt) als vanuit de medewerkers (welke dossiers heeft een medewerker in een op te geven periode ingezien/bewerkt).

Het systeem logt dus handelingen van gebruikers, zodat herleidbaar is welke gebruiker welke informatie heeft geraadpleegd en of gemuteerd. Alle handelingen worden gelogd. De logging vindt plaats als preventieve beveiligingsmaatregel (misbruik voorkomen) en dient voor onderzoek bij eventuele incidenten en voor periodiek controle van logging. Zie paragraaf risico en paragraaf maatregelen.

### *Back-ups, en anonimisering*

Er worden back-ups gemaakt van deze databases, die conform de afgesproken SLA worden bewaard (en ook vernietigd indien dat nodig is). Tevens worden de persoonsgegevens conform de bewaartermijnen vernietigd. Hiermee worden de dossiers geanonimiseerd (zie hierna bij paragraaf 10). De managementinformatiegegevens (de gegevens die resteren na anonimisering, zoals informatie over het doorlopen traject, en dus zonder identificeerbare persoonsgegevens) kunnen ook worden gebruikt om rapportages van te maken door gebruikers die daartoe geautoriseerd zijn. Het gaat hier om rapportages van of 'eigen gegevens' of managementinformatie. De eerste set ziet de gebruiker alleen die rapportage waar die rechtens toegang toe heeft, de tweede (managementrapportages) bevatten geen persoonsgegevens.

<sup>21</sup> Deze koppeling is alleen mogelijk voor de eigen gemeente, niet voor de regio-gemeente waarvoor we dezelfde taken uitvoeren.



## 9. Juridisch en beleidsmatig kader

*Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

Gewerkt wordt volgens het Privacyprotocol Lokale Persoonsgerichte Aanpak en de aanvulling Problematische Jeugdgroepen (zie het Privacy Reglement Lokale Persoonsgerichte Aanpak – update september 2019) en juridische richtlijnen zoals verwoord in het Landelijk Handvat Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het Zorg- en Veiligheidsdomein. Grondslagen per organisatie:

### Overkoepelend

- Artikel 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, artikel 10 Grondwet en artikel 272 Wetboek van Strafrecht;
- Algemene Verordening Gegevensbescherming (verder: AVG) alsmede de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming;
- Wet algemene bepalingen burger servicenummer
- Archiefwet
- Privacyreglementen Veiligheidshuizen regio Utrecht, Gooi en Vechtstreek en Flevoland.

### Gemeenten

- Gemeentewet (art 172)
- Wet BRP Basisregistraties Personen (met name art. 3.5 en 3.8) plus de lokale Regelingen
- Participatiewet (art. 7.1)
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning (art. 2.3.1 t/m 2.3.5)
- Jeugdwet (art. 3.3 en 2.4)
- We gemeentelijke schuldhulpverlening (art. 3)
- Wjsg: Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (; art. 8a juncto 39f),
- Wgs: Wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
- Wet Tijdelijk Huisverbod
- Wet Schuldsanering Natuurlijke Persoon
- Leerplichtwet 1969
- RMC-wetgeving zoals vastgelegd in de Wet op het voortgezet onderwijs, in de Wet educatie en beroepsonderwijs en in de Wet op de expertisecentra

### Politie Midden Nederland

- PW: Politiewet (2012)
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Wet politiegegevens
- Bpg: Besluit politiegegevens

### Openbaar Ministerie Midden Nederland

- Wet op de Rechterlijke organisatie (Wet RO), de Aanwijzing gebruik sepotgronden
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Aanwijzing wet politiegegevens
- wet BOPZ: Wet Bijzondere Opneming psychiatrische ziekenhuizen
- Wzd: Wet zorg en dwang
- Wfz: Wet forensische zorg
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (art 8a junctio 39f), alsmede de Aanwijzing 'Verstrekking strafvorderlijke gegevens aan derden voor buiten de strafrechtspleging gelegen doeleinden'

### Reclasseringsorganisaties

- Wetboek van Strafrecht (Sr) en Wetboek van Strafvordering (Sv)
- Gratiwet
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregel
- Wet forensische zorg en besluit forensische zorg



- Wet forensische zorg en besluit forensische zorg
- Reclasseringsregeling 1995 (art. 8 en art.37), alsmede het privacyreglement van Reclassering Nederland;
- Uitvoeringsregeling reclassering 2005

#### Jeugdreclassering/ Gecertificeerde Instelling

- Boek I van Burgerlijk Wetboek (o.a. art. 255 lid 1, 257 lid 1, 268 lid 2 en 3 en art 302 lid1)
- Jeugdwet en Besluit Jeugdwet, Invoeringswet Jeugdwet en Regeling Jeugdwet
- Wetboek van Strafrecht (o.a. art 77hh lid 1 en 2)
- Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen
- WMO – Wet Maatschappelijk Ondersteuning

#### Raad voor de Kinderbescherming

- Boek 1 Burgerlijk Wetboek
- WvBR: Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Algemene Wet Bestuursrecht
- Jeugdwet
- Wet Opnemng Buitenlandse Kinderen ter Adoptie
- Kwaliteitskader 2016 van de Raad voor de Kinderbescherming, alsmede de regelingen en protocollen die dit Kwaliteitskader nader uitwerken

#### (forensische) GGZ en Verslavingszorg

- Wet verplichte GGZ
- Wet forensische zorg en het Besluit forensische zorg
- WGB: De Wet Geneeskundige Behandelovereenkomst ()
- De Jeugdwet
- De Wet BIG
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregelen
- Beginselenwet Verpleging Terbeschikkinggestelden
- Het Reglement Verpleging Terbeschikkinggestelden
- Wet Justitiële en strafvorderlijke gegevens
- Besluit JSG

#### Veilig Thuis

- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Jeugdwet
- Handelingsprotocol Veilig Thuis (2019)

#### Dienst Justitiële Inrichtingen

- PBW: Penitentiaire Beginselenwet, Pm: Penitentiaire Maatregel
- Bjj: Beginselenwet Justitiële jeugdinrichtingen, Rvt: Reglement justitiële jeugdinrichtingen
- Bvt: Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, Rvt: Reglement verpleging ter beschikking gestelden
- Wetboek van Strafrecht, Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht 1994, Uitvoeringsbesluit voorwaardelijke invrijheidstelling
- Wetboek van Strafvordering, Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden
- Wet forensische zorg
- Vreemdelingenwet 2000, Reglement regime grenslogies.

#### Wijkteams/ buurtteams<sup>22</sup>

- Toeleidingstaken vallen onder juridisch kader van de publiekrechtelijke taak van het college van B&W
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Jeugdwet

#### Woningcorporaties en instellingen voor beschermd en begeleid wonen

- Woningwet, het Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting
- Huisvestingswet
- Burgerlijk Wetboek (met name art 7:204, art 7:206, art. 7:213)
- Wbmgp: Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek
- Wet aanpak woonoverlast (artikel 151d Gemeentewet)
- Wet Victoria (artikel 174a Gemeentewet)
- Wet Victor (artikel 13b Woningwet)
- Wet Damocles (Artikel 13b Opiumwet)

#### Zorg- en Welzijn organisaties

- Wet inzake de geneeskundige behandelingsovereenkomst;
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (art. 2.3.1 t/m 2.3.5)
- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg;
- Wet publieke gezondheid;
- Wlz: Wet Langdurige Zorg;
- Beroepscode van het Nederlands Instituut van Psychologen;
- Beroepscode van de Nederlandse Vereniging van Pedagogogen en Onderwijskundigen;
- Beroepscode BV Jong, van jeugd- en kinderwerkers;
- Beroepscode Jeugdzorgwerker;
- Beroepscode van de Beroepsvereniging Professionals in Sociaal Werk

### 10. Bewaartermijnen

*Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.*

De bewaartermijn van de persoonsgegevens is 5 jaar. Dit komt overeen met de bewaartermijn volgens de Selectielijst 2017, categorie "3.1 Plannen opstellen".

Toelichting:

Vanuit de archiefwet moeten wij ons houden aan de bewaartermijnen zoals gesteld in de Selectielijst. De categorie waar voor gekozen is, is plannen opstellen. In het proces wordt voor de aanpak een plan opgesteld, waar de verschillende ketenpartners voor hun eigen processen uitvoering aan geven.

Zodra een dossier gesloten is vervalft de toegang tot de gegevens voor de ketenpartners. Alleen de casusregisseur, procesregisseur en de procesondersteuner hebben nog toegang tot het dossier. Bij het naderen van de vernietigingsdatum krijgen zij een melding in hun dashboard zodat ze - bij uitzondering - kunnen kiezen voor het stuiten van een dossier, onder opgaaf van redenen. Of voor het overdragen van een dossier aan het regionale archief. Indien zij geen actie ondernemen zal het dossier na afloop van de bewaartermijn door de recordmanager geanonimiseerd worden.

<sup>22</sup> In sommige gemeenten bieden wijk/buurtteams naast de toeleiding naar zorg, ook zelf feitelijke hulpverlening aan, op grond van de Jeugdwet, de WMO of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. De wijkteams schuiven echter bij het Lokale PGA-overleg aan vanwege hun toeleidende taak.

## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

### 11. Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan

Het delen van gegevens in een samenwerkingsverband is een vorm van verdere verwerking. Iedere partner dient op basis van de criteria uit artikel 6 lid 4 AVG te beoordelen of er een noodzaak als ook een wettelijke grondslag is voor zowel het verstrekken als het ontvangen van gegevens.

Gemeente, Burgemeester	<p>De uitoefening van het openbaar gezag van de burgemeester op het terrein van de handhaving van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet juncto artikel 38b en 39 Politiewet 2012, de bevoegdheden die door de gemeenteraad aan de burgemeester zijn toegekend op grond van artikel 151d en artikel 154a Gemeentewet.</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt.</p> <p>Uitzonderingsgrond op verwerkingsverbod: voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens is sprake van een zwaarwegend algemeen belang; voor strafrechtelijke persoonsgegevens bestaat (nog) geen uitzonderingsgrond<sup>23</sup> Zie hierna paragraaf risico's.</p> <p>Artikel 172 Gemeentewet is de basis voor het te ontvangen signaal. Binnen de aanpak en gestelde doelen wordt vervolgens gerouteerd naar één van de materiewetten.</p>
Gemeente, College B&W	<p>De vervulling van de taken van openbaar gezag algemeen belang zoals omschreven in de Jeugdwet, de Wmo 2015 en de Participatiewet.</p> <p>Er worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt.</p> <p>Uitzonderingsgrond op verwerkingsverbod: voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens is sprake van een zwaarwegend algemeen belang.</p>
Politie Midden Nederland	<p>Het uitoefenen van taken in het algemeen belang op het terrein van de handhaving van de openbare orde, het opsporen van strafbare feiten en het verlenen van hulp aan hen die deze hulp behoeven zoals omschreven in de Politiewet (art. 3, 8 en 13). De gegevensverwerking door de politie is nader uitgewerkt in de Wet politiegegevens (art 20) en het Besluit politiegegevens;</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt.</p> <p>Uitzonderingsgrond op verwerkingsverbod: voor bijzondere persoonsgegevens is sprake van een algemeen zwaarwegend belang; voor strafrechtelijke persoonsgegevens geldt ook dat sprake is van een algemeen zwaarwegend belang; toepassing strafrecht; gegevens verkregen op grond van Wet politiegegevens of Wet justitiële en strafgegevens.</p>

<sup>23</sup> Zie pag 28–31 van handreiking gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in zorg- en veiligheidsdomein.



Openbaar ministerie	<p>OM verstrekt strafrechtelijke persoonsgegevens op grond van de Wet Justitiële strafvorderlijke gegevens. Het uitoefenen van taken in het algemeen belang op het terrein van het opsporen en vervolgen van strafbare feiten en het ten uitvoer leggen van straffen en maatregelen, zoals omschreven in de Wet op de Rechterlijke Organisatie, waarbij het Openbaar Ministerie uitsluitend bevoegd is gegevens te verstrekken van personen die voldoen aan de criteria voor een lokale persoonsgerichte aanpak zoals beschreven in artikel 2 lid 2.</p> <p>Het aandeel van het Openbaar Ministerie in de persoonsgerichte aanpak beperkt zich tot het verstrekken van de noodzakelijke strafrechtelijke gegevens aan de pga-expert en tot het, mede op basis van gegevens in verband met de lokale persoonsgerichte aanpak, nemen van een beslissing over het al dan niet vervolgen van een inwoner indien deze wordt verdacht van een strafbaar feit;</p> <p>Redenen kunnen zijn: uitdrukkelijke toestemming, vitale belangen betrokkene (indien deze niet in staat is toestemming te geven); door betrokkene kennelijk openbaar gemaakte gegevens en verwerking door verwerkingsverantwoordelijke die zijn belast met toepassing van het strafrecht, of verkregen o.g.v. WJSG, dan wel noodzakelijk met het oog op goede behandeling of verzorging van betrokkene (artikel 10 AVG i.r.t. 32 en 33 UAVG)</p> <p>Het OM heeft een Bestandenpostbus ingericht voor het uitwisselen van gegevens.</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt.</p> <p>Uitzonderingsgrond op verwerkingsverbod: voor bijzondere persoonsgegevens is sprake van een algemeen zwaarwegend belang; voor strafrechtelijke persoonsgegevens geldt toepassing strafrecht; gegevens verkregen op grond van Wet politiegegevens of Wet justitiële en strafgegevens.</p>
De drie Reclasseringsorganisaties	<p>Het uitoefenen van taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 8 van de Reclasseringsregeling 1995.</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Hiervoor zijn wettelijke uitzonderingen op verwerkingsverbod van kracht: 33 lid 1 UAVG (strafrechtelijke gegevens), 30 lid 2 sub b UAVG (gegevens gezondheid), 23 sub c UAVG, 22 lid 1 sub a en 32 sub a UAVG.</p>
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	<p>Het uitoefenen van taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 8 van de Reclasseringsregeling 1995.</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Hiervoor zijn wettelijke uitzonderingen op verwerkingsverbod van kracht: 33 lid 1 UAVG (strafrechtelijke gegevens), 30 lid 2 sub b UAVG (gegevens gezondheid), 23 sub c UAVG, 22 lid 1 sub a en 32 sub a UAVG.</p>

Raad voor de Kinderbescherming	<p>Het uitoefenen van taken in het algemeen belang op het terrein van het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of hun veiligheid en gezondheid zoals o.m. omschreven in het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering;</p> <p>De Raad voor de Kinderbescherming kan zich voor de grondslag zowel beroepen op 6 lid 1 sub c (wettelijke verplichting) als sub e AVG (algemeen belang). Mogelijk kan het soms toestemming betreffen.</p> <p>Er worden bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt. Uitzonderingsgrond op het verwerkingsverbod is gelegen in het feit van een zwaarwegend algemeen belang waarbij het voor de Raad voor de Kinderbescherming niet mogelijk is om op een andere manier deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van risico's voor de veiligheid van een minderjarige binnen het kader van complexe gezinsproblematiek op basis van mede door Raad voor de Kinderbescherming aangeleverde gegevens.<sup>24</sup></p>
Wijkteams/buurteams (als toeleider naar zorg) <sup>25</sup>	De rechtsgrond om gegevens te delen betreft het algemeen belang: Jeugdwet, Wmo 2015 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening H5 Wmo 2015 WMO-artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2,3 en 2.4, de Participatiewet artikel 7.1, en de wet schuldhulpverlening
Samen Veilig Midden-Nederland; Veilig Thuis	De vervulling van de taken van Samen Veilig en Veilig Thuis, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Wmo 2015, artikel 4.1.1, artikel 5.1.6 lid 1, 5.2.9 en 5.2.6 <sup>26</sup> . Voor de grondslag kan zowel een beroep worden gedaan op 6 lid 1 sub c (wettelijke verplichting) als sub e AVG (algemeen belang).
Schuldhulpverleningsorganisaties	De rechtsgrond om gegevens te delen betreft het algemeen belang: schuldhulporganisaties bieden in opdracht van de gemeente hulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde. De gemeente heeft deze taak op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
(Regionaal bureau) Leerplicht	De vervulling van een taak in het kader van de uitoefening van openbaar gezag, namelijk het toezien op en handhaven van de leerplicht als bedoeld in de Leerplichtwet 1969. Leerplicht kan zich voor de grondslag zowel beroepen op 6 lid 1 sub c (wettelijke verplichting) als sub e AVG (algemeen belang).
Verslavingszorg	Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg. Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden.
Instellingen voor beschermd en begeleid wonen	Deze organisaties bieden begeleid / beschermd wonen voor inwoners die hiervoor geïndiceerd zijn. Zij hebben contractuele verplichtingen met gemeenten. Het zorgdragen voor begeleid / beschermd wonen is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO) Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder (ex-)gedetineerden.
Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen	Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben de organisaties voor begeleiding dak en thuislozen er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.

<sup>24</sup> Bron: Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein, maart 2019.

<sup>25</sup> Er is een onderscheid in gegevens die de medewerker verwerkt in het kader van een behandelrelatie (dan is de grondslag uitvoering overeenkomst), individuele hulp/algemene voorziening (algemeen belang, of gerechtvaardigd belang)

<sup>26</sup> Met in achtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis 219

Woningcorporaties	De woningbouwcorporaties richten zich op het bouwen, beheren en verhuren van woonruimte met een betaalbare huur voor mensen met een smalle beurs (sociale woningbouw). Zie Woningwet. Zij voeren deze taak uit voor alle inwoners van de betreffende gemeenten, waaronder ex-gedetineerden.
Overige partners	Het kan zijn dat een andere organisatie aanschuift bij de PGA dan de vaste partners; om tot een adequaat integraal beeld te komen. Deze partner kan gegevens delen indien er sprake is van een taak van algemeen belang of van het gerechtvaardigd belang van deze partners, gelet op hun statutaire doelstellingen, bij de verwerking van persoonsgegevens van betrokkene. Dit vraagt steeds de afweging of het belang van de gegevensverwerking opweegt belangen van de individu. Zie paragraaf over risico's.

## 12. Doelbinding

*Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.*

*Het delen van gegevens in een samenwerkingsverband is een vorm van verdere verwerking. Iedere partner dient te beoordelen of er een noodzaak als ook een wettelijke grondslag is voor zowel het verstrekken als ontvangen van gegevens.*

De gegevens zijn (grotendeels) verzameld voor een ander doel dan het doel van onderhavige verwerking. Het betreft een verdere verwerking als bedoeld in artikel 6 lid 4 AVG. Genoemd artikel bepaalt dat deze verdere verwerking rechtmatig is, (onder andere) indien de betrokkene voor deze verdere verwerking toestemming heeft gegeven. Uit de considerans bij de AVG (overweging 50) blijkt dat in een dergelijk geval geen nieuwe rechtsgrond voor de verwerking nodig is. De verwerkingsverantwoordelijke kan zich beroepen op de originele grondslag.

Primaire doelbinding is verbonden aan de onder punt 4 van deze DPIA vermelde doelen.

Aanvullend kunnen persoonsgegevens worden gebruikt voor resultaatmeting, het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor beleidsmatige doeleinden, (wetenschappelijk) onderzoek of statistiek;

Wanneer deze gegevens worden gebruikt voor het inzichtelijk maken van de resultaten van de aanpak over langere termijn, bijvoorbeeld in (meer)jaarverslagen dan gebeurt dan in alle gevallen geanonimiseerd en niet herleidbaar tot persoonsgegevens

### Politie Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** De politieorganisatie is belast met de uitvoering van de politietaak als genoemd in artikel 3 Politiewet 2012: *'in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.'*

De daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde behelst het handhaven van de openbare orde onder het bevoegd gezag van de burgemeester alsmede de strafrechtelijke handhaving onder het bevoegd gezag van het Openbaar Ministerie. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverstrekking aan een samenwerkingsverband kan noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de politietaak, en er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang, waarbij het voor de politie niet mogelijk is om op een andere wijze deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van problemen en risico's die ten grondslag liggen aan multidisciplinaire complexe casussen op basis van de door de politie aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen bij het in samenhang organiseren van de nodige zorg en ondersteuning voor zowel dader alsook slachtoffer(s) is verenigbaar met de politietaak.



### Openbaar Ministerie Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** Het OM is op grond van art. 124 Wet op de Rechterlijke Organisatie (Wet RO) belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het OM heeft op grond van art. 12 Politiewet (PW) het gezag over de opsporing van strafbare feiten en is verantwoordelijk voor het vervolgen daarvan, alsmede voor de tenuitvoerlegging van de opgelegde straffen (artikel 124 Wet op de rechterlijke organisatie). Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverstrekking aan het samenwerkingsverband moet noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van het OM en waarbij er tevens sprake moet zijn van een zwaarwegend algemeen belang. Het moet voor het OM niet mogelijk zijn om de gemeenschappelijke doelstelling op een andere wijze te bereiken.

### Drie Reclasseringsorganisaties

**Oorspronkelijk doel:** De reclasseringsinstellingen (hierna te noemen: de reclassering) zijn onafhankelijke organisaties. Zij dragen bij aan een veiliger samenleving door het voorkomen en verminderen van crimineel gedrag. Officiëren van justitie, rechters, gevangenisdirecties en gemeenten schakelen de reclassering in. Ze adviseert over de aanpak van verdachten en veroordeelden. Ze houdt toezicht, traint, voert taakstraffen uit, indiceert en leidt toe naar zorg, en begeleidt de terugkeer in de maatschappij. Het strafrecht is haar werkterrein, met als specialiteit het voorkomen van terugval in de misdaad. Haar werk concentreert zich op het veranderen van gedrag. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** Zowel de reclassering als de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein – waaronder de Lokale PGA – streven naar een veiliger samenleving, minder crimineel gedrag en het voorkomen van recidive.

### Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)

**Oorspronkelijk doel:** Het doel van jeugdreclassering is om in samenwerking met ouder(s) of netwerk, het gedrag van de jongere te veranderen en recidive te voorkomen. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van de Lokale PGA (zie punt 4) komt overeen met het doel om recidive te voorkomen. De GI komt pas in beeld als inzet van hulp in het vrijwillig kader stagneert. Veelal is er in deze situaties sprake van complexe problematiek en zijn er problemen op verschillende leefgebieden. De GI streeft naar een zo verantwoord mogelijke ontwikkeling en opvoedingssituatie van de jeugdige. Dit sluit aan bij de doelstelling van de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein om maatschappelijke uitval bij complexe problemen te voorkomen en verminderen. Voor zover het de uitoefening van de jeugdreclassering betreft, streeft de jeugdreclassering naar minder crimineel gedrag, het voorkomen van recidive en daarmee een veiliger samenleving. Samenwerking kan bijdragen aan het bundelen van expertise en om tot een integrale aanpak te komen als er een keten overstijgende aanpak nodig is.

### Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** de RvdK heeft als doelstelling het waarborgen van het recht van kinderen op een gezonde en evenwichtige ontwikkeling en uitgroei naar zelfstandigheid door middel van beschermingstaken, adviestaak gezag en omgang na scheiding, straftaken en ASAA-taken. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverwerking is noodzakelijk vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van de RvdK, er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang waarbij het voor de RvdK niet mogelijk is om op een andere manier deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van risico's voor de veiligheid van de minderjarige binnen het kader van complexe gezinsproblematiek op basis van mede door de RvdK aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen wordt mede hierdoor mogelijk gemaakt en draagt bij aan de doelstelling van de RvdK

### Verslavingszorginstellingen

**Oorspronkelijk doel:** het doel van verwerking van persoonsgegevens is door middel van interventies bij te dragen aan een veilige, en mentaal gezonde samenleving. Indien dat niet mogelijk is, de patiënten te ondersteunen om terugval te voorkomen en/of in hun herstel. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van de lokale PGA (zie punt 4) komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan. Betrokkenen krijgen de juiste zorg hetgeen weer een bijdrage levert aan de veiligheid van de maatschappij

#### Samen Veilig Midden Nederland/ Veilig Thuis

**Oorspronkelijk doel:** Veilig Thuis heeft twee hoofdtaken: het afhandelen van meldingen over huiselijk geweld en/of kindermishandeling en het geven van advies bij een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling. Doel is hierbij kortom het verbeteren van de veiligheid van kinderen en gezinnen. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van de lokale PGA (zie punt 4) komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan.

#### Wijkteams / buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]

**Oorspronkelijk doel:** De wijk-/buurtteams zijn betrokken vanwege hun doelstelling betrokkenen toe te leiden naar zorg. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** Het doel van de wijk-/buurtteams sluit aan bij de doelen zoals benoemd in punt 4 DPIA.

#### Woningcorporaties

**Oorspronkelijk doel:** Woningcorporaties zorgen voor kwalitatief goede, energiezuinige en betaalbare woningen voor mensen die zich om wat voor reden dan ook niet zelfstandig kunnen redden op de woningmarkt. Ze bouwen, verhuren en onderhouden huurwoningen en maatschappelijke vastgoed. Ze helpen wijken leefbaar te houden en grijpen in bij ernstige overlast, huurschulden en woonfraude. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** Woningcorporaties willen huisuitzettingen vanwege bijvoorbeeld schulden of overlast zoveel mogelijk voorkomen – ook omdat dit meestal een verplaatsing van het probleem inhoudt – en hebben tegelijkertijd een verantwoordelijkheid voor het woongenot van omwonenden en de leefbaarheid in een wijk. In hun werk in de wijk komen woningcorporaties partijen binnen het zorg- en veiligheidsdomein tegen. Vaak spelen er bij complexe casussen en in kwetsbare wijken problemen in de sfeer van schulden en huurachterstanden, verwaarlozing, vervuiling en schade in en om de woning, problematische overlast en/of criminaliteit vanuit de woning (drugs, prostitutie, illegale onderhuur, mensenhandel). In sommige gevallen is een huurder een gevaar voor zichzelf en/of omwonenden (ontploffingsgevaar, brandstichting of intimidatie van buurtbewoners).

Samenwerken maakt het mogelijk om preventief op te treden en adequaat en gelijkgericht in te grijpen bij bovenstaande problemen. Woningcorporaties, met woonconsulenten en buurtbeheerders in dienst, hebben een belangrijke signaleringsfunctie en horen samen met de politie vaak als eerste als er woonoverlast ontstaat. Zij hebben informatie over woon- of betalingsgedrag of over overlast gevend, crimineel of potentieel gevaarlijk gedrag. Daarnaast kan de woningcorporatie (al dan niet samen met gemeente en politie) specifieke maatregelen inzetten (selectieve woningtoewijzing, directe bemiddeling voor huisvesting, opleggen van een gedragsaanwijzing, vordering tot huisuitzetting, tweede-kans-contracten of randvoorwaarden aan een huurcontract). Andersom kan de juiste begeleiding vanuit de zorg of ingrijpen op een ander leefgebied huisuitzetting voorkomen.

#### Instellingen voor beschermd en begeleid wonen

**Oorspronkelijk doel:** Instellingen voor beschermd of begeleid wonen zijn door gemeenten ingekochte producten op grond van de WMO (evt. Jeugdwet). Zij hebben een contractuele relatie met gemeenten waarin is omschreven waar dit 'product' aan voldoet.

**Verenigbaarheid doel:**

Instellingen voor beschermd of begeleid wonen dragen zorg voor hun 'product' conform de contractuele afspraken met de gemeenten. Het betreft de inwoners van de gemeente, ook wanneer zij in detentie hebben

gezetten.

#### **Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen**

**Oorspronkelijk doel:** Deze organisaties bieden maatschappelijke opvang in de vorm van dag- en nachtopvang, voor dak- en thuislozen. Het zorgdragen voor maatschappelijke opvang is een wettelijke taak voor gemeenten (WMO). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben de organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen er belang bij om hun perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan.

#### **Verenigbaarheid doel:**

Organisaties voor begeleiding dak- en thuislozen dragen zorg voor hun 'product' conform de contractuele afspraken met de gemeenten. Het betreft de inwoners van de gemeente, ook wanneer zij in detentie hebben gezeten.

#### **Schuldhelpverleningsorganisaties**

**Oorspronkelijk doel:** Schuldhelporganisaties bieden in opdracht van de gemeente hulp bij schulden, door bijvoorbeeld schuldregelingen, budgetcursussen en administratie op orde (Wet gemeentelijke schuldhelpverlening). Zij verlenen deze dienst aan alle inwoners van de betreffende gemeenten. Vanuit deze taak hebben schuldhelpverleningsorganisaties er belang bij om bij te dragen aan het op te stellen integrale plan van aanpak.

#### **Verenigbaarheid doel:**

Instellingen dragen er zorg voor hun dienst te verlenen conform de contractuele afspraken met de gemeenten. Het betreft de inwoners van de gemeente, ook wanneer zij in detentie hebben gezeten.

### **13. Juistheid**

#### *Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.*

Dankzij het gebruik van de BRP is meer zekerheid over de juistheid van de persoonsgegevens.

Waar de gebruiker<sup>27</sup> zelf gegevens ophaalt uit bronsystemen is de juistheid van de gegevens geborgd. Waar de gebruiker gegevens ophaalt bij medewerkers van andere gemeentelijke afdelingen of externe organisaties geldt dat de personen handelen vanuit hun functie waarbij uitgegaan wordt van juiste informatieverstrekking. (De ketenpartners zijn verantwoordelijk voor de juistheid van de door hen verstrekte gegevens.)

De data wordt up-to-date gehouden in het casusoverleg.

De gemeentelijke organisaties hebben de verantwoordelijkheid om zorgvuldig om te gaan met de verzamelde informatie en te zorgen voor veilige opslag en uitwisseling van informatie met samenwerkingspartners. De nieuwe privacywetgeving zorgt ervoor dat een aantal zaken extra aangescherpt en/of herijkt zijn. Zowel in de werkprocessen als in de techniek zijn maatregelen genomen om conform BIO en AVG te werken. Het werken met het Systeem t.b.v. het uitwisselen van informatie.

Ook is er permanent aandacht voor het bewust omgaan met informatie. Zie ook paragraaf risico's.

<sup>27</sup> Gebruiker = de ketenregisseur, en de geautoriseerde medewerkers van de vaste ketenpartners



#### 14. Noodzaak en evenredigheid

*Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.*

- a. *Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*
- b. *Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

De proportionaliteit en subsidiariteit wordt gedekt door het volgen van de triage, zoals beschreven in de Privacyreglement in de artikelen 2.2, 3.3, 7.4 en 8.4 <sup>28</sup>.

##### Proportionaliteit

Het PGA-systeem is zo gebouwd dat de gebruikers alleen de – voor een integraal beeld en plan van aanpak noodzakelijke – ‘dat-gegevens’ delen. Het systeem kent per fase aan te vinken ‘velden’ voor de gegevens zoals genoemd bij paragraaf 2 en 3. Daarnaast kent het systeem ‘notitievelden’. Hierin kunnen gebruikers meer informatie zelf aanvullen. Dit komt terug bij de paragraaf risico's.

##### Subsidiariteit

De persoonsgerichte aanpak kent een strenge triage; alleen wanneer er al langere tijd sprake is van orde verstoring of bedreigend gedrag, er het vermoeden bestaat van meervoudige problematiek en andere interventies al zijn geprobeerd kan iemand in aanmerking komen voor de PGA. Door de triage vindt ook de afweging plaats of er geen andere manieren zijn om het doel te bereiken die ‘privacy-technisch’ minder belastend zijn.

#### 15. Opslag

*Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.*

De gegevens die worden opgeslagen in een dossier zijn genoemd bij paragraaf/vraag 2 en 3. Er wordt niet meer opgeslagen dan noodzakelijk. Zie ook paragraaf/vraag 18, risico's en beoordeling.

Het PGA-systeem geeft een signaal aan de ketenregisseur via zijn dashboard wanneer voor een dossier vernietiging van persoonsgegevens noodzakelijk is. De definitieve verwijdering van de persoonsgegevens en daarmee de anonimisering gebeurt door de recordmanager. Zie onderdeel 10 voor de bewaartermijn na sluiting van een dossier.

##### *Wijze van verwijderen van persoonsgegevens/ anonimiseren*

Wanneer gegevens worden verwijderd omdat de geldende bewaartermijn is verstreken, vindt anonimisering plaats. Zie bijlage 1 voor het proces. De geanonimiseerde dossiers zijn verder niet meer in te zien, en kunnen enkel nog voor managementrapportages of statistisch onderzoek worden gebruikt.

#### 16. Bescherming

*Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe partners/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lektaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.*

Het PGA-systeem is ontworpen op basis van gemeentelijke en overheidsstandaarden. Het voldoet aan de van toepassing zijnde classificaties van gegevensverwerking.

Door de ketenpartners wordt gewerkt op basis van de baseline informatiebeveiliging gemeenten/overheid (BIO). Voor de Lokale PGA is o.a. de toegang van informatie / het autorisatiebeheer belangrijk. De informatie voor de lokale PGA staat op een afgeschermd omgeving en de autorisaties worden periodiek gecontroleerd. Alleen de ketenregisseurs en de medewerkers van de vaste ketenpartners worden geautoriseerd voor alle casuïstiek in het systeem. Daarnaast kunnen overige betrokken partijen per casus worden toegevoegd. Communicatie vindt hierdoor enkel via het PGA-systeem plaats.

<sup>28</sup> Zie bijlage 2



Een autorisatieaanvraag voor de ketenregisseur wordt ingediend bij functioneel beheer door de leidinggevende van de ketenregisseur, na toetsing aan het autorisatiebeleid en de vastgestelde autorisatiematrix<sup>29</sup>. De leidinggevende is ook verantwoordelijk om twee keer per jaar te controleren of de autorisaties nog kloppen. (zie ook Risico's). De autorisatieaanvraag van betrokken partijen per casus wordt getoetst door de ketenregisseur, welke zelf de partijen wel en niet kan toevoegen aan de casus. De ketenregisseur is verantwoordelijk voor de halfjaarlijkse controle over de autorisatie op casusniveau. De informatie voor de PGA staat op een afgeschermd omgeving en de autorisaties worden periodiek gecontroleerd. Voor de uitwisseling van informatie wordt het systeem gebruikt. Er worden regelmatig bewustwordingsbijeenkomsten georganiseerd en nieuwsbrieven verspreid waarin de risico's en te nemen maatregelen op basis van casuïstiek toegelicht worden.

Alle gebruikers van het systeem werken met een persoonlijk identificeerbaar account. Het inloggen voor medewerkers van de gemeente gaat middels het beveiligingsbeleid van desbetreffende gemeente. Externe ketenpartners krijgen alleen toegang indien zij gekoppeld zijn aan een dossier en dan ook alleen toegang tot die dossiers waar zij aan gekoppeld zijn. Zodra een externe ketenpartner aan geen enkel dossier meer gekoppeld is, vervalt de toegang.

Communicatie is alleen toegestaan met het PGA systeem. Gebruik van andere vorm van communicatie (waaronder e-mail/WhatsApp et cetera) is niet toegestaan.

Er is een verwerkersovereenkomst gesloten met de software-leverancier.

## 17. Rechten van de betrokkenen

*Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.*

Het delen van informatie zal impact hebben op de betrokkene. De bedoeling is dat door het delen van de informatie, de problemen van de betrokkene aangepakt en opgelost worden zodat de betrokkene weer op een normale manier, zonder veiligheidsrisico's voor hem of zijn omgeving door kan met zijn leven. Iedere betrokkene kan ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen in het PGA-bestand en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG:

- inzage en informatie,
- rectificatie en wissing/verwijdering,
- recht op 'vergetelheid',
- recht op beperking van de verwerking van de AVG.

De betrokkene kan deze rechten uitoefenen jegens de verwerkingsverantwoordelijke. Betrokkenen kunnen dit doen door contact op te nemen met de verwerkingsverantwoordelijke.

Betrokkene wordt over de gegevensverwerking geïnformeerd na triagering. Betrokkene wordt geïnformeerd over de aanleiding voor de persoonsgerichte aanpak, de inhoud van deze aanpak en de verwerking van de persoonsgegevens in dat verband, alsmede over de rechten die betrokkene kan uitoefenen<sup>30</sup>.

Wanneer er sprake is van een datalek wordt deze afgehandeld conform het geldende beleid en procedures binnen de gemeente.

<sup>29</sup> De gemeente Utrecht heeft het Beleid Acces en Identitymanagement (291 AIM Utrecht) met in de bijlage Beleid IAM m.b.t. In-, Door- en Uitstroom van Persoonlijke Identiteiten. Daarnaast kent de gemeente Utrecht het document "Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid gemeente Utrecht 2014- 2018" en "Tactische Richtlijnen Informatiebeveiliging Utrecht 2015". De gemeente Amersfoort heeft het Beleid logische toegangsbeveiliging (over autorisatie én over in-, door en uitstroom). Op procesniveau is het beleid beschreven in het Handboek Privacy en Informatiebeveiliging. De gemeente Nieuwegein heeft beleid vastgelegd in het Strategisch beleid informatieveiligheid.

<sup>30</sup> Het informeren van de inwoner over de verwerking van zijn persoonsgegevens en de rechten die hij in verband hiermee kan uitoefenen geschiedt conform het bepaalde in artikel 14 van de AVG. Alleen in verband met de omstandigheden en belangen genoemd in lid 5 van artikel 14 AVG kan van deze informatieplicht worden afgezien

## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

### 18. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- a. welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- b. de oorsprong van deze gevolgen;
- c. de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- d. de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

#### 1. De verwerkingsgrondslag is onvoldoende

5.1.2.1

Het risico wordt niet als aanvaardbaar beschouwd. Zie 19.

#### 2. Er worden meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk

Het risico bestaat dat meer gegevens worden verwerkt dan noodzakelijk.

- a. Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy
- b. In het Privacyprotocol Lokale Persoonsgerichte Aanpak en de aanvulling Problematische Jeugdgroepen (zie het Privacy Reglement Lokale Persoonsgerichte Aanpak – update september 2019) is het proces beschreven, maar er is geen werkprocesbeschrijving die specifiek inkadert welke gegevens we verzamelen. In het PGA-systeem zijn 'open velden' waarin bijvoorbeeld de uitkomst van de triage genoteerd wordt met daarbij een onderbouwing. Afspraak is dat de tekst wordt beperkt tot een minimum, maar de mogelijkheid bestaat dat iemand dit niet weet of vergeet. Ook kan het voorkomen in het casuoverleg meer informatie wordt gedeeld over de betrokkene dan strikt noodzakelijk is.
- c. De kans dat dit zich voordoet is aanwezig, gezien de diversiteit van de ketenpartners. Bij nieuwe medewerkers is de kans nog groter.
- d. De impact voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat omdat er gewerkt wordt met een groep professionals die werken met duidelijke afspraken. Alleen bij een beveiligingsincident of datalek kan de schade groter zijn doordat er meer gegevens zijn gelekt dan noodzakelijk waren voor de verwerking. Omdat het ook bijzondere en strafrechtelijke gegevens betreft en het risico verkleind kan worden door een werkprocesbeschrijving op te stellen, wordt het huidige risico als niet-aanvaardbaar gezien en daarom worden de volgende maatregelen voorgesteld. (zie 19).

#### 3. Meer gegevens inzien dan noodzakelijk

Het risico bestaat dat de ketenregisseur meer gegevens kan inzien in regiesystemen dan dat hij of zij op basis van zijn functie nodig heeft.

- a. Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy van betrokkene, maar ook van andere personen die opgenomen zijn in het regiesysteem.
- b. De toegang tot de regiesystemen is beperkt voor de PGA-expert, maar omdat niet vastgelegd kan zijn in een werkproces welke gegevens precies noodzakelijk zijn voor het plan van aanpak, bestaat de kans dat toch meer gegevens (kunnen) worden ingezien dan noodzakelijk.
- c. De kans dat zich dit voordoet is aanwezig. Het is per geval maatwerk wat nodig is en dat is van tevoren



- c. De kans dat zich dit voordoet is aanwezig. Het is per geval maatwerk wat nodig is en dat is van tevoren niet te bepalen
  - d. De impact ervan voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat.
- Het automatisch bevragen van gegevens in regiesystemen van ketenpartners heeft in principe de voorkeur boven het opvragen van bepaalde gegevens aan een medewerker. De ketenregisseur hoeft hiervoor niet een medewerker op de hoogte te stellen van de situatie van de betrokkene. De toegang tot gegevens in regiesystemen dient wel zoveel mogelijk afgestemd te zijn op dat wat noodzakelijk is. Gezien de verbetermogelijkheden wordt het huidige risico als niet-aanvaardbaar gezien. Zie 19.

#### 4. Kans op misbruik gegevens

5.1.2i



#### 5. Ketenpartners nemen gegevens over in eigen systemen

5.1.2i



#### 6. De zeggenschap over de gegevens

- a. De constructie is dat de aanmelder/ketenpartner eigenaar is en zeggenschap heeft over de gegevens. Afsproken is dat gegevens 'aan tafel blijven' en alleen na goedkeuring gegevens worden vastgelegd door anderen dan de 'eigenaar'. Het risico bestaat dat deze afspraak niet wordt nageleefd.
- b. De kans op misbruik wordt klein geacht, aangezien het aantal gebruikers beperkt is en elkaar kent. Desondanks is het risico wel aanwezig.
- c. De impact is groot. Gevoelige persoonsgegevens kunnen bekend worden bij andere personen, welke een inbreuk op de privacy betreft.

#### 7. Er wordt verwerkt in strijd met het verwerkingsverbod voor bijzondere of strafrechtelijke gegevens.

5.1.2i



## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevens- verwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

### 19. Maatregelen

Beoordeel of de reeds getroffen maatregelen, beschreven onder '16. Bescherming', afdoende zijn. Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

#### Maatregelen per risico

##### 1. De verwerkingsgrondslag is onvoldoende

###### Voorgenomen maatregelen:

###### *Gedragscode*

Er zal een gedragscode worden opgesteld.

###### *Landelijke agendering*

De gemeentelijke organisaties dringen actief aan bij de wetgever dat er een wettelijke grondslag wordt vastgesteld. Zowel de bestuurlijke route, als ook via het landelijk overleg van gemeentesecretarissen wordt dit blijvend op de kaart gezet. Tevens loopt een concreet traject (UPP).

##### 2. Meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk

###### Voorgenomen technische maatregel

- Open invulvelden beperken met een maximaal aantal woorden. Hiermee wordt beoogd de informatie zo veel mogelijk te beperken tot de dat-informatie. Een drop-down menu biedt geen mogelijkheden voor nuancering.
- Een proces wordt ontwikkeld voor controle op logging. Voor 1 januari 2020 is dit geregeld.
- De autorisatie-inrichting werkt met looptijden. Als de account drie maanden niet wordt gebruikt, wordt de account geblokkeerd. Na zes maanden inactiviteit wordt de account opgeheven

###### Voorgenomen organisatorische maatregelen:

###### *Werkprocesbeschrijving*

- Beschrijving van werkproces waarin processtappen staan, en per onderdeel (en per leefgebied) benoemd wordt welke gegevens worden verzameld en met welke organisaties en afdelingen deze worden gedeeld.
- In het werkproces zal expliciet worden vermeld dat in dit proces alleen 'dat-informatie' mag worden verwerkt.

###### *Privacy bewustzijnstrainingen voor alle ketenpartners*

- Bij alle partijen periodieke bewustwordingstraining van regels met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens. Hierbij wordt specifiek óók aandacht geschonken aan het belang van het leveren van 'dat-gegevens' en geen 'wat-gegevens'. Bij alle privacy bewustwordingsmaatregelen wordt bijgehouden wat wanneer heeft plaatsgevonden en wie hieraan heeft deelgenomen.

###### *Evaluatie gebruik invulvelden*

- Ketenregisseurs evalueren het eerste jaar ieder kwartaal de ingevoerde informatie in de keteninformatievelden en controleren of deze informatie waar mogelijk beperkt is tot de dat-informatie. Mocht blijken dat hier niet aan voldaan wordt, kan alsnog gekozen voor een drop-down menu als technische maatregel.

### 3. Meer gegevens inzien dan noodzakelijk

#### Voorgenomen organisatorische maatregelen:

##### *Privacy bewustzijnstrainingen*

- Bij alle partijen periodieke bewustwordingstraining van regels met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens. Bij alle privacy bewustwordingsmaatregelen wordt bijgehouden wat wanneer heeft plaatsgevonden en wie hieraan heeft deelgenomen.

##### *Beoordeling inzage systemen*

- Verkleining van het risico door voor de te raadplegen regiesystemen een analyse te maken of het huidige inzageniveau van de ketenregisseurs het meest passend is gezien voor aanpak noodzakelijke gegevens, en zo niet, of dat dit technisch te organiseren is.

### 4. Kans op misbruik gegevens

5.1.2.i

### 5. Ketenpartners nemen gegevens over in eigen systeem

5.1.2.i

### 6. De zeggenschap over de gegevens

#### *Privacy bewustzijnstrainingen voor alle ketenpartners*

- Bij alle partijen periodieke bewustwordingstraining van regels met betrekking tot de zeggenschap over gegevens. Bij alle privacy bewustwordingsmaatregelen wordt bijgehouden wat wanneer heeft plaatsgevonden en wie hieraan heeft deelgenomen.

### 7. Er wordt verwerkt in strijd met het verwerkingsverbod voor bijzondere of strafrechtelijke gegevens.

5.1.2.i

### Restrisico

Voor de beschreven risico's zijn maatregelen benoemd die zullen worden geëffectueerd. De maatregelen betreffen zowel het verhogen van het privacy bewustzijn van de ketenpartners en de ketenregisseur, als technisch-organisatorische maatregelen.

Daarmee zullen de beschreven risico's worden gemitigeerd. Er resteert dan nog slechts een gering (gedrags)risico. De lokale PGA blijft immers mensen- en maatwerk, waarbij ondanks heldere werkprocessen en bewustzijnstrainingen fouten gemaakt kunnen worden. Door middel van de maatregelen is getracht dit zoveel mogelijk te voorkomen.



# Bijlage 1 – Proces van anonimiseren

Het anonimiseren vindt plaats op het moment dat er een verzoek komt om gegevens te verwijderen dan wel als na de bewaartermijn de gegevens vernietigd worden. De volgende velden worden geanonimiseerd:

## Persoon:

Veld	Nieuwe waarde
BSN nummer	Leeg
SKN nummer	Leeg
Geboortedatum	Eerste van de maand
OverledenDatum	Eerste van de maand
Postcode	4 cijfers
Straat	Leeg
Huisnummer	Leeg
Huisnummer extensie	Leeg
Achternaam	Random letters
Voornamen	Random letters
Initialen	Random letters
Tussenvoegsel	Leeg
Bijnaam	Leeg
Email	Leeg
Geslacht	onbekend
Burgerlijke staat	Leeg
Vorig adres	Leeg

## Aanpak:

Veld	Nieuwe waarde
Ketenpartner informatie velden	Worden allemaal verwijderd
Analyse	Worden allemaal leeg gemaakt
Regieplan – probleem – toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – huidige voortgang	Leeg
Regieplan – interventie – historie voortgang	Leeg
Regieplan interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Ketenpartner analyse	Leeg
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie – omschrijving	Leeg
Actie – resultaat	Leeg
Notitie – Notitie	Leeg
Afsluiten – toelichting	Leeg

Traject:

Veld	Nieuwe waarde
Hulpvraag	Alles behalve de JA/Nee/Geen toestemming op een hulpvraag worden verwijderd.
AGG data + bestand	Wordt verwijderd
interventie – toelichting	Leeg
interventie – huidige voortgang	Leeg
interventie – historie voortgang	Leeg
interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Gesprek – Gesprekdoelen	Leeg
Gesprek – Aanwezig	Leeg
Gesprek – Algemene indruk	Leeg
Gesprek – Toelichting	Leeg
Gesprek Hulpvragen	Leeg
Gesprek – Gespreksverslag	Leeg
Detentieperiode – Start	Eerste van kwartaal
Detentieperiode – Eind	Eerste van kwartaal
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie – omschrijving	Leeg
Actie – resultaat	Leeg
Notitie – Notitie	Leeg
Afsluiten – toelichting	Leeg

Aanmelding:

Veld	Nieuwe waarde
Reden instroom	Leeg
Triage toelichting	Leeg
Triage verdiepingsvragen	Leeg
Triage feedback melder	Leeg
Aanmelding Criteria – Toelichting	Leeg

Verzoek:

Veld	Nieuwe waarde
Beschrijving van de problematiek	Leeg
Wat heeft de melder al geprobeerd	Leeg
Betrokkene – Naam	Random tekens
Betrokkene – Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene – Straat	Leeg
Betrokkene – Huisnummer	Leeg
Betrokkene – Postcode	Eerste 4 cijfers

***Geen lopende aanpak meer in deze installatie***

Als er geen andere relaties zijn in het systeem waar de anonimisatie betrekking op heeft dan wordt de eventuele GBA volgindicator verwijderd. Als er nog wel relaties zijn in andere aanpakken in dit systeem dan wordt er voor de persoon een nieuw intern nummer gegenereerd en ontkoppeld. Dit betekent dat voor andere lopende aanpakken/meldingen et cetera wel blijft bestaan.

# Bijlage 2 – Privacyreglement

---

Zie bijgevoegd bestand



Zaaknummers:

518 97 36 – 379 Vervanging COEN

706 41 45 – DPIA <sup>5.1.2i</sup> Lokale PGA



# **Data protection impact assessment (DPIA)**

*Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening gegevensbescherming EU 679/2016. Gebaseerd op het DPIA model van Verdonck, Klooster & Associates en het DPIA model van de Rijksoverheid.*

**Gemeente Utrecht / VTH / Vergunningen**

**Vergunningverlening (m.u.v. parkeren)**

## Versiebeheer en ondertekening

Datum: xx 2024

Opdrachtgever: Afdelingshoofd vergunningen

Opsteller(s): 5.1.2.e

Functie(s): Beleidsadviseur, 5.1.2.e

Afgestemd met: 5.1.2.e xxx

Validatie door: Maurice Prijs

Functie: Afdelingshoofd Vergunningen

Datum: Juni 2023

Opdrachtgever: Afdelingshoofd vergunningen

### Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
0.9	10 - 2023	5.1.2.e	1 <sup>e</sup> versie gereed voor goedkeuring

### Adviezen belangrijkste stakeholders

Versie	Datum	Stakeholder	Advies
1.0		FG (Hans van Impelen)	
1.0	10 - 2023	5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e )	Kort en bondig beschreven en leesbaar voor burgers die willen weten wat er met hun gegevens gebeurt. De relevante risico's die volgens op de score in het privacy risico assessment zijn beschreven

### Reactie proceseigenaar op advies

Versie	Proceseigenaar	Reactie / wijze van opvolging
1.0	Maurice Prijs	

### Goedkeuring / vaststelling

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
1.0	10 - 2023	IRM VTH (Jennemieke Kleijwegt)	



## A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

### 1. Voorstel

We beschrijven hier alle vergunningsaanvragen in algemene zin, met hierin nader gespecificeerd onderdelen van een proces waar sprake is van een verhoogd risico.

Binnen dit proces worden de volgende verwerkingen uitgevoerd:

- Verwerken vergunningen evenementen
- Verwerken vergunningen standplaatsen
- Verwerken vergunningen APV openbare ruimte
- Verwerken aanvraag splitsing, omzetting, samenvoeging of onttrekking van een woning.
- Intrekken, toekennen, wijzigen van een nummer van een pand
- Verwerken vergunningen op basis van de Omgevingswet
- Verwerken aanvragen, meldingen en wijzigingen met betrekking tot drank, horeca en coffeeshops, inclusief ontheffingen voor tap, geluid en licht. (let op bijschrijven leidinggevend)
- Verwerken aanvragen aanwezigheid speelautomaten en aanvragen kansspel, loterij of bingo
- Verwerken vergunningsaanvragen met betrekking tot seksinrichting en escortbedrijf

Er is sprake van de volgende risico's binnen de verwerkingen:

1. Uitvoeren van pre bibob toets en aansluiting op het bibob proces voor horeca vergunningen, vergunningen onder de Omgevingswet en eventueel andere vergunningen waarvoor een bibob toets nodig wordt in de toekomst
2. Uitvoeren van screening van leidinggevende bij nieuwe of gewijzigde horeca vergunningen.
3. Verwerking van het BSN
4. Verwerking voor vergunningen seksinrichtingen in verband met stigmatisering

### 2. Persoonsgegevens

Algemeen:

- Naam
- Geslacht
- Adres
- Woonplaats
- Telefoonnummer
- Geboortedatum
- Geboorteplaats
- Geboorteland
- E-mailadres
- Bankgegevens
- BSN
- A-nummer

Bij horeca:

- Antecedentenonderzoek van leidinggevend

Bij pre bibob toets:

- Financiële gegevens om herkomst geld te achterhalen

### 3. Gegevensverwerkingen

- Verwerken Vergunningen evenementen
- Verwerken vergunningen standplaatsen
- Verwerken vergunningen APV openbare ruimte
- Verwerken aanvraag splitsing, omzetting, samenvoeging of onttrekking van een woning.
- Intrekken, toekennen, wijzigen van een nummer van een pand.
- Verwerken Vergunningen Omgevingswet

- Verwerken aanvragen, meldingen en wijzigingen met betrekking tot drank en horeca en coffeeshops, inclusief ontheffingen voor tap, geluid en licht. (let op bijschrijven leidinggevende)
- Verwerken aanvragen aanwezigheid speelautomaten en aanvragen kansspel, loterij of bingo
- Verwerken vergunningsaanvragen met betrekking tot seksinrichting en escortbedrijf

Als een vergunning wordt aangevraagd wordt een bijbehorend aanvraagformulier ingevuld. Bij de aanvraag kunnen bijlagen worden ingediend. Als informatie ontbreekt bij een aanvraag kan aanvrager na beoordeling van het vergunningverlener worden gevraagd om extra informatie aan te leveren. Als voldoende informatie beschikbaar is om een aanvraag te beoordelen wordt getoetst of de aanvraag voldoet aan de op dat moment geldende regelgeving, eventueel worden hier collega's van andere afdelingen zoals Welstand gevraagd om advies. Als zij positief adviseren en de aanvraag past binnen de regelgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.

#### 4. Verwerkingsdoeleinden

De verwerkingen ondersteunen het proces voor het beoordelen van aanvragen/wijzigingen/beëindigen van vergunningen. Dit betreft:

- de inhoudelijke verwerking van de voor de aanvraag noodzakelijke gegevens
- verwerkingen die noodzakelijk zijn om de burger te voorzien van goede dienstverlening
- verwerkingen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de vereisten voor de jaarrekening (verwerking van persoonsgegevens ivm financiële verantwoording)
- verwerkingen die noodzakelijk zijn om de dienstverlening op acceptabel niveau te houden

#### 5. Betrokken partijen

	Verwerkings- verantwoordelijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
College B&W ambtelijk vertegenwoordigd door directeur VTH met mandatering aan het afdelingshoofd vergunningen	x	x	x	x	Vergunning verleners, Voorziening data (ivm rapportages)
Leverancier software (bijvoorbeeld RxMission van Roxit)		x	x		
Partijen die een aspect van een aanvraag toetsen en daarover advies uitbrengen.	x	x	x	x	

#### 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

##### Bibob

Bij een bibob toets is het van belang om te achterhalen waar het geld vandaan komt waarmee de onderneming wordt gefinancierd. Hiermee kan worden voorkomen dat geld wordt wit gewassen of dat een vergunning wordt gebruikt voor ondermijning. Er wordt een uitspraak gedaan over het gevaar dat de gevraagde vergunning wordt gebruikt om criminele voordelen te benutten of om strafbare feiten te plegen.

##### Screening

Met een screening kan worden voorkomen dat mensen optreden als leidinggevendens terwijl ze regelmatig of vanwege ernstige feiten in aanraking komen met politie en justitie. Met een horecavergunning kan bijvoorbeeld een terras worden geplaatst, alcohol worden geschonken of softdrugs worden verkocht. We vinden het wenselijk dat hierbij een leidinggevende aanwezig is die van goed levensgedrag is. Horecazaken zijn publiek toegankelijk en het is in het maatschappelijk belang dat deze ondernemingen veilig zijn voor zover redelijkerwijs mogelijk.



## BSN

Voor het beoordelen en toekennen van een vergunning maar ook voor het factureren van leges vinden we het belangrijk dat dit toekomt aan de juiste persoon. Om fouten hierin te voorkomen gebruiken we het BSN om de identiteit van een aanvrager te verifiëren.

## Seksinrichtingen

Een seksinrichting heeft de nodige impact op de omgeving op gebied van leefbaarheid en openbare orde. Daarom is hiervoor een vergunning benodigd. Binnen grote delen van de maatschappij is er sprake van een negatief imago bij seksinrichtingen waaronder mensen die hier werken of banden mee hebben. Als overheidsorgaan moeten we ieders belang bij een aanvraag zorgvuldig afwegen.

### 7. Verwerkingslocaties

De Europese economische ruimte of landen met een toereikend adequaatheidsbesluit..

### 8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Er is geen sprake van automatische besluitvorming. De persoonsgegevens worden op dossierniveau in een zaakstelsel opgeslagen en verwerkt.

### 9. Juridisch en beleidsmatig kader

- De Algemene Plaatselijke Verordening
- Wet Personenvervoer, Taxiverordening
- Omgevingswet
- Bouwbesluit, Asbestverwijderingsbesluit
- Horecaverordening, Alcoholwet, Coffeeshopbeleid
- Wet op de Kansspelen
- Activiteitenbesluit Milieubeheer
- Standplaatsenverordening
- Huisvestingswet
- Wet basisregistratie adressen en gebouwen
- Verordening Kabels en Leidingen

De gemeente vraagt screenings op bij politie en justitie om te kunnen voldoen aan artikel 8 lid 1 onder b van de Alcoholwet. De politie kan ons deze gegevens verstrekken omdat de Alcoholwet is opgenomen als onderbouwing onder Artikel 4:3 van het besluit Politiegegevens om dergelijke gegevens te kunnen verstrekken. Justitie kan ons screenings verstrekken omdat de Alcoholwet is opgenomen in het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens (Bjsg) waardoor informatie kan worden verstrekt aan de gemeente op basis van Artikel 13, lid 3 onder a van het Bjsg.

### 10. Bewaartermijnen

Vergunningen worden bewaard tot 1 jaar nadat het belang ervan is vervallen. Dossiers met aanvrager die zijn geweigerd worden 5 jaar bewaard. Dit is in overeenstemming met de VNG selectielijst.

## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

### 11. Rechtsgrond

De gemeente Utrecht doet de verwerking voor de uitvoering publieke taken die op haar als de verwerkingsverantwoordelijke rusten zoals genoemd in onderdeel 9.

### 12. Doelbinding

De persoonsgegevens worden alleen verzameld voor gebruik binnen het ketenproces vergunningen en de daarbij behorende rapportages en verantwoordingen voor de jaarrekening controle van de gemeente Utrecht. Handhaving is ook onderdeel van deze keten.

Informatie kan worden gedeeld met beleidsafdelingen buiten VTH in geval waarbij beleid moet worden getoetst of voorbereid waarbij een directe relatie bestaat met de vergunningstaken van VTH of de



wetgeving waaronder vergunningen worden verleend. In dat geval worden hiervoor geanonimiseerde gegevens gebruikt en aangeleverd.

### 13. Juistheid

Omdat aan een vergunning rechten worden ontleent is het van belang dat de daarvoor gebruikte gegevens juist zijn. Waar nodig zullen we deze vergelijken met de ons bekende registers zoals het BRP of KVK en een aanvraag eventueel aanpassen of aanvullen.

### 14. Noodzaak en evenredigheid

Voor de processen binnen vergunningen worden periodiek klantreizen en lean-trajecten doorlopen. Hiermee wordt regelmatig getest of er informatie of documenten worden opgevraagd die niet noodzakelijk zijn voor een vergunningaanvraag. Ook krijgen we regelmatig vragen of bepaalde typen ontheffingen of vergunningen niet overbodig zijn maar in de praktijk komen er meer regels bij. Doordat er met meer mensen, intensiever gebruik wordt gemaakt van de openbare ruimte wordt juist van de gemeente verwacht dat wij aanvragen voor vergunningen op meer aspecten toetsen.

### 15. Opslag

Van alle datasets is de bewaartermijn vastgelegd. Deze worden actief gemanaged, dossiers waarvan de bewaartermijn is overschreden worden tijdig vernietigd en dit wordt periodiek gecontroleerd. Er wordt alleen informatie opgevraagd en verwerkt die nodig is om een aanvraag te kunnen beoordelen.

### 16. Bescherming

De volgende maatregelen zijn ingeregeld:

1. Toegangen binnen de applicatie zijn ingericht op zaaktype en waar nodig per zaak of op documentniveau. Dit wordt vastgesteld door de eigenaar van de gegevens.
2. Toegangen worden minimaal 2 keer maar bij voorkeur 4 keer per jaar gecontroleerd op juistheid.
3. Toegang tot gevoelige data wordt alleen toegekend aan personen waarvoor dit strikt noodzakelijk is gezien hun rol in het proces.
4. Met de leverancier is een verwerkersovereenkomst gesloten
5. De leverancier is in bezit van een ISO 27001 certificering

### Bibob

Binnen de afdeling vergunningen worden slechts een indicatief bibob onderzoek uitgevoerd. Als er een vermoeden bestaat of twijfel is of er sprake is van ondermijning dan wordt een aanvraag overgedragen naar het bibob team binnen de afdeling OOV.

### Screening

De gegevens staat op een beheerde locatie waarbij alleen die mensen toegang hebben tot deze gegevens, voor wie dit noodzakelijk is om hun deel van het proces uit te voeren.

### BSN

Dit gegeven staat op een plek binnen de applicatie waar alleen medewerkers toegang toe hebben voor wie dit gegeven noodzakelijk is om uitvoering te geven aan hun deel van het proces.

### Seksinrichtingen

- Er worden alleen gegevens verwerkt van leidinggevenden en aanvragers. Toegang tot deze gegevens wordt periodiek gecontroleerd.
- Er worden expliciet geen persoonsgegevens verwerkt van sekswerkers

### 17. Rechten van de betrokkenen

Voor de uitoefening van de rechten van betrokkenen wordt aangesloten op het gemeente brede proces. Op [www.utrecht.nl/privacy](http://www.utrecht.nl/privacy) kan een ieder inzien hoe de gemeente Utrecht omgaat met gegevens en welke rechten een betrokkene heeft.

- Recht op informatie: Betrokkene wordt bij iedere aanvraag geïnformeerd over de voorwaarden en status van de aanvraag.

- Recht op inzage: De betrokkene heeft de mogelijkheid tot inzage in zijn gegevens. Hiervoor is een gemeentelijk inzageproces opgesteld.
- Recht op rectificatie: Aanvragen voor correctie worden in behandeling genomen door de verwerkingsverantwoordelijke.
- Recht op gegevenswissing: De vastgestelde bewaartermijnen zijn nodig om te zorgen dat het gehele proces, inclusief alle inning bezwaar en gerechtelijke procedures, op een goede wijze kan worden doorlopen.
- Recht op beperking van de verwerking: Er is in beginsel al rekening gehouden met dataminimalisatie. Het beperken van verwerking is niet mogelijk omdat de genoemde gegevens minimaal nodig zijn voor het verwerken van de aanvraag.
- Recht van bezwaar: De betrokkene heeft het recht om in bezwaar te gaan.

## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

### 18. Risico's

#### Bibob

Bibobinformatie is gevoelig. We verwerken deze gegevens op grond van een wettelijke bevoegdheid en dit kan tot gevolg hebben dat de vergunning wordt geweigerd. Mensen worden beoordeeld op basis van veel financiële informatie. Deze informatie is streng beveiligd. Er bestaat een risico op stigmatisering op basis van deze informatie maar dit risico schatten we laag in omdat slechts enkele medewerkers toegang hebben tot deze informatie en zij zijn goed op de hoogte van de gevoeligheid van deze informatie en het belang van geheimhouding.

#### Screening

Informatie van politie wordt opgevraagd <sup>5.1.2.i</sup>

<sup>5.1.2.j</sup>

Toegangen worden actief beheerd.

#### BSN

BSN is een gevoelig gegeven waarmee eenvoudig identiteitsfraude kan worden gepleegd. We schatten dit risico echter laag in want alleen medewerkers kunnen hierbij die dit nodig hebben en zij zijn zich bewust van de gevoeligheid van deze informatie en het belang van geheimhouding.

#### Seksinrichtingen

Mensen die betrokken of genoemd worden in een aanvraag voor een vergunning voor een seksinrichting kunnen doelwit worden van stigmatisering omdat zij hiermee in verband worden gebracht. Deze informatie is streng beveiligd. We schatten dit risico daarom laag in omdat slechts enkele medewerkers toegang hebben tot deze informatie en zij zijn goed op de hoogte van de gevoeligheid van deze informatie en het belang van geheimhouding.

## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

### 19. Maatregelen

De volgende controles zijn ingeregeld:

1. Toegangen binnen de applicatie worden 2 tot 4 keer per jaar gecontroleerd op juistheid
2. Besprekingen met leveranciers
3. Screeningsgegevens zal tijdig worden verwijderd.
4. Informatie wordt op zodanige plek bewaard zodat alleen geautoriseerde medewerkers hier toegang toe hebben.
5. In het bijzonder voor seksinrichtingen wordt alleen informatie verwerkt die we nodig hebben om een aanvraag te beoordelen. Aanvrager en eventuele rechtspersoon en leidinggevendenden horen hier bij maar andere werknemers niet.



# Data protection impact assessment (DPIA)<sup>1</sup>

Openbare Orde en Veiligheid, Gemeente Utrecht

Verwerking van Meld Misdaad Anoniem  
meldingen betreffende Ondernijning, OOV,  
Gemeente Utrecht

## Versiebeheer en ondertekening

Datum: 29-07-2024  
Versie: 0.7  
Opdrachtgever: Petra Nijmeijer  
Opstellers: 5.1.2.e 5.1.2.e  
van den 5.1.2.e  
Functie: Divers  
Validatie door: 5.1.2.e  
Functie: DISO Openbare Orde & Veiligheid

<sup>1</sup> Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening gegevens-bescherming EU 679/2016. Gebaseerd op het DPIA model van Verdonck, Klooster & Associates en het DPIA model van de Rijksoverheid.



Versie:

**Versies**

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
0.1	13-09-2023	5.1.2.e 512e 512e 512e 5.1.2.e 5.1.2.e	
0.2	29-11-2023	5.1.2.e 512e 512e 512e 5.1.2.e 5.1.2.e	
0.3	14-03-2024	5.1.2.e 512e 512e 512e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	DPIA aangepast en aangevuld.
0.4	18-04 / 01-05-2024	5.1.2.e 512e 512e 512e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	DPIA aangepast op MMA-melding tbv ondermijning+ verwerking door OOV tbv weegtafel OOV en Signaletafel met andere OO's
0.5	12-06-2024	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	DPIA aangepast na feedback PBZ
0.6	27-06 / 09-07-2024	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	DPIA aangepast na feedback FG.
0.7	29-07-2024	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	DPIA aangepast na feedback VTH

**Bindend advies FG**

Versie	Datum	FG	Advies
		Hans van Impelen	

**Goedkeuring**

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
		Petra Nijmeijer	

## A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

### 1. Voorstel

Beschrijf het voorstel waar de DPIA op ziet, de context waarbinnen deze plaatsvindt en de betrokken organisatieonderdelen op hoofdlijnen.

#### Waar de DPIA op toeziet:

Deze DPIA richt zich op de verwerking van MMA-meldingen die toezien op ondermijning, zoals vastgelegd in de 'Procesbeschrijving MMA-meldingen op ondermijning verwerken' (zie bijlage 2).

Kort samengevat gaat het over het coördineren en uitzetten van MMA-meldingen met betrekking tot ondermijning binnen de gemeentelijke organisatie. OOV zorgt ervoor dat MMA-meldingen snel en adequaat opgevolgd worden door de binnengekomen MMA-meldingen te prioriteren en in overleg met andere organisatieonderdelen de inzet te bepalen van gemeentelijke taken en -bevoegdheden.

Specifiek gaat het daarbij om dit fases 1, 2, 3, 4 en 6 die zijn uitgewerkt in de procesbeschrijving, die zich richten op de informatie- en coördinatiefase. De betreffende fases zijn:

- fase 1 – melding wegen
- fase 2 – besluit opvolging melding
- fase 3 – melding verrijken
- fase 4 – inzet besluiten
- fase 6 – melding afsluiten

De fase 5 ('inzet uitvoeren') uit het werkproces valt buiten deze DPIA. Deze fase ziet op de concrete opvolging van signalen in het primair proces waarvoor afzonderlijke processen (en randvoorwaarden) zijn opgesteld (zie ook onderdeel 3).

**Context:** Als gemeente hebben we een stevige opgave op de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit (ondermijning). Een belangrijke voorwaarde bij een effectieve en efficiënte aanpak van ondermijning is een goed werkend systeem waarin zorgvuldig opvolging wordt gegeven aan meldingen van mogelijke ondermijnende criminaliteit. De gemeente Utrecht ontvangt dagelijks meldingen en signalen van ondermijning vanuit bewoners, ondernemers, collega's en partners. Daarnaast is het belangrijk te benadrukken dat bij multiproblematiek, waar coördinatie tussen verschillende instanties nodig is, een bredere en integrale aanpak vereist is.

Zo ontvangt de gemeente ook meldingen vanuit Meld Misdaad Anoniem (MMA), waarvan een deel betrekking heeft op ondermijning. De meldingen op ondermijning worden geselecteerd op basis van bijlage 1 van landelijk 'Model privacyprotocol binnengemeentelijke gegevensdeling'. Het ontvangen van de persoonsgegevens gebeurt voor de uitvoering van de taken en bevoegdheden die we onder punt 9 en 11 noemen.

**Verloop MMA-meldingen:** Via de website en telefoonnummer van Stichting Meld Misdaad Anoniem kunnen mensen anoniem meldingen doorgeven over (vermoedens van) criminele activiteiten, een zogenoemde Meld Misdaad Anoniem (MMA) melding. Over de melder zijn dus geen persoonsgegevens bekend bij de verwerking van een melding. De aard en inhoud van de melding bepaalt naar welke organisaties Stichting Meld Misdaad Anoniem de melding uitzet, dit op basis van de taken van de organisaties. In het kader van het maatschappelijke doel om (ernstige) criminaliteit en ondermijning tegen te gaan ontvangt OOV-meldingen van Stichting Meld Misdaad Anoniem. Meldingen komen bij de gemeente Utrecht binnen bij het team I&O van OOV en worden vervolgens, al dan niet verrijkt, op basis van wettelijke taken gedeeld met andere organisatieonderdelen binnen de gemeente. Om dit proces van besluitvorming in te richten, worden er binnen de gemeente twee tafels ingericht waar de besluiten plaatsvinden:

- Weegtafel OOV: met daarin team ondermijning, de DISO en informatieanalist. Aan deze tafel wordt besloten wat er nodig is binnen de gemeente om deze melding op het gebied van ondermijning op te pakken. Hierbij zijn er twee uitkomsten van de tafel: er is een verwachte enkelvoudige of mono-benadering óf er is een verwachte meervoudige of integrale benadering.
- Signaletafel Ondermijning: met daarin de OO's die betrokken zijn bij de verwachte meervoudige of integrale benadering op een MMA-melding van ondermijning.

**MMA-meldingen die niet toezien op Ondermijning:** Als het geen ondermijning betreft maar wel een ander gemeentelijk proces betreft wordt de MMA-melding direct doorgezet naar betreffende Organisatie Onderdeel. De MMA-melding wordt hierna verwijderd uit het ondermijningsproces.

**Betrokken organisatieonderdelen op hoofdlijnen:** De betrokken organisatieonderdelen zijn de afdeling OOV<sub>1</sub> die verantwoordelijk is voor het ontvangen en verwerken van de meldingen. Het verstrekken van de door OOV ontvangen

**Commented [512]:** organisatieonderdelen (meervoud) en alleen OOV wordt in deze zin genoemd.



gegevens gebeurt voor rekening en verantwoording van de verstrekker (respectievelijk VTH en Publiekszaken). VTH en Publiekszaken blijven eigenaar van de gegevens en verstrekker. Andere OO's, zoals Weni, zijn betrokken als ontvanger van de meldingen en als eventuele deelnemer aan de Signaletafel. In die hoedanigheid zijn wij enkel gebruiker van de aangeleverde gegevens. Ons mandaat (OOV) strekt zich dan ook niet uit tot andere directies of verwerkingsverantwoordelijken.

## 2. Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer. Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.

Bron	Persoonsgegevens	Type persoonsgegeven
Persoonsgegevens die opgenomen kunnen zijn in de melding		
Melding	Voertuigidentificatienummer NAW-gegevens Telefoonnummers	Gewoon Gewoon Gewoon
Melding	Melders kunnen in meldingen bijzondere/strafrechtelijke persoonsgegevens noemen. Daarnaast kan informatie over handeling en gedrag van een persoon of andere entiteit worden vermeld.	Bijzondere/ strafrechtelijke
1* verrijking tbv 1* weegtafel bij OOV (fase 1)		
Open bronnen	Adres Bedrijfsgegevens	Gewoon Gewoon
Alleen als er in de melding geen adres vermeld is, check in BRP	NAW-gegevens	Gewoon
Alleen als er in de melding geen adres vermeld is, check in KvK	Bedrijfsnaam en vestigingsadres	Gewoon
Taakapplicaties waaronder Squit/Rx, Mission	Zaakdetails uit taakapplicaties waaronder gegevens over vergunningen en handhaving	Gewoon / Bijzonder
Overzicht MMA meldingen/ bewonersmeldingen	Informatie uit eerdere signalen	Gewoon / Bijzonder
Bestuurlijk instrumentarium OOV	Is er een actuele inzet van bestuurlijk instrumentarium OOV (bv gebiedsverbod, pandsluiting, opgelegde vergunningsplicht pand)	Gewoon / Bijzonder
IBase	Actuele casuïstiek ondermijning bij OOV	Gewoon / Bijzonder
2* verrijking tbv signaletafel met andere OO's. Afhankelijk van de casus kunnen de volgende persoonsgegevens geraadpleegd worden, fase 3.		
BRP	Voor alle betrokkenen in de casus: NAW-gegevens Geboortedatum Geslacht  Woongeschiedenis van entiteit betreffende de melding van de afgelopen 5 jaar	Gewoon Gewoon Gewoon  Gewoon
KvK	Voor- en achternaam Bedrijfsgegevens (ook eenmansbedrijven) zoals bedrijfsnaam, bedrijfsactiviteiten	5.1.2.e Gewoon Gewoon
Kadaster	Pandeigenaar (voor- en achternaam) Perceelnummer BAG-id Bij het vermoeden van witwassen/malafide vastgoedhandel/ vastgoedfraude: het vermelden van hypotheek/ aankoopbedragen	5.1.2.e Gewoon Gewoon
Internet / Social Media	NAW-gegevens	Gewoon
Vergunningen en handhaving systeem	Vergunningshouder (voor- en achternaam, geboortedatum) Gegevens betreffende vergunningsaanvragen Toezicht- en handavingsgegevens Gegevens omtrent privaatrechtelijke en bestuurlijke maatregelen	5.1.2.e Gewoon Strafrechtelijk (bijzonder)
Bestuurlijk instrumentarium OOV: inzet en incidenten	Type maatregel + NAW gegevens Naam betrokken medewerker OOV	Gewoon / Strafrechtelijk
Open bronnen	Relevante nieuwsberichten Emailadressen	Gewoon Gewoon

**Commented [512]:** Wat wordt hiermee bedoeld ('verstrekken', 'ontvangen', 'de verstrekker')?

**Commented [lv3]:** onduidelijk en onjuist. Er is geen sprake van eigenaarschap van gegevens. OOV (namens de burgemeester) ontvangt en verwerkt persoonsgegevens en is de verwerkingsverantwoordelijke.

Uitgegaan dient te worden van de definities uit art 4 AVG. In casu:

2 verstaat onder verwerken: "2) „verwerking“: een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van

**Commented [512]:** Wat wordt hiermee bedoeld (geen AVG-term)?

**Commented [512]:** wordt niet gewoon het kenteken bedoeld? Een VIN is duidelijk iets

**Commented [512]:** Is deze opsomming volledig?

**Commented [512]:** welke?

**Commented [512]:** Alleen het actuele adres (geen woonhistorie)?

**Commented [512]:** Waarop wordt wel gezocht? Wat staat doorgaans in een melding?

**Commented [5.1.2.a]:** Strafrechtelijk?

**Commented [5.1.2.a]:** Strafrechtelijk?

**Commented [5.1.2.a]:** Strafrechtelijk?

**Commented [5.1.2.a]:** Strafrechtelijk?

**Commented [5.1.2.e]:** welke "entiteit"? Hierboven worden alle betrokkenen in de casus genoemd.

**Commented [5.1.2.e]:** Waarom 5 jaar?

**Commented [5.1.2.e]:** Mogelijk bijzonder / strafrechtelijk.

**Commented [5.1.2.e]:** in hoeverre is dit een gemeentelijke taak of bevoegdheid?

**Commented [5.1.2.e]:** Dit kunnen gevoelige persoonsgegevens zijn.

**Commented [5.1.2.e]:** Waarom wordt dit gedaan?

**Commented [5.1.2.e]:** Internet en social media bevat meer info dan alleen de NAW gegevens.

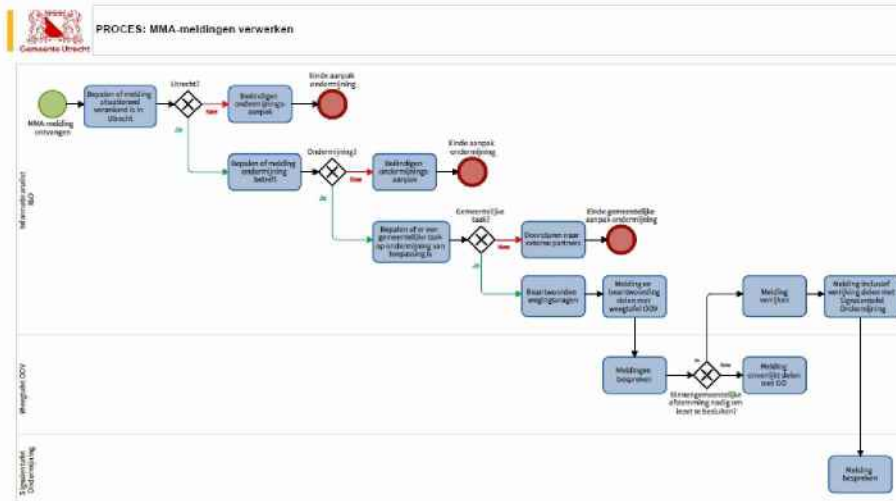
**Commented [5.1.2.e]:** Openbare bronnen? Zoals?



Commented [5.1.2\*]: alleen eenmansbedrijven?

### 3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenoemde gegevensverwerkingen weer.



Het proces waaruit alle gegevensverwerkingen volgen waar deze DPIA op toeziet is opgenomen in de 'Procesbeschrijving MMA-meldingen op ondermijning verwerken' en de bijbehorende bijlage A 'Wegingsvragen MMA'. De gegevensverwerkingen betreffen het proces van de afdeling Informatie en Onderzoek van OOV. Besluitneming en inzet uitvoeren valt buiten deze verwerking.

#### Fase 1 – melding wegen

Doel: Per melding vragen beantwoorden ten behoeve van de weging vanuit OOV om te bekijken wat nodig is om de melding op te pakken.

- MMA-melding wordt ontvangen door informatieanalist van OOV via Meldnet van Stichting Meld Misdaad Anoniem en zet de melding in een afgeschermd omgeving die alleen toegankelijk is voor de informatieanalisten van OOV. Elke MMA-melding volgt deze route (er is dus geen andere ingangsvorm hoe een MMA-melding de gemeentelijke organisatie bereikt).
- De informatieanalist kijkt of de melding betrekking heeft op de gemeente Utrecht en raadpleegt hiervoor internet. Indien er in de melding geen adres genoemd wordt dan zal (rechts)persoon of telefoonnummer gecheckt worden in: Openbare bronnen, KvK of BRP. Indien de melding geen betrekking heeft op de gemeente Utrecht wordt de melding vernietigd.
- De informatieanalist bepaalt of de melding ondermijning betreft aan de hand van de afwegingslijst ondermijning<sup>2</sup>. Als het geen ondermijning betreft maar wel een ander gemeentelijk proces betreft wordt de MMA-melding direct doorgezet naar betreffende Organisatie Onderdeel. De MMA-melding wordt verwijderd uit het ondermijningsproces.
- Zoals benoemd bij 2 kan het zijn dat in fase 1 strafrechtelijke gegevens worden verwerkt, bijvoorbeeld als de anonieme melder dit in zijn melding vermeldt. Voor de verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens door de informatieanalist geldt het volgende: de verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens valt onder de Algemene Verordening 5.1.2.e (AVG), omdat de AVG een brede Europese wetgeving is die van toepassing is op alle vormen van verwerking van persoonsgegevens, inclusief die welke verband houden met strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten<sup>3</sup>. Meer specifiek: strafrechtelijke gegevens vallen onder de AVG. Indien politiegegevens vanuit de Wet politiegegevens (Wpg) worden gebruikt, gaan deze over naar het AVG-regime als strafrechtelijke gegevens.
- De informatieanalist bepaalt of de melding raakt aan gemeentelijke uitvoeringstaken en/of bevoegdheden<sup>4</sup>. Als dit niet het geval is wordt de melding verwijderd uit het ondermijningsproces en indien mogelijk doorgezet

Commented [5.1.2\*]: Er worden wel besluiten genomen, bijv. over de opvolging van de melding.

Commented [5.1.2\*]: Maar wordt hieronder wel beschreven (fase 4 t/m 6).

Commented [5.1.2\*]: Motiveer het waarom van deze uitsluiting? Een besluit is immers een wezenlijk gevolg van de verwerking en wordt ook later in de DPIA genoemd. Deze zin kan m.i. vervallen.

Commented [5.1.2\*]: welke? Geef voorbeelden!

Commented [5.1.2\*]: In hoeverre kan er sprake zijn van politiegegevens vanuit de Wpg in een MMA melding?

Commented [5.1.2\*]: betrekking heeft op

<sup>2</sup> Zie bijlage 1 van landelijk 'Model privacy protocol binnengemeentelijke gegevensdeling' (bijlage 4).

<sup>3</sup> Zie hiervoor ook artikel 10 van de AVG.

<sup>4</sup> Voor het beoordelen van de wettelijke taak maakt de analist gebruik van de lijst van taken uit het landelijke 'Model privacy protocol binnengemeentelijke gegevensdeling' gebruikt.

naar een ketenpartner in de aanpak ondermijning.

- De informatieanalist adviseert of de melding raakt aan meervoudige problematiek en vraagt om multidisciplinaire inzet. Dit vraagt om inzicht in de urgentie, impact, mogelijk te veroorzaken risico en historie van de meldings(problematiek). Hiervoor wordt gekeken of er vergunningen aanwezig zijn, of er eerdere signalen bij de gemeente zijn (zowel MMA als Bewonersmeldingen) en of er historie of lopende interventies zijn op gebied van inzet bestuurlijk instrumentarium OOV. Eerdere MMA-meldingen en ontvangen bewonersmeldingen die toegewezen zijn aan OOV worden gecheckt op entiteiten die genoemd worden in de ontvangen meldtekst.
- De informatieanalist deelt de MMA-melding met daarbij een advies rekening houdend met de urgentie, impact, risico en historie met de leden van de weegtafel OOV. Daarna volgt fase 2.

#### Fase 2 – Besluit opvolging melding

Doel: Per melding binnen de Weegtafel OOV afwegen wat er nodig is binnen de gemeente om deze melding op het gebied van ondermijning op te pakken. De volgende besluiten kunnen genomen worden.

- Onverrijkt delen: In geval van een verwachte enkelvoudige of mono-benadering wordt de melding onverrijkt gedeeld met een OO of externe partner.
- Verrijkt delen: In geval van een verwachte meervoudige- of integrale benadering besluit de OOV-weegtafel dat de melding verrijkt wordt aangeboden aan de Signaletafel Ondermijning (door naar fase 3)

#### Fase 3 – Melding verrijken

Doel: Het verrijken van de geprioriteerde MMA-meldingen, zodat besluitvormers (aan de signaletafel) de juiste beslissingen kunnen maken op basis van betrouwbare en feitelijk juiste informatie en een inschatting kunnen maken van de aard en omvang van de problematiek en eventuele risico's van een melding (informatie- en risicogestuurd werken).

Informatieanalist verrijkt de melding door de volgende vragen te beantwoorden:

- Wat is de juistheid van de informatie in de meldtekst?  
Dit is nodig om de omvang van de waarde en waarschijnlijkheid van de melding te bepalen. Het verifiëren van de meldtekst op feiten en feitelijke gedragingen gebeurt door het verzamelen van en toetsen aan informatie uit interne/externe bronnen. Voor de betreffende persoonsgegevens zie paragraaf 2.
- Wat is de aard en omvang van de problematiek?  
Dit is nodig om te bepalen of er al dan niet gevolg wordt gegeven aan de melding, in welk verband (met welke partijen) moet plaatsvinden en welke instrumenten daarbij nodig zijn. Dit gebeurt door het verzamelen van en toetsen aan informatie uit interne/externe bronnen. Voor de betreffende persoonsgegevens zie paragraaf 2.
- De melding wordt voorzien van een informatierapport gestuurd aan de leden van de Signaletafel van wie verwacht wordt dat zij bij de melding een taak hebben en betrokken worden bij de aanpak

Bij de verwerking van gegevens uit het vergunningen- en handhavingssysteem is het mogelijk dat de informatieanalist met politiegegevens te maken krijgt. Zo zou voor de toets op goed levensgedrag bij een vergunningsprocedure de reactie vanuit de politie in een dossier kunnen zitten. Van belang is te realiseren dat voor deze verwerking door de informatieanalist het AVG-regime van toepassing is.

Binnen OOV (onder de bevoegdheid van de burgemeester) zijn alleen verwerkingen van persoonsgegevens onder de AVG van toepassing.

De WPG is specifiek gericht op de verwerking van politiegegevens en is van toepassing wanneer gegevens worden verwerkt door of voor politieambtenaren bij de uitoefening van opsporingstaken. In gemeentelijke contexten waar BOA's betrokken zijn, zoals bij VTH, Werk en Inkomen, en Maatschappelijke Ontwikkeling, is de WPG van toepassing. Dit komt doordat BOA's bevoegd zijn om bepaalde handavings- en opsporingstaken uit te voeren die een andere gegevensverwerking vereisen dan de AVG toestaat. Derhalve is de WPG in deze context niet van toepassing en wordt het regime van de AVG geëerbiedigd.

#### Fase 4 – Inzet besluiten

Doel: Een gezamenlijke aanpak voor de melding vormgeven om te zorgen voor een samenhangende, op elkaar afgestemde interventiestrategie. Resultaat van de bespreking is per MMA-melding op ondermijning het besluit of deze melding wordt opgepakt, hoe deze wordt opgepakt en wie dit wanneer doet.

De samenstelling van die tafel varieert, afhankelijk van het gegeven of de melding relevant is voor het werkproces van een (of meerdere) OO's. Uitgangspunt is dat alleen deelnemers aan de signaletafel zitten die (met OOV als coördinator) bevoegd (kunnen) zijn op basis van hun wettelijke taken/bevoegdheden om opvolging te geven aan meldingen. Aan de signaletafel wordt met elkaar bepaald welke bevoegdheid/bevoegdheden ingezet zullen worden. Daarbij is sprake van data-minimalisatie, doordat het uitgangspunt is dat een zo klein mogelijk (vast) gezelschap de tafel 'beminst'. Met deze achtergrond is het gerechtvaardigd dat de deelnemers aan de integrale signaletafel het (verrijkte) informatierapport van een informatieanalist mogen/kunnen ontvangen.

Aan de signaletafel wordt ook de opvolging van de melding gemonitord, waarbij de procesregie vanuit OOV plaatsvindt. De opvolging wordt verslagen door de OOV-secretaris.

Commented [512#]: de bevoegde

Commented [512#]: betrekking heeft op

Commented [512#]: In fase 1 is ook al sprake van verrijking van de melding.

Commented [512#]: Als dit het geval is is er mogelijk sprake van onvoldoende functiescheiding respectievelijk te ruim ingestelde autorisaties in het betreffende systeem.

Commented [512#]: en uitsluitend toegang wordt verkregen tot de noodzakelijke informatie.

Commented [512#]: 'Wpg'

Commented [512#]: Anders formuleren?

Commented [512#]: OOV heeft geen BOA's. Motiveer op basis waarvan zou OOV toegang mogen hebben tot Wpg gegevens?

Commented [512#]: is bevoegd zijn

Commented [512#]: Dataminimalisatie gaat over 'zo min mogelijk gegevens', niet over 'zo min mogelijk mensen die de gegevens ontvangen'.



<p><b>Fase 5 – Inzet uitvoeren</b>          Zoals benoemd in paragraaf 1 wordt fase 5 (inzet uitvoeren) buiten beschouwing gelaten in deze DPIA. Deze fase speelt zich volledig af binnen de organisatieonderdelen die hun wettelijke taken en bevoegdheden kunnen inzetten, als opvolging van een ondermijningssignaal. In deze fase worden geen gegevens verwerkt door het team Informatie en Onderzoek van OOV. Na het uitvoeren van de inzet wordt een terugkoppeling vanuit het OO gegeven aan Ondermijning/OOV ten behoeve van het uitvoeren van de regiegrol op ondermijning.</p>
<p><b>Fase 6 - Melding afsluiten</b>          Na het afsluiten van de melding wordt de kale melding nog vijf jaar bewaard in een afgeschermd omgeving. En daarna wordt de melding geanonimiseerd ten behoeve van trendanalyse.          Het informatierapport dat gestuurd wordt naar de weegtafel en/of signaletafel wordt nog 1 jaar bewaard in een afgeschermd omgeving van I&amp;O OOV.          Het informatierapport inclusief MMA-melding komt hiermee in het proces ondermijning terecht en wordt vernietigd volgens de daar geldende bewaartermijnen.</p>
<p><b>Informereren</b>          Volgens de AVG dienen personen van wie persoonsgegevens verwerkt worden hierover geïnformeerd te worden. Indien er sprake is van een zwaarwegend belang hoeft de betrokkene niet geïnformeerd te worden. Dit wordt dan in het dossier gemotiveerd vastgelegd. Een onderzoek naar ondermijning is zo'n zwaarwegend belang.          Het zwaarwegend belang is aan de orde in situaties waarin de openbare orde in het geding is, met name in verband met ondermijning. Het bekendmaken van de verwerking van persoonsgegevens zou het risico op het achterhalen van de identiteit van de anonieme melder kunnen vergroten. Het beschermen van privacy en veiligheid van de melder heeft daarom prioriteit, waardoor het cruciaal is om de anonimiteit van de melder te handhaven en te waarborgen. Deze maatregel is van essentieel belang om de integriteit van het meldingssysteem te behouden en om ervoor te zorgen dat burgers vrijelijk en anoniem melding kunnen blijven maken van potentiële gevaren, zonder angst voor repercussies of vergelding.          Als een melding afgehandeld is, wordt opnieuw door de uitvoerende partijen nagegaan of de betrokkene geïnformeerd kan worden over deze gegevensverwerking. Dit valt buiten deze DPIA.</p>
<p><b>4. Verwerkingsdoeleinden</b>          Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.</p>
<p>De MMA-meldingen binnen de gemeente worden verwerkt met het eerste en voornaamste doel om ondermijning tegen te gaan door het zorgvuldig oppakken van MMA-meldingen die de gemeente ontvangt. Om dit te kunnen doen is het nodig dat de MMA-meldingen volgens bovenstaande beschrijving worden verwerkt. Daarnaast spelen de volgende doelen ook een rol:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Ogen en oren van de stad benutten:</b> Het benutten van waardevolle eerstehands observaties van inwoners om gerichte acties en interventies in te zetten.</li> <li><b>Veiligheid vergroten:</b> Het adequaat opvolgen van MMA-meldingen om ondermijning tegen te gaan en (herhaaldelijk) slachtofferschap te voorkomen.</li> <li><b>Vertrouwen vergroten:</b> Het adequaat opvolgen van MMA-meldingen om te laten zien dat het loont om te melden om zo ook het vertrouwen van inwoners in de overheid te vergroten.</li> <li><b>Inschatting risico's:</b> Het aanleveren van informatie en advies ter besluitvorming voor het al dan niet opvolging geven aan de melding en de eventuele taakuitvoering van de organisatieafdelingen van de Gemeente Utrecht, die betrekking hebben op de aanpak van tegengaan van ondermijning (bijvoorbeeld informatie t.b.v. pandcontroles vanuit VTH, of onderzoek naar Zorgfraude bij Wen!).</li> </ol>

**Commented [5.1.2#]:** Waarop is deze bewaartermijn gebaseerd?

**Commented [5.1.2#]:** Waarop is deze bewaartermijn gebaseerd?

**Commented [5.1.2#]:** noem deze bewaartermijnen en de bron waarop deze termijnen gebaseerd zijn.

**Commented [5.1.2#]:** Zie AVG overweegingen 60 en 61:

(60) Overeenkomstig de beginselen van behoorlijke en transparante verwerking moet de betrokkene op de hoogte worden gesteld van het feit dat er verwerking plaatsvindt en van de doeleinden daarvan. De verwerkingsverantwoordelijke dient de betrokkene de nadere informatie te verstrekken die noodzakelijk is om tegenover de betrokkene een behoorlijke en transparante verwerking te waarborgen, met inachtneming van de specifieke omstandigheden en de context waarin de persoonsgegevens worden verwerkt. Voorts moet de betrokkene worden geïnformeerd over het bestaan van profilering en de gevolgen daarvan. Indien de persoonsgegevens van de betrokkene moeten worden verkregen, moet hem worden meegedeeld of hij verplicht is de persoonsgegevens te verstrekken en wat de gevolgen zijn van niet-verstrekking van de gegevens. Die informatie kan met behulp van gestandaardiseerde icoontjes worden verstrekt, teneinde op goed zichtbare, begrijpelijke en duidelijk leesbare wijze de zin van de voorgenomen verwerking weer te geven.

**Commented [5.1.2#]:** Onvoldoende onderbouwd: artikel 23 AVG en 41 UAVG vormen ook geen grondslag om betrokkene structureel niet te informeren.

Uit de Memorie van Toelichting (MvT) bij de UAVG volgt dat artikel 41 UAVG geen grondslag kan bieden voor structurele categorische

**Commented [5.1.2#]:** Dit zou niet mogelijk (mogen) zijn omdat het signaal van MMA is verkregen en alleen anonieme signalen worden doorgegeven.

**Commented [5.1.2#]:** Deze uitsluiting is niet terecht. Leg vast hoe en wanneer betrokkene wordt geïnformeerd. Het AVG regime kent immers ook een transparantieplichting en deze geldt ook voor OOV en de uitvoerende partijen.



## 5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

	Verwerkingsverantwoordelijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
Stichting Meld Misdaad Anoniem			X		
Gemeente, Publiekszaken (Signalen)			X		Geautomatiseerde tool
Gemeente, Openbare Orde en Veiligheid (verantwoordelijke: Burgemeester)	X		X	X	Analisten team I&O (fase 1, 2, 3 en 6), DISO (fase 2), programmanager Ondernijning (fase 2 en 4).
Gemeente, Publiekszaken (verantwoordelijke: College van B&W), VTH (verantwoordelijke: Burgemeester)			X		Systemen (BRP, Squit) (fase 1 en fase 3)
Gemeente, Organisatieonderdelen: VTH en OOV (verantwoordelijke: Burgemeester, W&I (verantwoordelijke College van B&W)				X	Divers (fase 4, fase 5)

Commented [5.1.2.a]: Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke.

Commented [5.1.2.a]: Wat is de rol van Signalen in het proces?

## 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Betrokken Partij	Belangen
De anonieme melder	Melder heeft het belang dat er zorgvuldig wordt gekeken naar de inhoud van zijn/haar signaal.
Betrokkene (over wie de melding gaat)	Diegene die onderwerp is van een melding (natuurlijk persoon, onderneming, etc.) heeft er belang bij dat zorgvuldig wordt omgegaan met mogelijk belastende informatie. Dit betekent dat de verwerker de verantwoordelijkheid heeft om op basis van haar beschikbare informatie te toetsen of de informatie mogelijk waarachtig is of niet. Daarnaast is er de verantwoordelijkheid dat er prudent wordt omgegaan het signaal / de persoonsgegevens van betrokkene.
Stichting Meld Misdaad Anoniem, Gemeente Utrecht, VTH, Gemeente Utrecht, Publiekszaken	Informatie wordt vanuit verschillende partijen verstrekt. Zo komt de melding van Stichting Meld Misdaad Anoniem (MMA). Voor het wegen/verrijken van de melding worden ook bronnen geraadpleegd met informatie die voor andere doeleinden verzameld is (o.a. KvK, Kadaster, VTH, BRP, Squit). Voor alle verstrekkers van informatie geldt het belang dat de informatie op gepaste wijze wordt verwerkt ten behoeve van een ander doel dan waarvoor de informatie is verkregen. Zie ook punt 12 (doelbinding). Het belang van de verstrekkers is dat met de gedeelde informatie een aanpak gemaakt kan worden om ondernijning tegen te gaan.
Team Informatie & Onderzoek, Team Ondernijning, DISO	Het doel is ter voorbereiding op het besluit over de melding die informatie te verzamelen en te analyseren die relevant is voor de afweging om een keuze voor het vervolg te maken. Zodat de sturing op basis daarvan kan bepalen of de melding opgevolgd dient te worden of niet én welke aanpak daarbij past. Doel van de voorbereiding is dat betrokken gemeentelijke onderdelen en medewerkers op het juiste moment, op de juiste plaats, met de juiste informatie, de juiste beslissingen kunnen maken teneinde de ontwrichtende effecten van de georganiseerde ondernijnde criminaliteit tegen te gaan en zo de openbare orde en veiligheid te verbeteren.

Commented [5.1.2.a]: In de zin van de AVG? De verwerkingsrol komt niet voor in het overzicht bij onderdeel 5.

Commented [5.1.2.a]: de verwerkingsverantwoordelijke de taak

Commented [5.1.2.a]: en betrokkene zodra mogelijk over de uitkomst wordt geïnformeerd.

Commented [5.1.2.a]: De aanpak ondernijning is breder dan de georganiseerde ondernijnde criminaliteit.

Openbare orde en veiligheid	Belang is het voeren van procesregie ten behoeve van het bevorderen van samenhang en effectiviteit van beleid en uitvoering bij het tegen gaan van ondermijning, de ontwrichtende effecten van georganiseerde drugsriminaliteit. Het tegengaan van vermenging en infiltratie van de onderwereld in de bovenwereld. Denk bijvoorbeeld aan de ondermijnende activiteiten van malafide organisatie ondernemers die de concurrentiepositie van bonafide ondernemers aantasten. Niet zelden gepaard gaand met een grimmige sfeer op straat en in de openbare ruimten.  Om de procesregie goed te kunnen doen heeft OOV daarmee ook een regierol te vervullen in het proces rondom de benodigde informatiepositie en gegevensuitwisseling. OOV draagt daar zorg voor waarbij het van belang is dat diverse gegevensverzamelingen kunnen worden geraadpleegd zodat voor iedere deelnemer het proces eenduidig en transparant is ingericht en de dataverwerking en rapportages gestandaardiseerd en navolgbaar verlopen. Daarbij gaat het uitdrukkelijk niet om het treden in andermans bevoegdheden of het overnemen van diens verantwoordelijkheden, maar om het effectief sturen, coördineren en faciliteren van de gezamenlijke inspanning vanuit gelijkwaardigheid.
Ontvangers (andere OO's)	Belang van de ontvangers is de ontvangst van meldingen/signalen ten behoeve van besluitvorming en de eventuele uitvoering

## 7. Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

- Nederland
- Voor het werken vanuit het buitenland is toestemming nodig van direct leidinggevende. Het is uitsluitend mogelijk om te werken vanuit de volgende landen:  
Alle landen die behoren tot de EER, Andorra, Faeröer Eilanden, Guernsey, Jersey, Isle of Man, Verenigd Koninkrijk, Argentinië, Israël, Japan, Nieuw Zeeland, Uruguay

## 8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Hieronder staan de technieken en methoden van gegevensverwerkingen omschreven volgens de fases die uitgewerkt zijn in de paragraaf 3. Gegevensverwerkingen.

### Algemeen.

Het hele werkproces binnen de gemeente Utrecht omvat geen geautomatiseerde evaluatie of analyse van persoonlijke aspecten die zouden kunnen leiden tot voorspellingen of beslissingen over individuen. Alle beslissingen en evaluaties worden handmatig uitgevoerd door medewerkers.

Omdat de verwerking volledig handmatig is en niet de vorm van geautomatiseerde evaluatie van persoonlijke aspecten aanneemt, valt deze werkwijze niet onder de definitie van profilering volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

### Fase 1: Melding wegen

Stichting Meld Misdaad Anoniem heeft een applicatie (Meldnet) waarin een medewerker van I&O de MMA-meldingen voor de gemeente Utrecht kan ophalen. Inloggen vereist 2FA. De gegevens worden vervolgens verwerkt binnen de systemen van de Gemeente Utrecht. Deze verwerkingen zijn allen handmatig en vinden voornamelijk plaats binnen Sharepoint met gebruik van Word en Excel. Daarnaast wordt ook gebruik gemaakt van iBase/ Analyst's Notebook om relaties in kaart te brengen. Er vindt geen (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerking plaats. Iedere melding doorloopt hetzelfde handmatige proces.

De gegevens die worden ontvangen, worden handmatig verwerkt binnen de systemen van de gemeente Utrecht. Er is geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming bij deze processen.

De informatieanalist raadpleegt verschillende systemen handmatig voor het beantwoorden van de wegingsvragen (zowel in fase 1 als fase 3). Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van (semi-) geautomatiseerde verwerkingen.

Voor het beantwoorden van de wegingsvragen (zie bijlage A van de procesbeschrijving, met vragen voor zowel fase 1

**Commented [5.1.2a]:** Anders formuleren: 'De gegevens worden verwerkt binnen de EU/EER of landen met een toereikend adequaatheidsbesluit.'

**Commented [5.1.2a]:** Onjuist: een groot deel van de verwerking vindt geautomatiseerd plaats. Zie art 4 AVG "2) „verwerking“: een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;"

De besluiten worden door mensen genomen en in geautomatiseerde systemen verwerkt.

De definitie van profilering in art 4 AVG luidt: "4) „profilering“: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen;"

**Commented [5.1.2a]:** 5.1.2i

5.1.2i

?



als fase 3) worden verschillende systemen handmatig bevestigd door de informatieanalist. Dit houdt in dat de informatieanalist (persoon) de verwerking zelfstandig en handmatig uitvoert. Derhalve is bij het beantwoorden van de wegingvragen geen sprake van geautomatiseerde verwerking.

#### Fase 2 – Besluit opvolging melding

Voor het besluiten over wat er nodig is binnen de gemeente om deze melding op het gebied van ondermijning op te pakken, worden geen (semi-) geautomatiseerde verwerkingen gebruikt. Voor iedere melding wordt individueel afgewogen wat ermee te doen door de betrokkenen van de Weegtafel OOV. De weegtafel bepaalt ook of en welke vragen beantwoord moeten worden ten behoeve van de signaletafel in een specifieke casus.

#### Fase 3 - Melding verrijken

De noodzaak voor het verrijken van MMA-meldingen is dat de meldingen getoetst worden op juistheid en aard en omvang van de problematiek. Hierdoor kan er informatie- en risicogestuurd gewerkt worden.

De toetsing wordt door de informatieanalist gedaan. Dit gebeurt door concrete informatie uit een melding (informatie over feitelijke gedrag en handelingen, personen, bedrijven, adressen en woorden die gerelateerd zijn aan ondermijning) in context te plaatsen. Dit gebeurt mede op basis van deskundigheid van het vakgebied, ervaring, urgentie, professionaliteit, intercollegiale afstemming, afstemming met domeinexperts/beleidsadviseurs en uiteindelijk het 4-ogenprincipe. De data ten behoeve van de verrijking wordt slechts gebruikt ten behoeve van de betreffende MMA melding. Welke vragen beantwoord worden en welke bronnen geraadpleegd worden, wordt zoals genoemd aan de weegtafel (fase 2) van tevoren bepaald. De verzamelde en verrijkte informatie door de informatieanalist geeft de signaletafel ondermijning een eerste beeld en richting ter besluitvorming.

De methodiek voor het verrijken van meldingen en het afwegen daarvan staat beschreven in het visiedocument "Informatie- en risicogestuurd werken" (Zie bijlage 3. hoofdstuk 3).

#### Fase 4 – Inzet besluiten

In deze fase wordt vanuit de procesregie verslag gemaakt van de besloten opvolging van signalen. Na een besluit wordt over die opvolging/ inzet een terugkoppeling gegeven richting de ondermijningstafel, die al dan geen aanleiding geeft voor het nader opvolgen (fase 5) of afsluiten van een melding (fase 6).

#### Fase 5 – Inzet uitvoeren

Uitvoeren van de inzet valt onder volledige verantwoordelijkheid van betreffend OO. Na uitvoeren van de inzet wordt een terugkoppeling gegeven aan de ondermijningstafel.

#### Fase 6 – Melding afsluiten

Voor het afsluiten van meldingen wordt geen gebruik gemaakt van (semi-) geautomatiseerde verwerkingen. Het anonimiseren c.q. vernietigen gebeurt handmatig aan de hand van het nog te beschrijven proces en met hulp van de recordmanager.

Commented [5.12.4]: Hier staat meerdere keren (bijna) hetzelfde.

## 9. Juridisch en beleidsmatig kader

*Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

### Juridisch kader

De grondslag voor het verwerken van MMA-meldingen is het juridisch kader dat hoort bij de regierol op de aanpak ondermijning. Die regierol volgt uit artikel 172 Gemeentewet dat de burgemeester de bevoegdheid geeft om te zorgen voor de handhaving van de openbare orde binnen de gemeente. De ambtelijke organisatie ondersteunt de burgemeester bij het uitoefenen van diens openbare orde en veiligheidstaken en verantwoordelijkheden. Voor het informatieproces dat leidt tot operationele inzet voorziet OOV in regie en procesmanagement, waarna de operationele inzet ligt bij diverse organisatieonderdelen die daarvoor eigen juridisch instrumentarium hebben (zie hieronder in overzicht). De doorwerking in privacywetgeving van deze regierol is vastgelegd in artikel 23 AVG.

De regierol op ondermijningscasuïstiek loopt qua juridisch kader gelijk op met regie op casuïstiek bij andere veiligheidsthema's, zoals met name terugkomt in het zorg- en veiligheidsdomein. Kaders hierover zijn vastgelegd in het [Handvat gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein](#).

Hieronder gaan we nader in op het juridisch kader.

Grondslag 172 Gemeentewet:

Artikel 172 van de Gemeentewet geeft de burgemeester de bevoegdheid om te zorgen voor de handhaving van de openbare orde binnen de gemeente. Dit omvat de bevoegdheid om maatregelen te nemen die nodig zijn om verstoringen van de openbare orde te voorkomen of te beperken. Deze bevoegdheid is een essentiële pijler in het waarborgen van de veiligheid en het welzijn van de inwoners van de gemeente.

Commented [5.12.5]: Wanneer is dit afgerond / aandachtspunt.



#### Artikel 23 AVG:

Artikel 23 van de Algemene Verordening **5.1.2.e** (AVG) biedt de mogelijkheid om de rechten en plichten onder de AVG te beperken door middel van wetgevingsmaatregelen, mits deze beperkingen de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden eerbiedigen en een noodzakelijke en evenredige maatregel vormen in een democratische samenleving ter waarborging van onder andere:

- de nationale veiligheid;
- de openbare veiligheid;
- de voorkoming, onderzoek, opsporing en vervolging van strafbare feiten.

#### Zwaarwegend Belang:

Een zwaarwegend belang betreft een situatie waarin het belang van de handhaving van de openbare orde, veiligheid, of een ander publiek belang zodanig groot is dat het rechtvaardigt dat bepaalde beperkingen worden gesteld aan individuele rechten en vrijheden. Dit belang moet aantoonbaar noodzakelijk en proportioneel zijn in relatie tot het doel dat men wil bereiken. Op de weegtafel worden de MMA meldingen ook per geval beoordeeld en vastgesteld of er sprake is van een zwaarwegend belang.

#### Handelingsperspectief:

Het juridisch beleidsmatig kader stelt de gemeente in staat om concrete acties te ondernemen. Dit betekent dat aan de hand van de specifieke situatie aan de overlegtafel wordt bepaald welke wetgeving en maatregelen het meest passend zijn. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de relevante mandaten en verantwoordelijkheden van de OO's.

#### Rol van Gemeente en OOV:

De Gemeente en de afdeling Openbare Orde en Veiligheid (OOV) claimen niet de grondslag voor de handhaving zelf, maar benoemen deze slechts. Dit houdt in dat zij binnen de gegeven wettelijke kaders opereren en de specifieke bevoegdheden en verantwoordelijkheden gebruiken die hen zijn toegekend. Dit voorkomt misbruik van bevoegdheden en waarborgt een transparante en verantwoorde toepassing van de wetgeving.

Door deze aanpak wordt niet alleen voldaan aan de **juridische vereisten**, maar wordt ook een effectieve en verantwoorde inzet van middelen en maatregelen gewaarborgd om de openbare orde en veiligheid binnen de gemeente te handhaven.

Zoals hierboven benoemd volgt voor de opvolging van meldingen dat het wettelijk kader is verspreid over veel verschillende wetten en regels. Dit betreft het kader wat maakt dat er een taak of bevoegdheid is binnen de gemeentelijke organisatie om opvolging te geven aan het signaal. Daarbij moet onderscheid gemaakt worden tussen wetten (1) die betrekking hebben op de verrijking van de melding ten behoeve van de besluitvorming (fase 1-4 en fase 6) en wetten (2) die betrekking hebben op informatie die niet door de informatieanalist wordt verwerkt, maar dit ziet op uitvoering na het besluitvormingsproces (fase 5).

Hieronder wordt dit **overzicht gegeven**, waarbij moet worden opgemerkt dat de lijst niet-uitputtend is.

Gegevensverwerkingen	Juridisch en/of beleidsmatig kader	Wetsartikelen
<b>Ontvangen, wegen, verrijken, doorsturen naar OO's, afstemmen op besprektafel met OO's</b>	APV	Hfst 2, Openbare orde
<b>idem</b>	Gemeentewet	Artikel 172 t/m 176a
<b>idem</b>	Opiumwet	13b
<b>idem</b>	Wet Suwi	9, 42, 64, 72, 72a, 73, 77, 82a en besluit SUWI
<b>idem</b>	Jeugdwet	H2, H6 en H7
<b>idem</b>	Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)	H2, H4, H5 en H6
<b>idem</b>	Participatiewet	§1.2, H2, H3, H4, H5, H6, H7
<b>idem</b>	Omgevingswet	H1, H2, H3, H4 en H5
<b>idem</b>	Wet basisregistratie personen (BRP)	Artikel 1.4, 1.5, 1.9, H4: afdeling 1
<b>idem</b>	Huisvestingswet 2014	H2, H3, H4, H6, H7
<b>idem</b>	Woningwet	H I, II, III, VI, VIII
<b>idem</b>	Wet Bibob	Artikel 7, H2, H2a, H4

**Commented [5.1.2.i]:** Verantwoording / documentatie hiervan?

**Commented [5.1.2.i]:** benoemen de grondslag voor hun handhavende activiteiten.

**Commented [5.1.2.i]:** wettelijke

**Commented [5.1.2.i]:** De verrijking vindt toch (alleen) plaats in fase 1 en fase 3?

**Commented [5.1.2.i]:** Uit dit overzicht blijkt niet waar de informatieanalist van OOV toegena toe mag hebben. Voor diverse wetten uit het sociaal domein geldt een beperkt of gesloten verstrekingsregime waardoor er sprake is van eenrichtingverkeer. Een MMA melding kan dan zonder verrijking door OOV alleen worden doorgegeven aan WenI of MO en dient daar verder te worden onderzocht.

<b>idem</b>	Invorderingswet (zie ook § 4 Gemeentewet: Invorderen van fiscale en andere schulden aan de gemeente)	Invorderingswet mutatis mutandis van toepassing
<b>idem</b>	Algemene wet rijksbelastingen (zie ook § 4 Gemeentewet: Heffen van gemeentelijke belastingen)	Algemene wet rijksbelastingen mutatis mutandis van toepassing
<b>Ontvangen van melding MMA</b>	Overeenkomst Stichting Meld Misdaad Anoniem	Datum overeenkomst 1 januari 2022

#### Beleidsmatig kader

Naast het wettelijk kader is binnen de gemeente het volgende beleidskader van toepassing:

1. [Veiligheidsagenda Utrecht 2023 – 2026](#) (Integraal Veiligheidsplan)
2. Beleidsnota 'Grenzen Stellen Perspectief Bieden'
3. Visiedocument "Informatie- en risicogestuurd werken" binnen OOV (visiedocument van 17-12-2021, vastgesteld door het Management OOV op 20-12-2021)
4. [Model](#) 'Privacy protocol binnengemeentelijke gegevensdeling ten behoeve van de aanpak ondermijnende criminaliteit', dat gemeentelijk wordt vertaald in het Beleidskader gegevensdeling Ondermijning.
5. Het begrip ondermijning is heel ruim en niet gecodificeerd. Omdat ondermijning elk binnendringen van de onderwereld in de bovenwereld omvat kun je ondermijnende activiteiten bij elk overheidshandelen aantreffen. De wetgeving die is opgesomd is de wetgeving die de gemeentelijke overheid taken en bevoegdheden geeft. Bij de uitvoering of uitoefening van al die taken of bevoegdheden kunnen we als overheid tegen mogelijke ondermijning aanlopen. Zie voor meer context en de rijksoverheid definities: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ondermijning>

Commented [5.1.2.4]: Is dit nog volledig actueel?

Commented [5.1.2.4]: Wat is de actuele status hiervan?

Commented [5.1.2.4]: Gevolgen voor begrenzing, ook bij de verrijking zoals beschreven in deze DPIA.

#### 10. Bewaartermijnen

*Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.*

Een melding wordt direct verwijderd uit het ondermijningsproces als de melding geen binding heeft met gemeente Utrecht, er geen gemeentelijke taak is of er geen sprake is van ondermijning.

Binnen het MMA-proces worden de meldingen als volgt bewaard:

De kale MMA-melding wordt 5 jaar bewaard in een afgeschermd omgeving, alleen toegankelijk voor leden van het team I&O van OOV.

De basis van de termijn is de Selectielijst 2020 (categorie 6.1 - Verzoeken behandelen), aangezien deze meldingen archiefstukken zijn die vallen onder de Archiefwet.

Het informatierapporten dat gestuurd wordt naar de weegtafel en/of signalen tafel worden nog 1 jaar bewaard in een afgeschermd omgeving van I&O OOV.

De basis van de termijn is de Selectielijst 2020 (categorie 6.1.3 - Verzoeken behandelen verzoek op grond van de Wet hergebruik overheidsinformatie).

De vernietiging van de meldingen gaat via de gemeentelijke procedures, uitgevoerd door de recordmanager in samenwerking met de proceseigenaar. Deze procedure is beschreven in het gemeentelijk Kwaliteitshandboek DI en in de beheerplannen per applicatie van OOV.

Commented [5.1.2.4]: Dit is iets anders dan omschreven bij onderdeel 8, fase 6: 'Het anonimiseren c.q. vernietigen gebeurt handmatig aan de hand van het nog te beschrijven proces ...'.



## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

### 11. Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.

De rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens door verschillende gemeentelijke bestuursorganen is gebaseerd op de uitvoering van een taak van algemeen belang of de uitoefening van openbaar gezag (artikel 6.1.e AVG).

Wanneer een gemeentelijk bestuursorgaan verplicht is om informatie te verstrekken in overeenstemming met een wettelijke verplichting, geldt artikel 6.1.c AVG als rechtsgrond. Voor beide rechtsgronden is altijd een wettelijke basis vereist. Zie punt 9 voor een opsomming van de wettelijke grondslagen voor de diverse taken en bevoegdheden.

In de praktijk is de 'taak van algemeen belang' vaak vastgelegd in een wet waarin de burgemeester of het college als het relevante bestuursorgaan wordt aangewezen. Het is niet noodzakelijk dat deze publiekrechtelijke taak of de bijbehorende gegevensverwerking volledig en gedetailleerd is geregeld in een formele wet. Het is voldoende dat de hoofdlijnen in de wet duidelijk zijn. Simpel gezegd: er moet een wettelijke basis zijn voor de taak, maar het hoeft niet expliciet te worden vermeld dat specifieke gegevens mogen of moeten worden verwerkt. Het doel moet echter wel duidelijk en specifiek zijn vastgelegd op een plek die gemakkelijk toegankelijk is voor betrokkenen. Ten aanzien van het doel wordt verwezen naar de 'Onderbouwing taak ondermijning gemeente' dat in concept is vastgesteld in het directeurenoverleg van 18 juni 2024 (CIO, VTH, PBZ, OOV, JZ), waarin is vastgelegd en vastgesteld hoe de regierol van de burgemeester (vertaald naar de activiteiten vanuit OOV) juridisch verankerd is. Samengevat volgt de regierol uit artikel 172 Gemeentewet dat voorschrijft dat de burgemeester belast is met de handhaving van de openbare orde. Om dit goed te kunnen doen is het nodig dat wordt gecoördineerd en gefaciliteerd dat de geschikte beschikbare bevoegdheden worden ingezet voor zorgvuldige opvolging van ondermijningssignalen. Dit is de taak voor en verantwoordelijkheid van OOV.

Naast de wettelijke basis voor deze twee rechtsgronden, geldt de aanvullende voorwaarde dat moet worden aangetoond dat de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is (zie punt 14) voor het beoogde doel (zie punt 4).

**Commented [5124]:** Het is breder dan informatie verstrekken: artikel 6.1.c AVG: 'de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust'.

### 12. Doelbinding

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

Het informatierapport ten behoeve van de weegtafel en/of signaletafel komt o.a. tot stand met informatie uit gemeentelijke bronnen die veelal met een ander oorspronkelijk doel zijn verzameld.

Het doel zoals genoemd onder punt 4 (tegengaan ondermijning door oppakken MMA-meldingen) kwalificeert als een doel met een zwaarwegend algemeen belang zoals is opgesomd in artikel 23 AVG. Het doel is het tegengaan van ondermijnende criminaliteit. Ondermijning hebben we hier gedefinieerd als: "Ondermijning is de aantasting en ontwrichting van wijken en buurten, maatschappelijke voorzieningen, financieel-economische systemen en de democratische rechtsorde vanuit (crimineel) financieel gewin."

In artikel 23 AVG staan de volgende doelen:

- de nationale veiligheid;
- landsverdediging;
- de openbare veiligheid;
- de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;
- andere belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de Unie of van een lidstaat, met name een belangrijk economisch of financieel belang van de Unie of van een lidstaat, met inbegrip van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden, volksgezondheid en sociale zekerheid;
- de bescherming van de onafhankelijkheid van de rechter en gerechtelijke procedures;
- de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van schendingen van de beroepsregels voor gereguleerde beroepen;
- een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de

**Commented [5124]:** Wordt elke ontvangen MMA-melding getoetst aan deze definitie?



uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten a), tot en met e) en punt g) bedoelde gevallen

i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen;

j) de inning van civielrechtelijke vorderingen.

In dit geval gaat het om de doelen genoemd bij letters c, d, h en i.

c) De openbare veiligheid: Het handhaven van de openbare veiligheid is essentieel om de gemeenschap te beschermen tegen risico's en dreigingen die voortkomen uit ondermijnende activiteiten.

d) De voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid: Dit doel benadrukt de noodzaak om proactief op te treden tegen strafbare feiten die de openbare veiligheid kunnen ondermijnen.

h) Een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten a), tot en met e) en punt g) bedoelde gevallen: Het uitoefenen van toezicht en inspectie is noodzakelijk om te zorgen voor naleving van de wet en het behoud van de openbare orde.

i) De bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen: Het beschermen van de rechten en vrijheden van individuen binnen de gemeenschap is een fundamenteel aspect van de openbare veiligheid en het welzijn van de burgers.

Er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang zoals bedoeld in artikel 23 AVG eerste lid letters c,d,h en i en de verenigbaarheid van de overheidsdoelen is verondersteld op basis van een wetsfictie (artikel 6-4 AVG). Dit betekent dat de doelstellingen van verschillende overheidsinstanties, zoals de gemeente en operationeel verantwoordelijken (OO's), worden geacht verenigbaar te zijn om een coherent en effectief optreden mogelijk te maken. Zie ook onder punt 9.

Om deze doelen te bereiken, is het noodzakelijk dat er gecoördineerd wordt opgetreden tussen verschillende gemeentelijke afdelingen. Deze coördinatie zorgt ervoor dat alle relevante informatie wordt verzameld, geanalyseerd en toegepast op een manier die proportioneel en noodzakelijk is voor het beoogde doel. Het betrekken van informatie uit diverse gemeentelijke bronnen, ondanks dat deze oorspronkelijk voor andere doeleinden zijn verzameld, is gerechtvaardigd vanwege het zwaarwegend algemeen belang dat wordt gediend door het tegengaan van ondermijnende criminaliteit.

Artikel 23 AVG stelt dat beperkingen op de rechten van betrokkenen gerechtvaardigd kunnen zijn als deze noodzakelijk en proportioneel zijn voor het bereiken van de doeleinden die in het artikel zijn opgesomd. De toepassing van deze beperkingen moet zorgvuldig worden afgewogen en gecoördineerd om te waarborgen dat de maatregelen in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten en dat de rechten van betrokkenen zoveel mogelijk worden beschermd.

Commented [5126]: Hoe wordt dit vormgegeven en verantwoord?

**13. Juistheid**

*Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.*

De MMA-melding komt bij de gemeente Utrecht altijd anoniem binnen vanuit Stichting Meld Misdaad Anoniem. Het moet als een gegeven worden beschouwd dat de juistheid van een melding ongewis is. Om zicht te verkrijgen op de kwaliteit van een individuele melding worden derhalve de gegevens vergeleken met die uit een aantal verschillende bronnen (datatriangulatie).

Het verifiëren van de meldtekst op feiten en feitelijke gedragingen gebeurt door het verzamelen van en toetsen aan informatie uit interne/externe bronnen. Welke informatie verzameld en getoetst wordt is afhankelijk van de vermelde feiten/gedragingen in de tekst. Hierdoor kan een waardering van juistheid gegeven worden aan de melding. Daarbij is het van belang dat voor de juistheid van gegevens als uitgangspunt de informatie uit de overheidsregistraties wordt gebruikt; informatie uit openbare bronnen kunnen eerder onjuiste informatie bevatten en daarmee een afwijkend beeld veroorzaken.

Niet altijd worden alle bronnen in alle casussen geraadpleegd. Zie ook paragraaf 2 en 3.

**14. Noodzaak en evenredigheid**

*Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.*

- a. *Proportionaliteit*: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?
- b. *Subsidiariteit*: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.

#### Proportionaliteit

Om MMA-meldingen effectief en efficiënt te kunnen verwerken, is het noodzakelijk om gebruik te maken van de digitale systemen van de gemeente Utrecht. Dit betekent dat de informatie die door burgers wordt aangeleverd, snel en zorgvuldig wordt verwerkt door bevoegde medewerkers. Door een afgewogen werkproces, waarbij alleen specifieke medewerkers geautoriseerd zijn om de gegevens van burgers te verwerken, wordt de privacy beschermd conform de normen van de AVG. Dit zorgt ervoor dat persoonlijke gegevens veilig zijn en alleen worden gebruikt voor de juiste doeleinden.

Voor de burger is het belangrijk dat de gemeente deze meldingen effectief oppakt, omdat dit direct bijdraagt aan de bestrijding van ondermijning en daarmee aan de veiligheid en leefbaarheid van wijken en buurten. Door het werkproces wordt de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer minimaal gehouden, terwijl de noodzakelijke gegevensverwerking proportioneel en doelgericht plaatsvindt. Dit betekent dat meldingen worden behandeld met de grootste zorg en dat privacy-rechten worden gerespecteerd.

#### Subsidiariteit

Ondermijning is een groot probleem dat moeilijk te detecteren en aan te pakken is. Voor het opsporen van deze activiteiten is de gemeente deels afhankelijk van meldingen van burgers. Meldingen kunnen op verschillende manieren worden ingediend, en om te voorkomen dat deze meldingen niet bij de juiste afdelingen/personen terecht komen, heeft de gemeente een gestroomlijnd proces opgezet.

Wanneer een burger een MMA-melding doet, komt deze direct binnen bij Openbare Orde en Veiligheid. Hier wordt de melding door een informatiespecialist beoordeeld en aan de 'weegtafel' besproken. Vervolgens wordt de melding doorgezet naar het juiste organisatieonderdeel of voorgedragen voor bespreking aan een overlegtafel met betrokken organisatieonderdelen (signalentafel).

Deze aanpak is niet alleen efficiënt, maar ook noodzakelijk om ervoor te zorgen dat meldingen op de juiste manier worden behandeld. Er is geen alternatieve werkwijze die even effectief en zorgvuldig is. Als overheid is de gemeente verplicht om alle meldingen zorgvuldig te ontvangen, te beoordelen en indien mogelijk te gebruiken voor haar taken. Dit betekent dat meldingen niet worden genegeerd, maar juist serieus worden genomen en gebruikt om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan.

De online (digitale) processen voor MMA-meldingen zijn ontworpen om het voor burgers zo makkelijk mogelijk te maken om meldingen in te dienen. Dit verhoogt de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid, waardoor burgers hun zorgen effectief kunnen delen en de gemeente snel en adequaat kan reageren.

### 15. Opslag

Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.

De bewaartermijn voor de gegevens is gesteld op vijf jaar (zie 10). Dit wordt ook gesteld als noodzakelijk omdat het nodig is voor de informatiepositie (en daarmee handelen op meldingen) om een zo volledig mogelijk beeld te hebben bij casuïstiek. Als meldingen eerder dan vijf jaar worden vernietigd gaat relevante informatie verloren.

Commented [5.1.2.e]: Hoe verhoudt dit zich tot de (potentieel brede) verrijking van de meldingen?

Commented [5.1.2.a]: De melding komt direct binnen bij Stichting Meld Misdaad Anoniem, waarna de medewerker van OOV deze kan ophalen (in Meldnet).

Commented [5.1.2.e]: Deze bewaartermijn geldt toch alleen voor de kale MMA-meldingen?



## 16. Bescherming

Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe partners/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lektaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.

De gegevens worden opgeslagen in een beveiligde samenwerkingsomgeving in aparte mappen bestemd voor MMA-meldingen. Tot deze mappen zijn alleen personen geautoriseerd die toegang tot de data/informatie mogen hebben. Dit betreffen de informatieanalisten en -coördinator van I& 5.1.2.e de levering van gegevens uit het vergunningen- en handhavingssysteem zijn specifieke VTH-collega's aangewezen die ook toegang hebben tot de map. Tevens heeft een recordmanager toegang tot de mappen, ten behoeve van kwaliteitscontroles.

## 17. Rechten van de betrokkene

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkene. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

### Zwaarwegend belang

In normale situaties zou iedere betrokkene die ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen zijn in de melding en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG. Indien er sprake is van een zwaarwegend belang hoeft de betrokkene niet geïnformeerd te worden. Dit wordt dan in het dossier gemotiveerd vastgelegd. Een onderzoek naar ondermijning is zo'n zwaarwegend belang.

Het zwaarwegend belang is aan de orde in situaties waarin de openbare orde in het geding is, met name in verband met ondermijning. Het bekendmaken van de verwerking van persoonsgegevens zou het risico op het achterhalen van de identiteit van de anonieme melder kunnen vergroten. Het beschermen van privacy en veiligheid van de melder heeft daarom prioriteit, waardoor het cruciaal is om de anonimiteit van de melder te handhaven en te waarborgen. Deze maatregel is van essentieel belang om de integriteit van het meldingssysteem te behouden en om ervoor te zorgen dat burgers vrijelijk en anoniem melding kunnen blijven maken van potentiële gevaren, zonder angst voor repercussies of vergelding.

Als een melding afgehandeld is, wordt opnieuw door de uitvoerende partijen nagegaan of de betrokkene geïnformeerd kan worden over deze gegevensverwerking. Dit valt buiten deze DPIA. In die situatie zou de betrokkene de welbekende rechten vanuit de AVG hebben:

- Recht op inzage. Dat is het recht van mensen om onder meer een kopie te ontvangen van de persoonsgegevens die GU van hen verwerkt.
- Recht op vergetelheid. Mensen hebben het recht om 'vergeten' te worden.
- Recht op rectificatie en aanvulling. Het recht om de persoonsgegevens die GU verwerkt te laten wijzigen.
- Het recht op dataportabiliteit. Het recht om persoonsgegevens over te laten dragen aan een andere partij.
- Het recht op beperking van de verwerking: Het recht om minder gegevens te laten verwerken.
- Het recht met betrekking tot geautomatiseerde besluitvorming en profilering. Oftewel: het recht op een menselijke blik bij besluiten.
- Het recht om bezwaar te maken tegen de gegevensverwerking.
- Ten slotte hebben mensen recht op duidelijke informatie over wat u met hun persoonsgegevens doet.

De betrokkene kan deze rechten uitoefenen jegens de verwerkingsverantwoordelijke door het doen van een AVG inzageverzoek. Wanneer er sprake is van een datalek wordt deze afgehandeld conform het geldende beleid en procedures binnen de gemeente.

Commented [5.1.2.a]: 5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i ?

Commented [5.1.2.a]: Onvoldoende onderbouwd: artikel 23 AVG en 41 UAVG vormen ook geen grondslag om betrokkene structureel niet te informeren.

Uit de Memorie van Toelichting (MvT) bij de UAVG volgt dat artikel 41 UAVG geen grondslag kan bieden voor structurele categorische beperkingen van rechten van betrokkenen. Het artikel is slechts als vangnet bedoeld voor individuele gevallen waarin het niet informeren van de betrokkene noodzakelijk kan zijn. Daarentegen zou artikel 12 lid 5 sub b AVG mogelijk wel een grondslag kunnen vormen voor het niet informeren van de betrokkene. Uit het artikel blijkt dat de informatieverplichting achterwege kan blijven indien de informatieverplichting de verwezenlijking van de doeleinden onmogelijk dreigt te maken of ernstig in het gedrang dreigt te brengen. In het artikel is verder opgenomen dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen moet nemen om de rechten en vrijheden van de betrokkene alsnog zoveel mogelijk te waarborgen.

Commented [5.1.2.a]: Hier wordt de suggestie gewekt dat betrokkene geen AVG rechten kan uitoefenen. Dit is niet juist. Deze rechten zijn van toepassing.



### C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

#### 18. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- de oorsprong van deze gevolgen;
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

- Risico dat de bewaartermijnen worden overschreden
  - Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy doordat gegevens langer bewaard blijven dan noodzakelijk en wettelijk toegestaan.
  - De oorsprong is in menselijk handelen doordat bewust/onbewust de gegevens niet worden vernietigd. De voorgenomen afspraken moeten nog vastgelegd worden.
  - De kans wordt ingeschat op gemiddeld, omdat het een recent proces is en de collega's goed bekend zijn met het belang van goed informatiebeheer.
  - De impact wordt ingeschat op laag, omdat oude informatie niet meer bruikbaar is in verband met actualiteit.
- Risico dat de melding naar verkeerde personen/team gestuurd wordt.
  - Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy door dat informatie terecht komt bij onbevoegden.
  - De oorsprong is in menselijk handelen.
  - De kans wordt ingeschat op gemiddeld, omdat het overzicht naar wie welke meldingen gestuurd moet worden op basis van taken en bevoegdheden een update nodig heeft.
  - De impact wordt ingeschat op gemiddeld, omdat de gegevens enkel naar een klein aantal personen binnen de gemeente verstuurd worden.
- Risico dat er persoonsgegevens gelekt worden.
  - Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy.
  - De oorsprong is in het lekken van de gegevens door de medewerkers.
  - De kans wordt klein geacht, omdat de informatie alleen binnen de gemeente gedeeld wordt en alle medewerkers een integriteitsverklaring ondertekend hebben.
  - De impact wordt hoog ingeschat, maar omdat de kans klein wordt ingeschat, wordt het risico met onderstaande maatregelen voldoende afgevangen.
- Risico dat er meer persoonsgegevens worden verwerkt dan noodzakelijk
  - Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy en gaat tegen het principe van noodzakelijkheid en proportionaliteit.
  - De oorsprong kan in de menselijke beoordeling zitten doordat er per fase meer of minder informatie verwerkt mag worden. Bij de Dat informatievraag in fase 1 is er wellicht wel meer informatie zichtbaar.
  - De kans wordt klein geacht, omdat er kaders zijn gesteld welke informatie en op welk niveau geraadpleegd worden.
  - De impact wordt gemiddeld ingeschat, maar omdat de kans klein wordt ingeschat, wordt het risico met onderstaande maatregelen voldoende afgevangen.
- Risico op stigmatisering en onterecht worden beschuldigd
  - De maatschappelijke, financiële, sociale en rechtspositie van betrokkene kan verslechteren.
  - De oorsprong kan liggen in een valse melding of niet opvolgen van het beschreven werkproces.
  - De kans wordt ingeschat op laag omdat aan de weegtafel OOV wordt gekeken naar het handelingsperspectief en voordat een melding op de signalentafel komt er gekeken wordt naar de juistheid van de melding.
  - De impact wordt gemiddeld ingeschat, maar omdat de kans klein wordt ingeschat, wordt het risico met genomen maatregelen voldoende afgevangen.
- Risico is dat de betrokkene zijn rechten niet kan uitoefenen
  - De personen waarover wordt gemeld zijn niet geïnformeerd over de melding en de verwerking.
  - De oorsprong is dat i.v.m. zwaarwegende redenen de betrokkene niet geïnformeerd wordt.
  - De kans is groot omdat betrokkene vaak pas later in het proces geïnformeerd kan worden om het

Commented [4124]: Dit is iets anders dan omschreven bij onderdeel 10.

ondermijningsonderzoek niet te schaden.

- d. De impact voor betrokkene kan groot zijn, omdat mocht er in fase 4 besloten worden tot geen aanpak, het informatierapport na een jaar verwijderd wordt bij I&O maar nog niet beschreven is wat er gebeurd met het rapport van de deelnemers aan de signaletafel.

7. Risico dat er gewerkt wordt met onjuiste informatie

- a. Dit kan tot gevolg hebben dat een melding aan een verkeerd persoon gekoppeld wordt.
- b. De oorsprong is dat de MMA-melding handmatig overgezet wordt. Hierbij kunnen fouten gemaakt worden.
- c. De kans is klein omdat het overzetten van de melding naar een Excel-bestand via kopiëren/plakken gebeurt.
- d. De impact voor betrokkene kan groot zijn als er in fase 4 besloten wordt tot een aanpak op basis van verkeerde informatie.

Commented [5124]: Is dit de status op dit moment?

## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

### 19. Maatregelen

Beoordeel of de reeds getroffen maatregelen, beschreven onder '16. Bescherming', afdoende zijn. Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

1. Risico dat de bewaartermijnen worden overschreden  
Risico ten aanzien van de bewaartermijnen is wel dat door menselijk handelen (en daarmee niet acteren op de bewaartermijn) de gegevens langer bewaard worden dan noodzakelijk.  
De maatregel hierop is dat een werkproces wordt vormgegeven omtrent het verwijderen meldingen en informatierapporten. Dit houdt in dat de melding na 5 jaar na ontvangen van de melding geanonimiseerd wordt. Informatierapporten t.b.v. de weegtafel en/of signalementafel worden 1 jaar bewaard. De Recordmanager ziet toe op de uitvoering van het anonimiseren en verwijderingsproces. Daarnaast worden de collega's van I&O blijvend geïnformeerd over de regels omtrent informatiebeheer.
2. Risico dat de melding naar verkeerde personen/team gestuurd wordt.  
Het overzicht van contactpersonen naar wie een melding gestuurd wordt of wie uitgenodigd dient te worden voor de signalementafel wordt ge-updated. De betrokken organisatieonderdelen en medewerkers daarvan voor de verdere behandeling van melding worden conform het werkproces geautoriseerd.  
Het werkproces rondom MMA-meldingen met betrekking tot ondermijning wordt verspreid onder de contactpersonen. Naast het werkproces is er ook het 4-ogenprincipe waarin gecontroleerd wordt op naar wie welke melding gestuurd wordt.
3. Risico dat er persoonsgegevens gelekt worden.  
De maatregelen hierop zijn:
  - Het zorgen dat de autorisaties up-to-date zijn
  - Informatie wordt gedeeld via SharePoint (waar autorisaties al ingeregeld zijn)
  - Voor de betrokken collega's bij OOV geldt dat er sprake is van een verhoogd screeningsprofiel, wat o.a. betekent dat sprake is van een periodieke screening en gebruik wordt gemaakt van de VOG-P. Sinds 2023 kan de VOG-P worden toegepast voor gemeenteambtenaren die werkzaam zijn op het terrein van [ondermijning](#).
4. Risico dat er meer persoonsgegevens worden verwerkt dan noodzakelijk
  - Maatregel is dat voorafgaand aan het verspreiden van een informatierapport het 4-ogenprincipe van toepassing is. Zo wordt ieder rapport door een tweede lezer gecheckt. Hierbij wordt ook gelet op de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de verwerkte gegevens.
  - De oorsprong kan in de menselijke beoordeling zitten. De maatregel hiervoor zijn de professionele waarborgen (zie visiedocument), alsmede training, bevordering van vakken en evaluatie met professionals van de gerealiseerde informatierapporten.
5. Risico op stigmatisering en onterecht worden beschuldigd
  - Elke melding wordt voordat deze ingebracht wordt volgens een beschreven werkproces doorgezet naar een OO of ingebracht op de weegtafel OOV en vervolgens na besluit van de weegtafel verrijkt i.v.m. toetsing op juistheid en urgentie voordat de melding op de signalementafel komt.
  - Stel een proces op voor regelmatige evaluatie en monitoring van het proces en pas dit waar nodig aan.
  - Er heeft in juni 2024 een Uthiek assessment plaats op het MMA-proces. Daarin is ook aandacht uitgegaan naar dit risico. De adviezen die volgen uit het Uthiek assessment zullen worden betrokken bij het geheel aan maatregelen.
6. Risico is dat de betrokkene zijn rechten niet kan uitoefenen
  - Stel een proces op waarbij algemeen geïnformeerd worden over deze verwerking en neem dit op in het register van verwerkingen. Neem in het proces op dat zolang betrokkene niet geïnformeerd wordt dit gemotiveerd vastgelegd wordt.
  - Proces vastleggen hoe om te gaan met informeren betrokkene als er tot een aanpak overgegaan wordt na besluit signalementafel (valt buiten deze DPIA)
7. Risico dat er gewerkt wordt met onjuiste informatie.
  - Er is beschreven op welke manier een MMA-melding overgezet wordt naar het Excel-bestand.
  - Voordat een melding wordt doorgestuurd naar een ander OO, de weegtafel of de signalementafel, wordt volgens het 4-ogen principe getoetst of de naam van de betrokken persoon overeenkomt met de melding in

Commented [6.12.e]: Dit is iets anders dan omschreven bij onderdeel 10.

Commented [6.12.e]: De kale melding wordt toch 5 jaar bewaard (dus de melding wordt niet pas na 5 jaar geanonimiseerd)?



het MMA systeem.

Naast bovengenoemde maatregelen gebaseerd op de zeven beschreven risico's, is een brede maatregel dat het werkproces op zichzelf op vooraf bepaalde momenten moet worden gereviewd.

- Elk half jaar komt het team van betrokken / bevoegde medewerkers samen om de aanpak en verwerking van MMA-meldingen te evalueren. Tijdens deze reviewbijeenkomsten wordt de effectiviteit en efficiëntie van de huidige werkwijze besproken en worden eventuele verbeterpunten geïdentificeerd. Tijdens de review wordt daarbij specifiek gekeken naar de impact op de privacy van burgers en of de verwerking van gegevens conform de AVG blijft plaatsvinden. De feedback en inzichten die tijdens deze sessies worden verzameld, leiden waar nodig tot aanpassingen en optimalisaties van het werkproces. Dit continue evaluatieproces zorgt ervoor dat de gemeente flexibel en responsief blijft, waardoor de meldingen van burgers op de best mogelijke manier worden behandeld.

[11](#) Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening gegevens-bescherming EU 679/2016. Gebaseerd op het DPIA model van Verdonck, Klooster & Associates en het DPIA model van de Rijksverheid.

#### Bijlagen:

1. Criminaliteitsklassen beschreven door Meld Misdaad Anoniem ten behoeven van Politie en gemeente.
2. Procesbeschrijving MMA meldingen
3. Visiedocument informatiegestuurd werken
4. Landelijk model privacyprotocol binnengemeentelijke gegevensdeling
5. Verslag Uthiek assessment



# Data protection impact assessment (DPIA)

*Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening gegevens-  
bescherming EU 679/2016. Gebaseerd op het DPIA model van Verdonck,  
Klooster & Associates en het DPIA model van de Rijksoverheid.*

**Gemeente Utrecht / VTH / Vergunningen**

**Parkeervergunningen**

## Versiebeheer en ondertekening

Datum: Augustus 2023

Opdrachtgever: Afdelingshoofd vergunningen

Opsteller(s): 5.1.2.e

Functie(s): Beleidsadviseur, 5.1.2.e

Afgestemd met: 5.1.2.e 5.1.2.e

Validatie door: Maurice Prijs

Functie: Afdelingshoofd Vergunningen

### Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
0.8	Mei 2023	5.1.2.e en 5.1.2.e	Eerst versie voor review
0.9	Aug 2023	5.1.2.e en 5.1.2.e	Versie voor review IPA, TL en privacy spreekuur

### Adviezen belangrijkste stakeholders

Versie	Datum	Stakeholder	Advies
		FG (Hans van Impelen)	
0.9	Aug 2023	5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e )	<p>De automatische oordelen in het proces zijn afdoende onderbouwd en leiden niet tot profilering.</p> <p>Het proces voor medische keuringen kent een strikte scheiding tussen medische gegevens en de gegevens die VTH ter beschikking heeft en krijgt in het eind rapport. Hiermee is het proces voorzien van een oordeel van een kundig specialist en de privacy van de aanvrager afdoende beschermt</p> <p>Geautomatiseerde controle bij de leverancier van het algoritme voor automatische oordelen is gewenst. De controle kan echter ook plaatsvinden door een steekproef te trekken aan onze kant.</p>

### Reactie proceseigenaar op advies

Versie	Proceseigenaar	Reactie / wijze van opvolging

### Goedkeuring / vaststelling

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
		IRM [OO]	



## A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

### 1. Voorstel

Parkeervergunningen worden verwerkt in het parkeermanagementsysteem van ARS. Dit systeem (incl. koppelingen en voorziening voor rapportages) voorziet in de ondersteuning van de hele keten voor

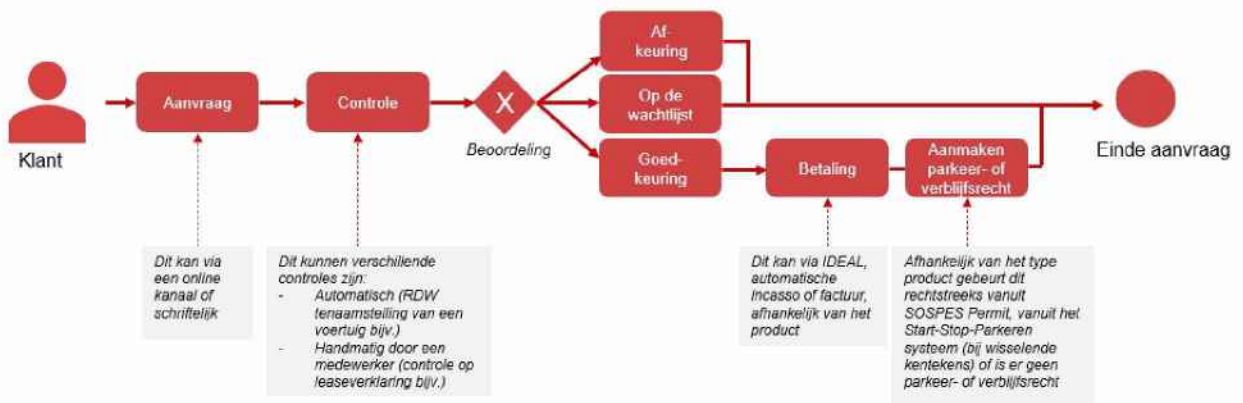
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen parkeervergunningen
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen parkeervergunningen en parkeerplaatsen gehandicapten
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen parkeervergunningen voor specifieke beroepen (zorgverleners, mantelzorgers)
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen Taxi vergunning
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen verkeersontheffingen

Omdat hier sprake is van een ketenproces en de verwerkingen binnen dezelfde applicatie plaatsvinden zullen de hoog risico activiteiten van deze verwerkingen binnen 1 DPIA worden beschreven. Het betreft de volgende hoog risico activiteiten:

1. Automatische beoordeling aan de voorzijde van het proces zonder dat hierbij sprake is van profilering (alleen gestandaardiseerde beoordelingen op basis van zakelijke gegevens)
2. Beoordeling van aanvragen voor producten van gehandicapten parkeren
3. Gebruik van BSN nummers

Er worden ook vergunningen aangevraagd voor bepaalde beroepsgroepen, zoals voor de zorg. Hierbij worden echter geen medische gegevens verwerkt dus hier is geen sprake van een hoog risico.

#### Het ketenproces



### 2. Persoonsgegevens

Binnen het parkeerproces worden de volgende gegevens verwerkt:

- Naam
- Adres
- Postcode
- Woonplaats
- ANW
- Geslacht
- Telefoonnummer
- Geboortedatum
- Geboorteplaats
- Geboorteland
- E-mailadres

- Bankgegevens
- BSN
- Informatie over loopvermogen (voor gehandicaptenvergunning)
- Verklaring over gezondheid
- Kenteken

### 3. Gegevensverwerkingen

- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen parkeervergunningen
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen parkeervergunningen en parkeerplaatsen gehandicapten
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen parkeervergunningen voor bepaalde beroepen (zorgverleners, mantelzorgers)
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen Taxi vergunning
- Verwerken aanvragen, wijzigingen en beëindigen verkeersontheffingen

### 4. Verwerkingsdoeleinden

De verwerkingen ondersteunen het proces voor het beoordelen van aanvragen/wijzigingen/beëindigen van vergunningen voor parkeerproducten. Dit betreft:

- de inhoudelijke verwerking van de voor de aanvraag noodzakelijke gegevens
- verwerkingen die noodzakelijk zijn om de burger te voorzien van goede dienstverlening
- verwerkingen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de vereisten voor de jaarrekening (persoonsgegevens noodzakelijk voor financiële verantwoording)
- uitvoering geven aan de taken zoals verwoord onder onderdeel 9.

### 5. Betrokken partijen

	Verwerkings- verantwoordelijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
College B&W ambtelijk vertegenwoordigd door de directeur van VTH met mandatering aan het afdelingshoofd vergunningen	x	x	x	x	Vergunning verleners, Voorziening data (i.v.m. rapportages)
Leverancier Sospes systeem (ARS)		x			
Leverancier medische keuringen	x	x	x		

Voor de derde partij die de medische keuringen uitvoert geldt dat zij geheel zelfstandig bevoegd en verwerkingsverantwoordelijke zijn van de medische gegevens van de aanvrager. VTH kan en mag daar geen verantwoordelijkheid voor nemen. Het op te leveren rapport valt onder de verwerkingsverantwoordelijkheid van VTH. Voor het op te leveren rapport is het medisch keuringsbureau dan ook verwerker.

### 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

#### Automatische besluitvorming

De geautomatiseerde eerste beoordeling van de aanvragen heeft de volgende voordelen:

1. Alle aanvragen worden op exact dezelfde wijze beoordeeld
2. Aanvragen worden snel beoordeeld
3. De beoordeling van aanvragen wordt kosteneffectief uitgevoerd

In theorie zou een nadeel kunnen zijn dat een geautomatiseerde beoordeling onvoldoende rekening houdt met een bijzondere situatie. Het zal echter altijd mogelijk blijven om de gehele beoordeling door een vergunningverlener te laten plaatsvinden.



Voor VTH Utrecht heeft dit tot gevolg dat de aanvragen voor een parkeervergunning uitgevoerd kan worden op een effectieve wijze die past bij het huidige formaat van de organisatie. Zeker met het oog op toekomstige uitbreiding van het gebied voor betaald parkeren.

Het op gelijke wijze beoordelen van alle aanvragen is in het belang van de aanvragers. Daarnaast voorziet de geautomatiseerde eerste beoordeling in snellere afhandeling van verzoeken.

Voor alle burgers van de gemeente Utrecht is het belangrijk dat de uitvoering van gemeentetaken zo kosteneffectief mogelijk gebeurt. Door gestandaardiseerde beoordeling op basis van zakelijke gegevens te automatiseren kan VTH haar vergunningverleners zo kosten efficiënt mogelijk inzetten.

### **Gebruik BSN nummer**

Het is belangrijk de identiteit van de aanvrager goed en met zekerheid vast te stellen. Het enige unieke gegeven waarmee de identiteit met zekerheid is vast te stellen is het BSN nummer.

### **Beoordeling aanvragen gehandicapten parkeren**

Een vergunning of parkeerplaats voor gehandicapten geeft de doelgroep een aantal noodzakelijke extra rechten. Om vast te stellen of een aanvrager aanspraak kan maken op deze extra rechten is het noodzakelijk het loopvermogen objectief en vakkundig te toetsen. Hiervoor heeft VTH de uitkomsten van een door een arts uitgevoerde medische beoordeling nodig.

## **7. Verwerkingslocaties**

De gegevens worden verwerkt binnen de Europese Economische Ruimte of landen met een toereikend adequaatheidsbesluit.

## **8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen**

De gegevens van de verwerkingen binnen dit proces worden verwerkt in een SaaS applicatie (Sospes).

### **Automatische besluitvorming**

Bij deze beoordeling is ~~op geen enkele wijze~~ sprake van profilering. Het betreft beoordeling op basis van zakelijke gegevens die voor elke inwoner op gelijke wijze moeten worden uitgevoerd.

Het systeem bekijkt een voor een de te beoordelen gegevens. Indien de controle positief is zal het volgende criterium worden beoordeeld. Indien het systeem tot een negatief oordeel komt stopt het proces en volgt afwijzing. Als alle criteria positief beoordeeld zijn wordt automatisch een parkeervergunning toegekend of komt iemand op de wachtlijst.

Onderstaand overzicht laat zien voor welke aanvragen wel en voor welke aanvragen geen automatische beoordeling wordt ingericht.

<b>Proces</b>	<b>Automatisch</b>	<b>Criteria</b>	<b>Toelichting</b>
Aanvragen parkeervergunning bewoners	<b>Ja</b>	Inschrijving woonadres, Houder kenteken, Wachtlijst, Aantal uitgegeven vergunningen op het adres, Eigen parkeervoorzieningen op adres of uitsluiting vanwege gezamenlijke parkeervoorziening	Enkel objectieve beoordelingen die het systeem automatisch kan afhandelen.
Aanvragen parkeervergunning autodelen	Nee	Inschrijving woonadres, Houder kenteken, Wachtlijst, Aantal uitgegeven vergunningen op het adres, Eigen parkeervoorzieningen op adres of uitsluiting vanwege gezamenlijke parkeervoorziening, Verklaring gedeeld autogebruik	Verklaring gedeeld autogebruik moet getoetst worden, want dit kan niet automatisch.
Aanvragen parkeervergunning huur- en leenautovergunning	Nee	Inschrijving woonadres, Uitgegeven vergunningen op het adres	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle



Aanvragen bezoekersvergunning	<b>Ja</b>	Inschrijving woonadres, Aantal uitgegeven bezoekersvergunningen op het adres	Enkel objectieve beoordelingen die het systeem automatisch kan afhandelen.
Aanvragen mantel- en thuiszorgvergunning	Nee	Inschrijving woonadres, Verklaring thuis- of mantelzorg. Aantal uitgegeven mantel- en thuiszorgvergunningen op het adres	Complexe aanvraag met een verklaring dat iemand deze zorg krijgt, daarom een handmatige controle
Aanvragen kraamzorgvergunning	Nee	Inschrijving woonadres, Verklaring verloskundige, - Aantal uitgegeven kraamzorgvergunningen op het adres	Complexe aanvraag met een verklaring dat iemand deze zorg krijgt, daarom een handmatige controle
Aanvragen terminale zorgvergunning	Nee	Inschrijving woonadres	Complexe aanvraag met een verklaring dat iemand deze zorg krijgt, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning GPK voor bewoners- en bezoekers	Nee	Inschrijving woonadres, Geldige gehandicaptenparkeerkaart, kentekenhouder	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning bedrijf	Nee	Inschrijving vestigingsadres, Inschrijving KvK, Aantal FTE, Bruto vloeroppervlakte, Eigen parkeervoorzieningen op adres of uitsluiting vanwege gezamenlijke parkeervoorziening	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning werkzaamheden	Nee	Inschrijving KvK	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning autodeelorganisaties	Nee	lijst autodeelorganisaties	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning artsen en verloskundigen	Nee	inschrijving BIG register, verbonden aan praktijk in Utrecht, kentekenhouder	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning markten	Nee	aantal uitgegeven marktvergunningen, aanvraag door marktmeester	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen parkeervergunning culturele evenementen	Nee	Evenementenvergunning	Complexe aanvraag, daarom een handmatige controle
Aanvragen tijdelijke parkeervergunning	Nee	geen criteria	Weinig aanvragen dus geen noodzaak tot automatiseren
Aanvragen garageabonnement	Nee	Woonadres, Houder kenteken, Uitgegeven producten op het adres, Eigen parkeervoorzieningen op adres of uitsluiting vanwege gezamenlijke parkeervoorziening	Er moet een stallingsovereenkomst worden getekend en opgestuurd. Dit

			proces is niet volledig te automatiseren.
Aanvragen gehandicaptenparkeerplaats	Nee	loopvermogen o.b.v. medisch advies keuringsinstantie, continu afhankelijk o.b.v. medisch advies (passagierskaart), houder kenteken, parkeerdruk (niet in alle gevallen)	Complexe aanvraag met een advies, daarom een handmatige controle
Aanvragen verkeersontheffing langdurig en tijdelijk	Nee	Inschrijving Kvk, Verklaringen, Noodzaak, Aantal uitgegeven ontheffingen aan aanvrager	Complexe aanvraag met eventueel een verklaring, daarom een handmatige controle
Aanvragen tijdelijke verkeersontheffing voor de milieuzone	<b>Ja</b>	- Aantal uitgegeven dagontheffingen aanvrager - Emissieklasse voertuig	Enkel objectieve beoordelingen die het systeem automatisch kan afhandelen.
Aanvragen langdurige verkeersontheffing voor de milieuzone	Nee	- Bewijsstukken	Complexe aanvraag met een verklaring, daarom een handmatige controle

### Gebruik BSN nummer

Het BSN nummer wordt gebruikt ter identificatie van de aanvrager. Bij het opvragen van gegevens kan het BSN nummer worden ingegeven zodat het systeem de juiste gegevens toont. Bij de aanvraag wordt ook het BSN gebruikt zodat de vergunning aan de juiste aanvrager wordt gekoppeld.

Het nummer is niet zichtbaar in de gegevens van de aanvrager.

### Beoordeling aanvragen gehandicapten parkeerplaats

De medische beoordeling wordt uitgevoerd door een gespecialiseerde derde partij. VTH verwerkt zelf geen medische gegevens en heeft geen artsen in dienst om dat te doen. Bij de beoordeling ontvangt VTH alleen het advies met daarin de voor uitvoering noodzakelijke gegevens. Dit zijn gevoelige gegevens omdat deze, iets zeggen over de gezondheid en belastbaarheid van een persoon. De gegevens in dit proces worden handmatig beoordeeld.

Het betreft de volgende gegevens:

- Of de aanvrager wel of niet voldoet aan de eis m.b.t. loopvermogen. Dus of aanvrager bijvoorbeeld wel of niet in staat is om 100 meter te lopen.
- Informatie over manier van vaststellen door arts. Bijvoorbeeld vermelding dat het is vastgesteld op basis van het medisch dossier of op basis van de afstand die is zelfstandig is afgelegd bij het bezoek aan de arts. De specifieke medische gegevens worden natuurlijk nooit vermeld
- Het totaal advies van de arts

## 9. Juridisch en beleidsmatig kader

Artikel 225 gemeentewet

1. In het kader van de parkeerregulering kunnen de volgende belastingen worden geheven:

- a. een belasting ter zake van het parkeren van een voertuig op een bij de belastingverordening dan wel krachtens de belastingverordening in de daarin aangewezen gevallen door het college te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
- b. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een voertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Artikel 228 gemeentewet

Ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeenteground, kan een precariobelasting worden geheven.

### **Automatische besluitvorming**

De automatische besluitvorming die plaatsvindt aan de voorzijde van de keten vindt plaats op basis van de UAVG art40. De passende maatregelen worden beschreven onder het risico hoofdstuk (18.). Het recht op menselijke tussenkomst bij de beoordeling zal worden beschreven bij het hoofdstuk over de rechten van de betrokkenen (17.)

Artikel 40. Uitzonderingen op verbod geautomatiseerde individuele besluitvorming

1. Artikel 22, eerste lid, van de verordening geldt niet indien de in die bepaling bedoelde geautomatiseerde individuele besluitvorming, anders dan op basis van profilering, noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust of noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang.
2. Bij de geautomatiseerde individuele besluitvorming, bedoeld in het eerste lid, treft de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen die strekken tot bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene.
3. Indien de verwerkingsverantwoordelijke geen bestuursorgaan is, dan zijn passende maatregelen als bedoeld in het tweede lid, in ieder geval getroffen indien het recht op menselijke tussenkomst, het recht voor betrokkene om zijn standpunt kenbaar te maken en het recht om het besluit aan te vechten, zijn geborgd.

### **Gebruik BSN nummer**

De verwerking vindt plaats o.b.v. de algemene bepalingen Burgerservicenummer

Artikel 10: Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het Burgerservicenummer, met inachtneming van hetgeen bij of krachtens dit hoofdstuk is bepaald.

### **Medische beoordeling aanvragen gehandicapte parkeren**

Verordening op de heffing en invordering van Parkeerbelastingen 2023 gemeente Utrecht

Artikel 4 Vrijstelling

1. De belasting als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel a, voor het parkeren van een voertuig op een parkeerapparaatplaats wordt niet geheven van een houder van een geldige gehandicaptenparkeerkaart.
2. De vrijstelling is uitsluitend van toepassing indien het kenteken van het voertuig is toegekend aan de verleende parkeervergunning gehandicaptenparkeerkaart voor bewoners of aan de verleende parkeervergunning gehandicaptenparkeerkaart voor bezoeker.

Verordening op het gebruik van parkeerplaatsen en de verlening van vergunningen voor het parkeren 2014

Artikel 3 Vergunningverlening

1. Burgemeester en wethouders kunnen op een daartoe strekkende schriftelijke aanvraag een parkeervergunning verlenen voor het parkeren op belanghebbendenplaatsen en/of parkeerapparaatplaatsen.
2. Een parkeervergunning kan worden uitgegeven aan:
  - i. de houder van een geldige Europese gehandicaptenparkeerkaart.

#### **10. Bewaartermijnen**

Een vergunning wordt bewaard tot 1 jaar nadat het belang van bewaren is vervallen. Weigeringen worden 5 jaar bewaard en aanvragen die zijn ingetrokken of niet zijn behandeld worden 1 jaar bewaard. Dit is in overeenstemming met de VNG selectielijst.

## **B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen**

### **11. Rechtsgrond**



De gemeente Utrecht doet de verwerking voor de uitvoering publieke taken die op haar als de verwerkingsverantwoordelijke rusten zoals genoemd in onderdeel 9.

## 12. Doelbinding

De persoonsgegevens worden alleen verzameld voor gebruik binnen het ketenproces vergunning parkeren en de daarbij behorende rapportages en verantwoordingen voor de jaarrekening controle van de gemeente Utrecht.

## 13. Juistheid

De gegevens worden door de aanvrager aangeleverd en geautomatiseerd verwerkt. We gebruiken DigiD, waardoor de juiste gegevens worden gebruikt uit basisregistraties. Kentekens worden gecontroleerd bij de Rijks Dienst Wegverkeer (RDW). Hierdoor komen er geen foutieve kentekens in de database. Omdat men rechten kan ontlenen aan vergunningen is het van groot belang dat de juiste gegevens worden beoordeeld en vergunningen aan de juiste persoon worden toegekend.

## 14. Noodzaak en evenredigheid

*Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.*

a. *Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*

b. *Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

### Automatische besluitvorming

**Proportionaliteit:** Er worden niet meer gegevens gebruikt dan de gegevens die voor de beoordeling strikt noodzakelijk zijn. Bij persoonlijke beoordeling zouden medewerkers op basis van wet en regelgeving in principe tot dezelfde oordelen moeten komen. Bij automatisering van deze taak worden menselijke fouten voorkomen. Er zijn controles ingericht om te zorgen dat de automatische beoordeling correct blijft functioneren en niet zal gaan leiden tot enige vorm van profilering

**Subsidiariteit:** Het niet automatiseren van deze taak zou leiden tot een groter ambtelijk apparaat en daarmee de kosten verhogen. Deze kosten worden gedragen door alle burgers van Utrecht. Buiten verhoging van de werkdruk is het bij menselijke beoordeling niet mogelijk om met dezelfde snelheid tot een oordeel te komen. Dit betekent dat de dienstverlening aan de burger in dat geval minder effectief is als gewenst.

### Gebruik BSN nummer

**Proportionaliteit:** Het gebruik van het BSN is in lijn met de 5.1.2.e vergunningverlening.

**Subsidiariteit:** Het niet gebruiken van het BSN zou leiden tot meer onzekerheid over de identiteit van aanvragers en vergunninghouders of bij het behandelen van vragen.

### Medische beoordeling aanvragen gehandicapten parkeren

**Proportionaliteit:** Doordat de medische keuring niet door VTH zelf wordt uitgevoerd heeft VTH ook geen inzicht in de medische gegevens. Het is voor VTH dan ook niet van belang om te weten wat de medische achtergrond is van een beperking. Het is slechts van belang vast te stellen dat er een beperking is die het nodig maakt om een parkeerkaart, vergunning of plaats toe te kennen. Door de beoordeling uit te besteden blijven medische gegevens waar ze horen, bij medisch specialisten. Dit terwijl VTH wel inzicht krijgt in het loopvermogen voor zover relevant voor de vergunning verlening.

**Subsidiariteit:** Er zijn weinig alternatieven voor het vaststellen van beperking. Een medische keuring is hier een algemeen geaccepteerde methode. De medische keuring intern uitvoeren is onwenselijk vanwege het type persoonsgegevens dat verwerkt wordt en de benodigde expertise

## 15. Opslag

Van alle datasets is de bewaartermijn vastgelegd. Dossiers waarvan de bewaartermijn is overschreden worden tijdig vernietigd en dit wordt periodiek gecontroleerd.

## 16. Bescherming

De volgende maatregelen zijn ingeregeld:

1. Toegangen binnen de applicatie zijn ingericht op basis van rollen
2. Toegangen worden 2 tot 4 keer per jaar gecontroleerd op juistheid
3. Met de leverancier is een verwerkersovereenkomst gesloten
4. De leverancier is in bezit van een ISO 27001 certificering
5. De juistheid van het algoritme voor besluitvorming wordt jaarlijks gecontroleerd
6. De methodiek waardoor het BSN nummer wel gebruik kan worden voor opvragen van gegevens of verwerking van een aanvraag maar niet zichtbaar wordt bij opvragen van andere gegevens wordt jaarlijks gecontroleerd

## 17. Rechten van de betrokkenen

*Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.*

### **Automatische besluitvorming**

Aan aanvragers wordt kenbaar gemaakt dat zij het recht kunnen uitoefenen om beoordeeld te worden door menselijke tussenkomst en hoe dit recht kan worden uitgeoefend

Daarnaast geldt de normale procedure voor bezwaar. Bezwaar wordt niet geautomatiseerd beoordeeld.

Een aanvullend Uthiek (ethisch) assessment heeft positief geoordeeld over deze methode van verwerken.

### **Gebruik BSN nummer**

Het gebruik van het BSN is noodzakelijk voor het ophalen van de gegevens uit de betreffende basisregistratie(s) zoals bijvoorbeeld de Basisregistratie Personen (Brp).

### **Medische beoordeling aanvragen gehandicapten parkeren**

Toekennen of afwijzen van een aanvraag gebeurt op basis van een medische keuring die wordt uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij. Voor de rechten van de betrokkenen betekent dit:

1. Medische gegevens komen niet in handen van de vergunningsverlener maar worden beoordeeld en ingezien door medische professionals.
2. Af en toewijzen gebeurt op basis van standaarden. Of wordt voldaan aan deze standaard is echter afhankelijk van het medisch oordeel. Een hogere objectiviteit wordt behaald door de beide taken (medisch oordeel en vergunningverlening) onafhankelijk van elkaar uit te voeren
3. Inzage in de medische gegevens die zijn verwerkt dient te worden verzocht bij de keuringsinstantie. Zij zijn volledig verwerking verantwoordelijk voor de medische gegevens. VTH zal doorverwijzen indien zij zelf verzoeken ontvangt.

Op [www.utrecht.nl/privacy](http://www.utrecht.nl/privacy) kan een ieder inzien hoe de gemeente Utrecht omgaat met gegevens en welke rechten een betrokkene heeft.

- Recht op informatie: Betrokkene wordt bij iedere aanvraag geïnformeerd over de voorwaarden en status van de aanvraag.
- Recht op inzage: De betrokkene heeft de mogelijkheid tot inzage in zijn gegevens. Hiervoor is een gemeentelijk inzageproces opgesteld.
- Recht op rectificatie: Aanvragen voor correctie worden in behandeling genomen door de verwerkingsverantwoordelijke.
- Recht op gegevenswissing: De vastgestelde bewaartermijnen zijn nodig om te zorgen dat het gehele proces, inclusief alle inning bezwaar en gerechtelijke procedures, op een goede wijze kan worden doorlopen.
- Recht op beperking van de verwerking: Er is in beginsel al rekening gehouden met dataminimalisatie. Het beperken van verwerking is niet mogelijk omdat de genoemde gegevens minimaal nodig zijn voor het verwerken van de aanvraag.
- Recht van bezwaar: De betrokkene heeft het recht om in bezwaar te gaan.
- Het recht van een menselijke beoordeling bij geautomatiseerde besluitvorming.



## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

### 18. Risico's

#### Automatische besluitvorming

Bij geautomatiseerde beoordeling bestaat het risico dat er fouten sluipen in het beoordelingsmechanisme bijvoorbeeld als gevolg van wijzigingen die binnen de applicatie worden uitgevoerd. Het beoordelingsmechanisme zal minimaal jaarlijks en bij tussentijdse wijzigingen worden onderworpen aan een review op juistheid.

Het aanpassen van het beoordelingsmechanisme kan noodzakelijk zijn. Deze aanpassingen zullen door de **5.1.2.e** beoordeeld worden.

Zo lang het beoordelingsmechanisme goed werkt draagt het zorg voor een zo gelijk mogelijke beoordeling van elke burger op objectieve gronden. De jaarlijkse test moet er voor zorgen dat dit ook zo blijft. Dit om te voorkomen dat burgers door fouten in het systeem ongelijk beoordeeld worden.

Een jaarlijkse test is voldoende omdat de kans dat de huidige methodiek op enige manier kan leiden tot een methode waarbij ongelijke beoordeling plaatsvindt extreem laag is. Fouten in het systeem die leiden tot onterechte afwijzingen van vergunningen zullen binnen het proces snel opvallen. Onterechte toewijzingen kunnen bovendien hersteld worden.

#### **Gebruik BSN nummer**

Het BSN nummer is een uniek identificatie nummer. Bij misbruik kunnen burgers daar ernstige gevolgen van ondervinden. Het kan en mag dan ook niet zo zijn dat de noodzakelijke identificatie van aanvragers gaat leiden tot verhoogt risico op identiteitsmisbruik. Om die reden is gekozen voor een setup waarbij het nummer in te voeren is bij bevragingen van het systeem of gebruik wordt bij de aanvraag maar nooit toonbaar op het scherm te zien zal zijn.

Indien een rechthebbende in het systeem wordt bevraagd zal het BSN nummer door sterretjes worden weergegeven.

Het systeem maakt gebruik van de rechtenstructuur om het inzien van het BSN te blokkeren. Dit zijn geen normale gebruikers rechten die toegekend kunnen worden via de profielen. Als extra maatregel wordt een jaarlijkse controle uitgevoerd om te bekijken of deze beperking in de autorisatie nog steeds correct werkt.

#### **Medische beoordeling aanvragen gehandicapten parkeren**

Medische gegevens zijn zeer vertrouwelijk. De beoordeling daarvan behoort te liggen bij artsen en het eindoordeel over belastbaarheid of beperking dient geen medische gegevens te bevatten. Om de vergunningstaak uit te voeren heeft VTH voldoende aan de beoordeling van deze medische gegevens tot enkel een conclusie met informatie over hoe ver een persoon zelfstandig kan lopen.

Om de vertrouwelijkheid van medische gegevens te beschermen wordt gebruik gemaakt van een gespecialiseerde derde partij die de medische keuring uitvoert. Zij leveren een rapport op waarin geen medische oordelen behoren te staan. Met deze partij worden afspraken vastgelegd over de bescherming van persoonsgegevens. Deze partij is echter zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de medische gegevens en de correct uitvoering van dit proces wordt periodiek met hen besproken.

## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

### 19. Maatregelen

De volgende controles zijn ingeregeld:

1. Toegangen worden minimaal 2 keer maar bij voorkeur 4 keer per jaar gecontroleerd op juistheid
2. De juistheid van het algoritme voor besluitvorming wordt jaarlijks of bij wijzigingen gecontroleerd



3. De methodiek waardoor het BSN nummer wel gebruik kan worden voor opvragen van gegevens of verwerking van een aanvraag maar niet zichtbaar wordt bij opvragen van andere gegevens wordt jaarlijks gecontroleerd
4. Besprekingen met leveranciers tijdens SLA en andere reguliere leveranciers besprekingen
5. Onderbouwing in het rapport voor medische keuring bevat geen medische gegevens



## Data protection impact assessment (DPIA) <sup>1</sup>

**Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht (ZVHRU)  
Gemeente Utrecht, Openbare orde en veiligheid, Z&V**

**Top-X aanpakken en MDA++**

Datum: 11-04-2023

Versie: 2.0

Opdrachtgevers: 5.1.2.e 5.1.2.e en Veiligheidshuis Regio Utrecht

Petra Nijmeijer, Directeur Openbare Orde en Veiligheid gemeente Utrecht

Opstellers: 5.1.2.e beleidsmedewerker Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht (penvoerder)

5.1.2.e adviseur gegevensbescherming OOV (penvoerder)

5.1.2.e (procesmanager ZVHRU jeugd en jongvolwassen)

5.1.2.e (procesmanager ZVHRU onbegrepen gedrag en gevaarsrisico)

5.1.2.e (procesmanager ZVHRU MDA++)

5.1.2.e (procesmanager ZVHRU MDA++)

---

<sup>1</sup> Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening gegevens-bescherming EU 679/2016. Gebaseerd op het DPIA model van Verdonck, Klooster & Associates en het DPIA model van de Rijksoverheid.

## Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
1.0	20-09-2019	5.1.2.e	Finale versie
1.9	19-10-2022	5.1.2.e / 5.1.2.e	Update van versie 1.0 toevoeging werkwijze MDA++
1.9	11-04-2023	5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e	Aanpassingen nav bespreking in privacyspreekuur 16-03-2023

## Bindend advies FG

Versie	Datum	FG	Advies / Ondertekening
2.0	12-04-2023	Alphons Muurlink tijdelijk FG	<p><i>Deze DPIA betreft een actualisatie van de DPIA die in 2019 is uitgevoerd.</i></p> <p><i>De DPIA beschrijft de verwerking en geeft een beschrijving van de risico's en de maatregelen om die te mitigeren. De DPIA voldoet daarmee aan artikel 35 AVG. Nadat de maatregelen zijn getroffen zijn de restrisico's naar de mening van de FG acceptabel.</i></p>

## Goedkeuring

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
2.0	18-04-2023	5.1.2.e 5.1.2.e Manager ZVHRU	5.1.2.e 
2.0	18-04-2023	Petra Nijmeijer IRM Openbare Orde en Veiligheid Gemeente Utrecht	5.1.2.e 



## A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

### 1. Voorstel

Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

Dit is de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) op het proces van het Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht, de Top-X (aanpak complexe casuïstiek conform het landelijk kader en toegespitst op regionale prioriteiten waaronder de persoonsgerichte aanpak ondermijnende criminaliteit en de aanpak Huiselijk Geweld en kindermishandeling via MDA++). Deze is gebaseerd op het convenant Samenwerking tussen ketenpartners in de zorg- en veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht, het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht en het Handvat gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein 2.3 van november 2021.

Op basis van de vastgestelde prioriteiten in de Regionale Veiligheidsstrategie Midden Nederland en de Integrale Veiligheidsplannen (IVP's) van de 26 gemeenten in de Regio Utrecht levert het Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht (ZVHRU) met een Persoonsgerichte aanpak een bijdrage aan de regionale veiligheid en het terugdringen van ernstige overlast en criminaliteit. Een tweede belangrijk doel van de persoonsgerichte aanpak binnen het Zorg- en Veiligheidshuis is het doorbreken van ingezette criminele carrières.

Het ZVHRU komt in beeld wanneer er sprake is van multi problematiek waarbij sprake is van meerdere politieregistraties die deze complexe problematiek onderbouwen. Tevens dient er sprake te zijn van verrichtte of voorgenomen strafrechtelijke vervolging. Het ZVHRU voert deze taak uit onder verantwoordelijkheid van de Regionale Stuurgroep ZVHRU.

De Top-X betreft de aanpak van casuïstiek uit de regio Utrecht. Het gaat over het algemeen om door samenwerkingspartners aangemelde personen, op basis van door de stuurgroep vastgestelde selectiecriteria. Hierbij zijn geen leeftijdsgrenzen vastgesteld.

In 2019 is – in gezamenlijkheid met Amersfoort, Nieuwegein en Utrecht – in 2019 de eerste DPIA over het proces Top-x opgesteld. Er zijn toen drie DPIA's gemaakt voor de processen Top-X, Lokale PGA en Reïntegratie ex gedetineerden geldend voor de drie gemeenten en het Veiligheidshuis Regio Utrecht. Dit gebeurde gezamenlijk omdat de voor de processen gebruikte systeem <sup>5.1.2.1</sup> in samen was aangeschaft.

Deze nieuwe DPIA richt zich alleen op de aanpakken in het Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht. De gemeente Utrecht heeft als beheergemeente de verantwoordelijkheid voor het Zorg- en Veiligheidshuis en is nauw betrokken geweest bij de update van deze DPIA.

Naast de Top-x aanpak is nu ook de aanpak MDA++ opgenomen (aanpak van stelselmatige huiselijk geweld en kindermishandeling) en hebben we in deze DPIA beschreven hoe het werkproces verder is aangescherpt, zoals het proces van aanmelden en het opstellen van het plan van aanpak De Zorg- en Veiligheidshuizen blijven in ontwikkeling, in deze DPIA beschrijven we ook met welke risico's en maatregelen uit de vorige DPIA we aan de slag zijn gegaan. Een aantal maatregelen blijft nodig en is een continu proces waar we ook met de ketenpartners aan werken.

### 2. Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer (Wettelijk ID). Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.

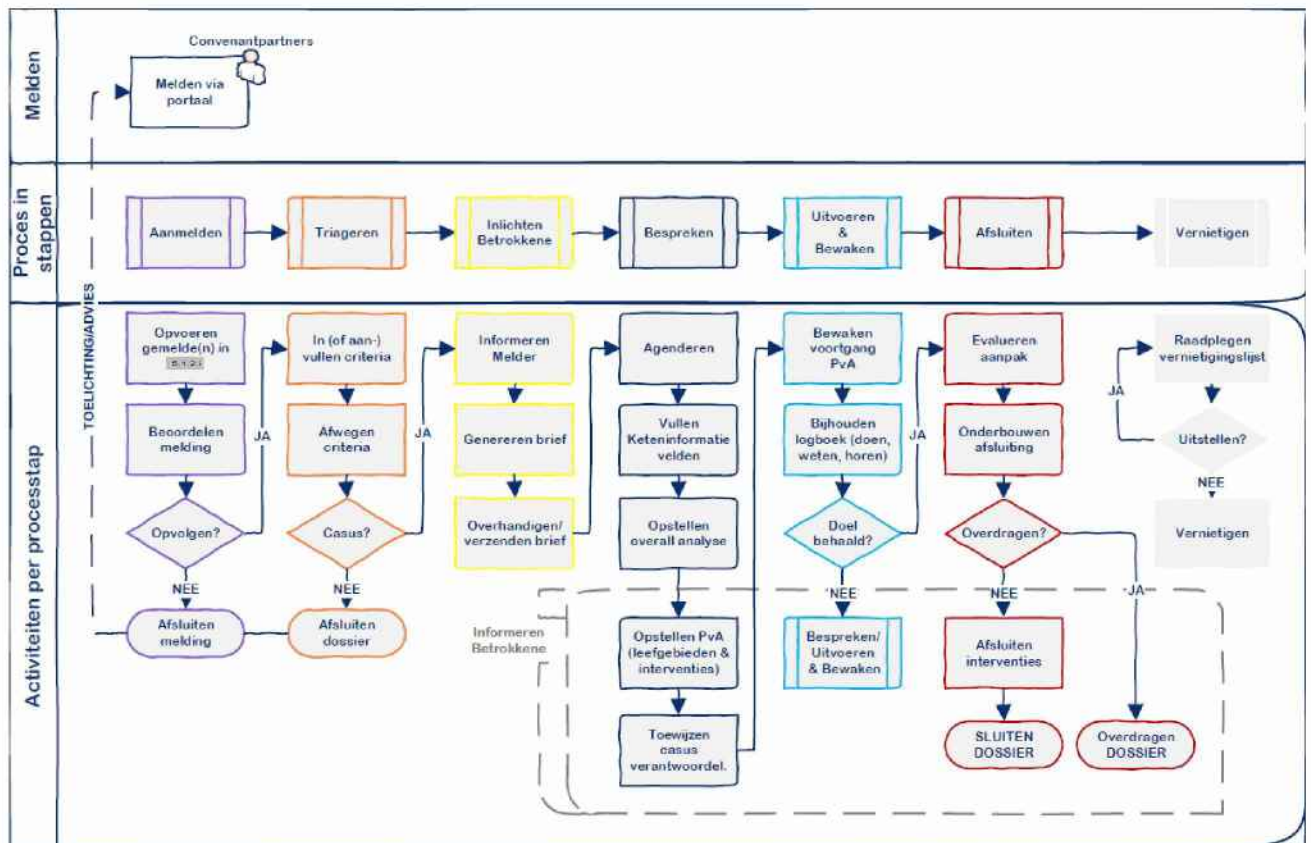
Fase	Persoonsgegevens	Type:
Aanmelding met gegevens vanuit melder	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam, adres, geboortedatum betrokkene,</li> <li>- BSN;</li> <li>- Reden van melding (beschrijving problematiek, beschrijving wat al is geprobeerd, delict gedrag, leefgebieden);</li> <li>- Naam en contactgegevens van aanmelder;</li> <li>- Alleen bij MDA++: Hoeveelheid en zwaarte van de meldingen bij Veilig Thuis</li> <li>- Contactpersonen bij betrokken organisaties</li> </ul>	<p>Gewoon Wettelijk ID Gewoon</p> <p>Gewoon Gewoon</p>

Triage	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevens genoemd bij fase “aanmelding”, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol<sup>2</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Politiregistraties</li> <li>o Justitiële documentatie (bij MDA++ pas als een gezin besproken wordt)</li> <li>o Zorg/hulpverleningsgeschiedenis (GGZ)</li> </ul> </li> </ul>	<p>Strafrechtelijk Strafrechtelijk</p> <p>Bijzonder</p>
Inlichten betrokkene	Geen aanvullende gegevens op bovenstaande twee fasen.	
Bespreken	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevens genoemd bij de fase “aanmelding” en “triage”, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol<sup>2</sup></li> <li>- Informatie over gezinsleden/systeem (indien van toepassing)</li> <li>- Informatie over (jeugd)reclasseringscontact</li> <li>- Financiële situatie</li> <li>- CJIB-informatie</li> <li>- Verslaglegging met plan van aanpak: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Score per leefgebied op mogelijk probleem (dat-gegevens);</li> <li>o Aard van het probleem /de problemen per leefgebied, incl. toelichting;</li> <li>o Interventies, met start- en beoogde einddatum, verantwoordelijke instantie en uitvoerder;</li> <li>o De (procesmatige) “Acties” voor de uitvoerder</li> </ul> </li> </ul>	<p>Gewoon, bijzonder en strafrechtelijk</p> <p>Gewoon Gewoon Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p>
Uitvoeren en bewaken	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Alle gegevens benoemd bij de fases “aanmelding”, “triage” en “bespreken”, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol</li> <li>o Alle gegevens t.b.v. het monitoren van het plan en het succes van de interventies en acties, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol</li> <li>o Afspraken met ketenpartners over informatie aan betrokkene</li> </ul>	<p>Gewoon, bijzonder en strafrechtelijk</p> <p>Gewoon</p> <p>Gewoon</p>
Afsluiten	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Reden van afsluiting</li> <li>o Notulen uit het overleg over afschaling/afsluiting met partners</li> <li>o Afsluitbrief naar betrokkene</li> </ul>	<p>Gewoon Gewoon</p> <p>Gewoon</p>
Vernietigen	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Besluit gegevens te bewaren/opschorting, wanneer dit nodig is voor het doel waarvoor zij zijn verwerkt (Privacy protocol 11.2).</li> </ul>	Gewoon

<sup>2</sup> Het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht.

### 3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.



Onderstaand volgt een beschrijving per fase van de verwerkingen. Alle verwerkingen vinden plaats in het PGA-systeem. De vaste ketenpartners hebben daar toegang toe en voeren zelf gegevens in. Alleen Raad voor de Kinderbescherming doet dat (nog) niet. Het PGA-systeem bestaat deels uit vaste velden met voorgeprogrammeerde invulkeuzes; hiermee wordt de procesregisseur en ketenpartners gedwongen om niet meer informatie te delen dan noodzakelijk.

#### (1) Aanmelden

Er zijn verschillende manieren van aanmelden: Via Bluelist (met name voor jeugd en jongvolwassenen). Of via reguliere instroom bij acute/ urgente casuïstiek (standaardprocedure bij Top-X Z&V (onbegrepen gedrag en gevaarsrisico), MDA++ en jeugd/jongvolwassenen.

- **Bluelist:** 5.1.2.1

5.1.2.1

- **Reguliere instroom:**

Wanneer een casus niet via de procedure van de bluelist wordt aangemeld, maar wanneer zich acute / urgente casuïstiek voordoet wordt deze door 1 van de ketenpartners aangemeld via het aanmeldformulier van het PGA-systeem.



In het systeem worden de volgende handelingen uitgevoerd:

- De procesregisseur voert een eerste beoordeling uit. In deze fase wordt géén contact met de melder opgenomen om zijn aanmelding toe te lichten. Het is een eerste beoordeling óf de melding in potentie een zaak is en welke aanpak het meest geschikt is.
- Indien de procesregisseur oordeelt dat de aanmelding voldoet aan de selectiecriteria en ketenregie nodig of gewenst is, vult hij “Ja in bij Beoordeling onder ‘Verzoek behandelen’”. De procesregisseur kan hierbij een toelichting geven (maar hoeft niet). De aanmelding wordt doorgezet naar de fase Triageren.
- Indien de beoordeling “Ja” is, wordt de aanmelding geregistreerd in het PGA-systeem en wordt er een dossier aangemaakt.
- Indien de procesregisseur oordeelt dat de aanmelding géén zaak voor ketenregie is (overduidelijk geen ketenregie óf wellicht voor de lokale PGA), vult hij dat in bij “Beoordeling” en vult het veld “Toelichting” in en het Veld “Terugkoppeling aan melder”. De aanmelder wordt hierover geïnformeerd en krijgt ook een advies met wat dan wel.

## (2) ‘Triageren’

De aangemelde casus wordt vervolgens getriageerd. Hierbij is het doel om definitief te bepalen of de casus geschikt is voor een aanpak in het Zorg- en Veiligheidshuis (voldoet hij/zij aan criteria van de aangemelde aanpak en volstaat lokale aanpak niet). Indien nodig wordt er aan de melder aanvullende informatie gevraagd die verband houden met de criteria (zie punt 2 DPIA voor de mogelijk verwerkte persoonsgegevens t.b.v. de triage). Uitkomst van de triage kan op drie manieren:

- Lokale aanpak (aanpak wordt in het systeem doorgezet naar de procesregisseur lokale PGA van de betreffende regio)
- Géén aanpak (melder krijgt terugkoppeling welke kan worden ingevuld door de procesregisseur)
- Aanpak Zorg- en Veiligheidshuis (voldaan aan criteria, aanpak wordt gestart)

Wanneer er een aanpak bij het Zorg- en Veiligheidshuis wordt gestart, biedt het systeem opnieuw de mogelijkheid om terugkoppeling aan melder te geven. Hierin wordt beperkt teruggekoppeld om bovenmatige gegevensverwerking te voorkomen. Daarnaast wordt de uitkomst van de triage genoteerd met daarbij een onderbouwing in het veld “Toelichting op besluit triage”. Wordt een aanmelding afgewezen ofwel in de eerste beoordeling, ofwel in de triage, dan worden de persoonsgegevens geanonimiseerd en verwijderd en worden de overige gegevens alleen voor rapportages bewaard (bijvoorbeeld wie de melder is).

## (3) ‘Inlichten betrokkene’

Betrokkene wordt door middel van een notificatiebrief in kennis gesteld van de reden van aanmelding, over het feit dat betrokkene wordt opgenomen in de Top X-aanpak en dat in dat kader gegevens over de betreffende persoon worden gedeeld en vastgelegd. Streven is om dit in een gesprek toe te lichten. Ook wordt betrokkene in de brief gewezen op zijn/haar rechten (recht op inzage, recht op correctie of verwijdering, recht op verzet, recht op overdraagbaarheid<sup>3</sup>). Als het voor de aanpak of in belang van een onderzoek (nog) niet mogelijk is om betrokkene te informeren wordt dit in het dossier met redenen vastgelegd en besproken wanneer het wel gebeurt.

## (4) ‘Bespreken’

In deze fases worden de personen besproken en de persoonsgegevens gedeeld met de betrokken partijen in een casusoverleg/het PGA-systeem. De procesregisseur voegt in het PGA-systeem de te betrekken/betrokken (medewerkers van) ketenpartners aan de casus toe. Deze partijen zijn aangesloten bij het samenwerkingsconvenant en Privacy Protocol van het Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht. De partners kunnen de gegevens zien waar ze voor geautoriseerd zijn. In het PGA-systeem wordt de bespreking gepland via “Agenderen voor vergadering”. Na agendering ontvangen betrokken ketenpartners een mailnotificatie, waarin zij worden uitgenodigd om ter voorbereiding op de bespreking hun specifieke informatie in het systeem te vullen (zie paragraaf 2). Daarnaast kan een ketenpartner een eigen (keten)analyse invullen in het veld “Ketenanalyse”. De verstrekker is verantwoordelijk om te bepalen welke gegevens worden gedeeld, of daarvoor een grondslag is (ook in geval van een verdere verwerking). De verstrekker legt het besluit hiertoe vast in zijn eigen systemen, i.v.m. een mogelijk beroep op de rechten van betrokkene(n). Op basis van de informatie van ketenpartners kan de procesregisseur ter voorbereiding op de bespreking een “Algemene analyse” beschrijven in het PGA-systeem. Tijdens het geplande casusoverleg wordt de analyse verder aangescherpt en een “Regieplan” opgesteld door middel van het scoren van leefgebieden (groen, oranje, rood). Bij het overleg sluiten standaard vaste partners aan, ook wanneer deze niet betrokken zijn bij de specifieke casus. In dit geval wordt er vanuit hun expertise meegedacht over het plan van aanpak. De vaste partners aan tafel zijn politie, openbaar ministerie, raad voor de kindbescherming, (jeugd)reclassering en de gemeente. We willen een zo goed mogelijk plan van aanpak opstellen, een integraal plan van aanpak, dat betekent dat je deze vaste partners aan tafel nodig hebt om geen informatie en expertise te missen. Daarnaast zijn er ook partners die specifiek aanhaken voor een persoon en die wel directe betrokkenheid hebben bij de persoon. Zij behoren niet tot de vaste kern. Tijdens de bespreking (het casusoverleg) wordt een gezamenlijk toestandsbeeld opgesteld door de betrokken partijen en wordt een integraal plan van aanpak gemaakt. Vervolgens wordt de uitvoering en de resultaten gemonitord door de procesregisseur en wordt er bepaald of verdere verstrekking van persoonsgegevens aan andere samenwerkingsverbanden noodzakelijk en mogelijk is (zie ook het privacy-protocol bijlage 3).

<sup>3</sup> Rechten zoals beschreven in het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

#### (5) 'Uitvoeren en bewaken'

Steeds als betrokkene weer wordt geagendeerd worden gegevens betreffende het proces geactualiseerd en wordt de voortgang gemonitord. Bij start en na 6 en/of 12 maanden gebeurt dit door middel van scoring op leefgebieden en eventuele notities in het PGA systeem. De informatie van de eerdere casusoverleggen blijven als geschiedenis bewaard in het PGA-systeem. De procesregisseurs van het ZVHRU zijn verantwoordelijk voor het monitoren/ bewaken van de voortgang in het proces. Belangrijke tussentijdse wijzigingen in het trajectverloop kunnen door de procesregisseurs van het ZVHRU tussentijds worden vastgelegd in het PGA systeem.

In de casus kunnen documenten worden toegevoegd als bijlagen. Dit betreft de volgende documenten: sfeerverbalen van de politie, reacties/besluiten op verzoeken van betrokkene, CJIB-overzichten en brieven gericht aan betrokkenen anders dan Top-X op/af brief. Het systeem geeft een pop-up in beeld wanneer een gebruiker van het systeem documenten wil uploaden, dat alleen de bovengenoemde documenten zijn toegestaan.

#### (6) 'Afsluiten'

Als in het casusoverleg TOP-X gezamenlijk wordt vastgesteld dat de inzet het gewenste resultaat heeft bereikt dan wordt de casus afgesloten in het PGA-systeem. De betrokkene ontvangt dan een Top-X afsluitende brief. Deze wordt aangemaakt en gearhiveerd in het PGA-systeem in een tabblad in de casus en niet in het reguliere postsysteem van de gemeente.

Bij een verhuizing van betrokkene naar een regio met een ander Zorg- en Veiligheidshuis wordt contact opgenomen met het betreffende Zorg- en Veiligheidshuis. Mogelijk wordt de casus overgedragen, het dossier wordt dan in ieder geval in deze regio afgesloten. De procesregisseur van het desbetreffende Zorg- en Veiligheidshuis sluit dan aan bij het afsluitende casusoverleg over de betrokkene om zo de informatieoverdracht te laten plaatsvinden. Systemisch vindt er geen overdracht plaats en wordt het dossier afgesloten op dezelfde manier als bij reguliere afsluiting.

#### (7) 'Vernietigen'

- Doel: het systeem gefaseerd ontdoen van persoonsgegevens die niet langer nodig zijn voor het doel van de verwerking. Bij verwijdering worden de persoonsgegevens verwijderd en het dossier geanonimiseerd (zie vraag 15 over de wijze waarop wordt geanonimiseerd).
- De procesregisseur ontvangt in het PGA-systeem een melding wanneer de maximale bewaartermijn wordt bereikt (2 maanden vooraf). Hij kan aanvinken wanneer hij het dossier toch langer wil bewaren, onder opgaaf van reden. Wanneer hij niets doet, wordt het dossier automatisch aan de vernietigingslijst toegevoegd. De recordmanager draagt zorg voor het daadwerkelijke anonimiseren.

#### MDA++

Werkwijze voor MDA++ wijkt als volgt af:

- Voor MDA++ kunnen alleen professionals die betrokken zijn bij de direct betrokkenen een casus inbrengen.
- Aanmeldingen kunnen worden gedaan via het [5.1.2.1](#) aanmeldportaal.
- In de praktijk worden de procesregisseurs vaak direct benaderd met vragen. In feite start de triage fase dan direct.
- Tijdens de triage worden er screeningsvragen gesteld om te kijken of het een MDA++ aanpak kan worden. Als dit niet het geval is, wordt er samen met de ketenpartner gekeken naar alternatieven.
- Na de grove screening volgt een duo triage van de aanbrengrer met minimaal 2 procesregisseurs. In dit gesprek wordt bekeken, met slechts de daartoe noodzakelijke informatie, of de casus aan de criteria voldoet.
- Bij voldoen aan de criteria voor MDA++ zal worden toegewerkt naar een MDA++-consultatieteam bespreking. Hiervoor ontvangt de inbrenger een inbrengformulier om in te vullen. Het ingevulde inbrengformulier wordt beveiligd opgestuurd naar de procesondersteuner en procesregisseur verbonden aan de casus. Formulier wordt eventueel nog aangevuld met informatie uit het consultatieteam en wordt in de Bestandenpostbus gezet in de map Consultatieteam.
- Er wordt aangegeven dat er een melding bij Veilig Thuis moet zijn gedaan. Eventueel wordt daarbij ondersteund.
- De inbrenger brengt direct betrokkenen op de hoogte van het starten van de MDA++ aanpak. Mocht ervoor gekozen worden om de betrokkenen niet op de hoogte te brengen dan is het belangrijk om af te spreken wanneer dat dan wel gebeurt. Er moet in het dossier van de inbrenger en procesregisseur schriftelijk worden vastgelegd waarom betrokkenen niet of later op de hoogte worden gesteld.
- Bespreking consultatieteam MDA++, vaste deelnemers (betrokken (en benodigde) zorgverleners, operationeel expert politie (OEPS) en gemeentelijk interventie specialist (GIS)) en eventuele gastdeelnemers. Uit de bespreking volgt een analyse en plan.
- Binnen 4 weken na bespreking is het inbrengformulier niet meer beschikbaar voor de consultatieteamleden.
- Verslag van bespreking in consultatieteam wordt in bestandenpostbus geplaatst en is alleen toegankelijk voor de procesregisseur.
- Hierna volgt het Interventieteamoverleg. Op basis van de gemaakte analyse en plan worden actiepunten gemaakt en uitgevoerd. Direct betrokkenen worden op de hoogte gesteld en geïnformeerd over aanpak en gemaakte afspraken.
- Na afsluiting van de aanpak wordt de inhoudelijke informatie na 2 jaar uit de systemen verwijderd.

- Bij niet voldoen aan de criteria voor MDA++ wordt door de procesregisseur meegedacht over een advies aan, of alternatieven voor de ketenpartner. Bijvoorbeeld terugmelding bij VT, Lokale PGA, buurtteam of inzet ander hulp/juridisch traject.
- Als er nog geen oordeel geveld kan worden of een casus aan de MDA++ criteria voldoet wordt bekeken welke informatie er nog meer nodig is om tot een oordeel te kunnen komen.
- Besluiten wordt vastgelegd in de bestandenpostbus “casuïstiek verkennende analysefase lopend en afgesloten”.

#### 4. Verwerkingsdoeleinden

*Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

Het verwerken van Persoonsgegevens in het Zorg- en Veiligheidshuis vindt plaats met als doel het gezamenlijk door Partijen bijdragen aan de veiligheid als onderdeel van het integrale zorg- en veiligheidsbeleid van de Gemeente(n). De samenwerking is meer specifiek gericht op het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen en het voorkomen of verminderen van Huiselijk Geweld en kindermishandeling (MDA++), door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventies én zorg, hetgeen gezien moet worden als een zwaarwegend algemeen belang<sup>4</sup>. Zie voor de grondslag vraag 11. Rechtsgrond.

Een toegevoegd doel is het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor statistische doeleinden of (wetenschappelijk) onderzoek.

#### 5. Partijen

*Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.*

Afzonderlijke en Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken

- Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis zijn Afzonderlijk Verwerkingsverantwoordelijke voor de Persoonsgegevens die zij verstrekken aan de Procesregisseur ten behoeve van de Aanmelding en Intake en aan Partijen in het kader van Triage, Casusoverleg, en Afschaling.
- Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis zijn conform artikel 26 AVG, Gezamenlijk Verwerkingsverantwoordelijken voor de Persoonsgegevens die zij, anders dan hierboven genoemd, verwerken op locatie of in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis in het kader van de samenwerking voor de beschreven doeleinden.

Verwerking van persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis door personeel van het (zorg- en) veiligheidshuis geschiedt onder gezag van de partij die de betreffende persoonsgegevens heeft verstrekt. Deze partij wordt voor die verwerking aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke.

	Verwerkings verantwoor- delijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
Gemeente Utrecht als beheerorganisatie van ZVHRU	X		X	X	Procesregisseur ZVHRU Procesondersteuner ZVHRU
Gemeenten Regio Utrecht, vakafdeling OOV (verantwoordelijke Burgemeester)	X		X	X	PGA-experts / Gemeentelijke interventiespecialist
Politie Midden Nederland	X		X	X	Interventiespecialist ZVHRU politie
Openbaar Ministerie Midden Nederland	X		X	X	Interventiespecialist ZVHRU OM
Drie Reclasseringsorganisaties	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger of betreffende toezichthouder 3RO in ZVHRU
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger GI in ZVHRU
Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger in ZVHRU
(Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger GGZ in ZVHRU
Samen Veilig Midden Nederland	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger Samen Veilig in ZVHRU
Veilig Thuis	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger Veilig Thuis in ZVHRU

<sup>4</sup> uit Privacy-protocol (Zorg- en)Veiligheidshuizen Midden Nederland



Dienst Justitiële Inrichtingen	X		X	X	Casemanager PI
Wijkteams/buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) <sup>5</sup>	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger buurtteam in ZVHRU
Woningcorporaties en Instellingen voor beschermd en begeleid wonen	X		X	X	Casusverantwoordelijke bij instelling
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.i	X		
<p>* in het Convenant en de Privacy protocol staan de afzonderlijke organisaties die onder de hier genoemde clustering specifiek genoemd</p> <p>** De gemeenten Utrecht, Amersfoort en Nieuwegein zijn strikt genomen verwerkingsverantwoordelijke voor de aanschaf van het PGA-systeem</p> <p>*** In het protocol zijn specifieke bepalingen opgenomen inzake de verantwoordelijkheden van de gemeenten.</p>					

## 6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

<i>Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.</i>	
Gemeente Utrecht, vakafdeling OOV (verantwoordelijke College van B&W). Procesregisseur ZVHRU Procesondersteuner ZVHRU	Informatie is van belang/ noodzakelijk om te komen tot een integraal persoonsgericht plan van aanpak TOP X en MDA++ ZVHRU, de uitvoering daarvan en de monitoring op de uitvoering.
Politie Midden Nederland	Van belang om het politie-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Daarnaast heeft de politie belang bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid.
Openbaar Ministerie Midden Nederland	Van belang om het OM-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan, vanuit de taken van opsporing en vervolging van strafbare feiten en toezicht houden op de uitvoering van strafvonnissen.
Drie Reclasseringsorganisaties	Van belang om het reclasseringsperspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Reclasseringsorganisaties hebben belang bij de gegevensverwerking voor het adviseren van rechtbanken en hierbij het vergaren van informatie t.b.v. het adviesrapport of het uitvoeren van het toezicht.
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	Van belang om het jeugdreclasseringsperspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Jeugdreclassering heeft belang bij de gegevensverwerking voor het adviseren van rechtbanken en hierbij het vergaren van informatie t.b.v. het adviesrapport of het uitvoeren van het toezicht.
Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland (RvdK)	Van belang om het perspectief van de RvdK te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De RvdK heeft belang op het terrein van het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of veiligheid en gezondheid, waarbij gegevensdeling noodzakelijk is om deze doelstelling te bereiken. Daarnaast heeft de RvdK de wettelijke taak om de rechtbank te adviseren in strafzaken waarbij het feit gepleegd is ten tijde van minderjarigheid. De RvdK heeft belang bij de gegevensverwerking voor het adviseren van rechtbanken en hierbij het vergaren van informatie t.b.v. het adviesrapport.
Gemeenten Regio Utrecht, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke College van B&W); Gemeentelijke Interventiespecialist/ informatiemakelaars	Van belang om het gemeentelijk perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De gemeenten hebben belang bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid en hebben een taak bij re-integratie (ex)gedetineerden.
(Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland	Van belang om het (forensisch) zorgperspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De (forensische) GGZ-instellingen hebben belang bij de gegevensdeling en het gezamenlijke perspectief voor de behandeling, begeleiding, diagnostiek e.d.
Veilig Thuis/Samen Veilig Midden Nederland	Van belang om het aanpak Huiselijk Geweld-/ zorg perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Gegevensdeling is van belang voor het complete beeld van VT/SAVE, risico-inschatting en hiermee het handhaven van de veiligheid van minderjarigen en gezinnen waar sprake is van huiselijk geweld.
Dienst Justitiële Inrichtingen	Van belang om het detentie & re-integratie-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Hierbij heeft DJI een belang bij het waarborgen van de veiligheid van de samenleving.

<sup>5</sup> Voor gemeente Nieuwegein geldt dat de toeleiding naar WMO en Jeugdhulp is ondergebracht bij de gemeentelijke afdeling Geynwijs, het College is de verantwoordelijke. Voor de gemeente Utrecht en Amersfoort geldt dat de toeleiding naar WMO en Jeugdhulp is belegd bij afzonderlijke rechtspersonen.



Wijkteams / buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]	Van belang om het buurtteam-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Het belang van buurtteams is laagdrempelige dienstverlening in de wijk en toeleiding naar specialistische dienstverlening waar nodig.
Woningcorporaties en instellingen voor begeleid/beschermd wonen	Van belang om het woon-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Het belang is een leefbare woonomgeving voor alle huurders/ bewoners.
Betrokkene	Het belang van de betrokkene is dat de juiste informatie beschikbaar is voor het krijgen van een beeld van de problematiek en het maken van een plan van aanpak. De persoonlijke situatie kan verbeterd worden, door recidive te voorkomen en/ of te verminderen en door maatschappelijke uitval te voorkomen.

## 7. Verwerkingslocaties

*Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.*

Verwerker mag Persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG. Wanneer er sprake is van een verwerking buiten de EER, dan stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte. De persoonsgegevens worden nu verwerkt in Nederland.

## 8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

*Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.*

De gegevens worden verwerkt in <sup>5.1.2.1</sup> De aanmelding komt via dit systeem binnen (partnerportaal). Bij het doorzetten van de aanmelding worden waar mogelijk persoonsgegevens verrijkt middels raadpleging van de BRP (BRP-koppeling) en anders handmatig ingevoerd. Daarnaast wordt binnen het systeem bekeken of de persoon al bekend is bij een ander label (Lokale PGA of Re-integratie (ex-)gedetineerden). Er is geen sprake van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big-dataverwerkingen.

### *Gegevensbescherming door ontwerp/standaardinstellingen*

De verwerking vindt plaats in overeenstemming met artikel 25 van de AVG. Het PGA-systeem ontvangt semi-geautomatiseerd (en dus verwerkt) gegevens uit het bronsysteem BRP<sup>6</sup>. Er worden alleen de persoonsgegevens verwerkt zoals aangegeven in de verschillende stappen bij vraag 3. Deze worden opgeslagen in een database. De verschillende vaste ketenpartners en de procesregisseur zetten gegevens in het systeem per leefgebied. Het systeem kent hiervoor vaste velden waarbij men alleen de 'dat-informatie' kan aanvinken op dat betreffende gebied. De velden zijn genoemd bij paragraaf 1. Aanvullend kan de procesregisseur en ketenpartners op basis van noodzaak en met inachtneming van proportionaliteit en subsidiariteit in een notitieveld toelichting geven (hier is ook een technische maatregel ter bescherming van de privacy toegepast. Zie paragraaf risico).

### *Autorisatie*

Alleen geautoriseerde personen hebben toegang tot het PGA-systeem. Geautoriseerde personen hebben alleen toegang tot die informatie waar zij op grond van hun taak en geografische binding recht toe hebben. Door rollen en rechten (autorisatiematrix) is vervolgens bepaald wat geautoriseerde personen kunnen met de informatie waar ze toegang toe hebben (toevoegen, lezen, aanpassen of verwijderen). Als een geautoriseerde gebruiker een rapportage opvraagt – bijvoorbeeld een lijst met openstaande acties – dan ziet de gebruiker alleen die gegevens waar de gebruiker vanuit zijn rol en recht toegang toe heeft.

### *Loggen*

Het systeem logt alle toegang tot het systeem (registraties en raadplegingen) op zodanige wijze en detailniveau dat het audittrails kan genereren waarmee inzichtelijk wordt wie wanneer toegang heeft gehad tot welke gegevens. Dit zowel vanuit het dossier bezien (welke medewerkers hebben wanneer een bepaald dossier ingezien/bewerkt) als vanuit de medewerkers (welke dossiers heeft een medewerker in een op te geven periode ingezien/bewerkt).

Het systeem logt dus handelingen van gebruikers, zodat herleidbaar is welke gebruiker welke informatie heeft geraadpleegd en of gemuteerd. Alle handelingen worden gelogd. De logging vindt plaats als preventieve beveiligingsmaatregel (misbruik voorkomen) en dient voor onderzoek bij eventuele incidenten. Daarnaast wordt ook een proces ingericht voor de periodieke controle van de logging. Zie paragraaf risico.

### *Back-ups, en anonimiseren*

Er worden back-ups gemaakt van deze databases, die conform de afgesproken SLA worden bewaard (en ook vernietigd indien dat nodig is). Tevens worden de persoonsgegevens conform de bewaartermijnen vernietigd. Hiermee worden de dossiers

<sup>6</sup> Deze koppeling is alleen mogelijk voor de eigen gemeente, niet voor de regio-gemeente waarvoor we dezelfde taken uitvoeren.

geanonimiseerd (zie hierna bij paragraaf 10). De managementinformatie-gegevens (de gegevens die resteren na anonimiseren, zoals informatie over het doorlopen traject, en dus zonder identificeerbare persoonsgegevens) kunnen ook worden gebruikt om rapportages van te maken door gebruikers die daartoe geautoriseerd zijn. Het gaat hier om rapportages van of 'eigen gegevens' of managementinformatie. De eerste set ziet de gebruiker alleen die rapportage waar die rechtens toegang toe heeft, de tweede (managementrapportages) bevatten geen persoonsgegevens.

## 9. Juridisch en beleidsmatig kader

*Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

Het Zorg- en Veiligheidshuis Regio Utrecht is een samenwerkingsverband dat werkt volgens de richtlijn van het Landelijk Handvat Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het Zorg- en Veiligheidsdomein en onder het landelijk vastgesteld en naar de regionale situatie vertaalde samenwerkingsconvenant (Zorg- en) Veiligheidshuizen en Privacy Protocol (Zorg- en) Veiligheidshuizen Midden Nederland.

Grondslagen per organisatie:

### Gemeenten:

- Gemeentewet (art 172)
- Wet BRP (met name art. 3.5 en 3.8) plus de lokale Regelingen,
- Participatiewet (art. 7.1)
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning (, art. 2.3.1 t/m 2.3.5)
- Jeugdwet (art. 3.3 en 2.4)
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (art. 3)
- Wjsg: Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (art. 8a juncto 39f; art. 51c, lid 2),
- Wet Tijdelijk Huisverbod
- Wet Schuldsanering Natuurlijke Persoon
- Wet aanpak woonoverlast (artikel 151d Gemeentewet)
- Wet Victoria (artikel 174a Gemeentewet)
- Wet Victor (artikel 13b Woningwet)
- Wet Damocles (Artikel 13b Opiumwet)

### Politie Midden Nederland

- PW: Politiewet ( 2012)
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Wet politiegegevens
- Bpg: Besluit politiegegevens

### Openbaar Ministerie Midden Nederland

- Wet RO: Wet op de Rechterlijke organisatie, de Aanwijzing gebruik sepotgronden
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Aanwijzing wet politiegegevens
- Wvggz: Wet verplichte ggz
- Wzd: Wet zorg en dwang
- Wfz: Wet forensische zorg

### Reclasseringsorganisaties

- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Gratiewet
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregel
- Wet forensische zorg en besluit forensische zorg
- Reclasseringsregeling 1995 (art. 8 en art.37)
- Uitvoeringsregeling reclassering 2005

### Jeugdreclassering/ Gecertificeerde Instelling

- Boek I van Burgerlijk Wetboek (o.a. art. 255 lid 1, 257 lid 1, 268 lid 2 en 3 en art 302 lid1)
- Jeugdwet en Besluit Jeugdwet, Invoeringswet Jeugdwet en Regeling Jeugdwet
- Wetboek van Strafrecht (o.a. art 77hh lid 1 en 2)
- Beginselenwet Justitiële Jeugdinstellingen
- WMO Wet Maatschappelijk Ondersteuning

### Raad voor de Kinderbescherming



- Boek 1 Burgerlijk Wetboek
- WvBR: Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Algemene Wet Bestuursrecht
- Jeugdwet
- Wet Opneming Buitenlandse Kinderen ter Adoptie

#### (forensische) GGZ en Verslavingszorg

- Wvvgz: Wet verplichte ggz
- Wet forensische zorg en het Besluit forensische zorg
- WGB: De Wet Geneeskundige Behandeloovereenkomst
- Jeugdwet
- Wet BIG
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregelen
- Beginselenwet Verpleging Terbeschikkinggestelden en Het Reglement Verpleging Terbeschikkinggestelden
- Wet Justitiële en strafvorderlijke gegevens
- Besluit JSG

#### Veilig Thuis

- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Jeugdwet
- Handelingsprotocol Veilig Thuis (2019)

#### Dienst Justitiële Inrichtingen

- PBW: Penitentiaire Beginselenwet), Pm: Penitentiaire Maatregel
- Bjj: Beginselenwet Justitiële jeugdinrichtingen, Rvt: Reglement justitiële jeugdinrichtingen
- Bvt: Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, Rvt: Reglement verpleging ter beschikking gestelden
- Wetboek van Strafrecht, Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht 1994, Uitvoeringsbesluit voorwaardelijke invrijheidstelling
- Wetboek van Strafvordering, Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden
- Wet forensische zorg
- Vreemdelingenwet 2000, Reglement regime grenslogies.

#### Wijkteams/ buurtteams

- Toeleidingstaken vallen onder juridisch kader van de publiekrechtelijke taak van het college van B&W
- Feitelijk hulpverlening wordt uitgevoerd op grond van de Jeugdwet, de WMO of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

#### Woningcorporaties en instellingen voor beschermd en begeleid wonen

- Woningwet, het Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting
- Huisvestingswet
- BW: Burgerlijk Wetboek (met name art 7:204, art 7:206, art. 7:213)
- Wbmgp: Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek
- Wet aanpak woonoverlast (artikel 151d Gemeentewet)
- Wet Victoria (artikel 174a Gemeentewet)
- Wet Victor (artikel 13b Woningwet)
- Wet Damocles (Artikel 13b Opiumwet)

## **10. Bewaartermijnen**

*Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.*

De bewaartermijn van de persoonsgegevens is 5 jaar. Dit komt overeen met de bewaartermijn volgens de Selectielijst 2017, categorie "3.1 Plannen opstellen".

#### **Toelichting:**

Vanuit de Archiefwet moeten wij ons houden aan de bewaartermijnen zoals gesteld in de Selectielijst. De categorie waarvoor gekozen is, is plannen opstellen. In het proces wordt voor de aanpak een plan opgesteld, waar de verschillende ketenpartners voor hun eigen processen uitvoering aan geven.

Zodra een dossier gesloten is vervalt de toegang tot de gegevens voor de ketenpartners. Alleen de procesregisseur en de procesondersteuner hebben nog 2 jaar toegang tot het dossier.

Na deze 2 jaar komt het dossier in een omgeving die enkel nog toegankelijk is voor de recordmanager bij OOV. Een zogenaamd digitaal semi-statisch archief.

De procesregisseur heeft enkel toegang in uitzonderlijke gevallen en ná toestemming van de manager ZVHRU.

Na 5 jaar wordt het dossier vernietigd door het leegmaken van de meeste velden. Onderstaande velden worden geanonimiseerd (zie ook bijlage 1 – Proces van anonimiseren). Dit is voor managementinformatie

<b>Veld</b>	<b>Nieuwe waarde</b>
<b>Persoon:</b>	
Geboortedatum	Eerste van de maand
Overleden Datum	Eerste van de maand
Postcode	4 cijfers
Achternaam	Random letters
Voornamen	Random letters
Initialen	Random letters
<b>Traject:</b>	
Hulpvraag	verwijdering van alles behalve de Ja/Nee/Geen toestemming op een hulpvraag
Detentieperiode – Start	Eerste van kwartaal
Detentieperiode – Eind	Eerste van kwartaal
<b>Verzoek:</b>	
Betrokkene – Naam	Random tekens
Betrokkene – Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene – Postcode	Eerste 4 cijfers

## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

11. Rechtsgrond			
Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.			
Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG <sup>7</sup> S-PG <sup>8</sup>	Uitzonderingsgrond
Gemeente Utrecht, Gemeente Utrecht als beheerorganisatie van ZVHRU	Algemeen belang gelegen in openbaar gezag of wettelijke taak ten behoeve van ketenpartners (zie artikel 3.2 privacyprotocol ZVH);	Ja	zwaarwegend algemeen belang
		Ja	nee
Gemeenten Regio Utrecht, vakafdeling Openbare Orde en Veiligheid (verantwoordelijke Burgemeester)	<i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeentewet, artikelen 151d, lid 2 172, 172a,</li> <li>Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, artikelen 8a jo 39f;</li> <li>Bjsg; artikel 6, eerste lid en artikel 7, eerste lid, onder a, b, c, d, f, j, k en l kunnen worden verstrekt (Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen, BIJ-regeling)</li> </ul> <i>Andere taken:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wet tijdelijk huisverbod</li> <li>Wvvgz</li> </ul>	Ja*	zwaarwegend algemeen belang; strafvorderlijke gegevens voor het handhaven van openbare orde en veiligheid;
		Nee	Nee; Zie verder handreiking gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in zorg- en veiligheidsdomein 2.3 pag. 28-30
Politie Midden Nederland	<i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Politiewet artikelen 3, 8 en 13;</li> <li>Wpg artikel 20</li> </ul>	Ja	zwaarwegend algemeen belang;
		Ja	zwaarwegend algemeen belang; toepassing strafrecht; gegevens verkregen o.g.v. Wpg of Wjsg
College van procureurs- generaal (Openbaar Ministerie M-NL)	<i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, artikel 8a, 39f en 51c</li> </ul>	Ja	zwaarwegend algemeen belang
		Ja	o.g.v. Wpg en Wjsg verkregen gegevens; toepassing strafrecht
Drie Reclasserings- organisaties	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag".</li> </ul> <i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reclasseringsregeling 1995, Artikel 8 (opsomming wettelijke reclasseringstaken); Artikel 37 (geheimhoudingsverplichting reclasseringsmedewerkers).</li> </ul>	Ja	33 lid 1 UAVG voor sr. 30 lid 2 sub b UAVG voor gezondheid, 23 sub c UAVG, 22 lid 1 sub a en 32 sub a UAVG
		Ja	toepassing strafrecht
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting"</li> <li>artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag".</li> </ul> <i>Openbaar gezag:</i>	Ja	toestemming
		Ja	toepassing strafrecht, Zie verder handreiking 41-47 UAVG Artt 30 lid 2, 33 lid 1. en 22 lid 2 sub a en b Wjsg Artikel 9 juncto Bjsg 17 (justitiële gegevens)

<sup>7</sup> B-PG: Bijzondere persoonsgegevens: gegevens waaruit ras of etnische afkomst blijkt, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond, genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, gegevens over gezondheid en gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

<sup>8</sup> S-PG: De verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, alsmede persoonsgegevens betreffende een door de rechter opgelegd verbod naar aanleiding van onrechtmatig of hinderlijk gedrag, is alleen toegestaan als dat gebeurt onder toezicht van de overheid, of als het specifiek bij wet is geregeld.



Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG <sup>7</sup> S-PG <sup>8</sup>	Uitzonderingsgrond
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reclasseringsregeling 1995 art. 8 lid 1.</li> </ul>		
Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland	<ul style="list-style-type: none"> <li>– artikel 6 lid 1 sub a AVG: "toestemming"</li> <li>– artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting"</li> <li>– artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag"</li> </ul> <p>Voor wettelijke grondslag per taak (beschermingstaken, Adviestaak gezag en omgang na scheiding, ASAA-taken en straftaken) zie p. 62 en 63 Handvat gegevensuitwisseling.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Burgerlijk Wetboek, waaronder de art. 1:240 en 1:255 juncto 1:257</li> <li>– Wetboek van Strafrecht de artt. 77o en 77hh</li> <li>– Wetboek van Strafvordering de art. 126 nd en 491</li> <li>– Besluit Tenuitvoerlegging Jeugdstrafrecht 1994, art. 28</li> <li>– de Algemene Wet Bestuursrecht,</li> <li>– Jeugdwet de artt. 2.4, 3.1 en 3.2 art. 7.3.11 lid 4</li> <li>– Wet Opnemng Buitenlandse Kinderen ter Adoptie (wobka) art. 4 onder c, lid 1. Met inachtneming van het Kwaliteitskader 2016 van de Raad voor de Kinderbescherming.</li> </ul>	Ja*	zwaarwegend algemeen belang; toestemming; vitaal belang
		Ja	gegevens gekregen o.g.v. Wpg of Wjsg
(Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland	<ul style="list-style-type: none"> <li>– artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag"</li> <li>– De uitvoering van de taken bij behandeling, verpleging, verzorging en bejegening van personen met een psychische stoornis, inclusief verslaving met of zonder verblijf i.h.k.v de Wgbo of de Wet WZD of de Wvggz.</li> </ul>	Ja*	zwaarwegend algemeen belang
		Ja	zie handreiking pag. 39-40 (conflict van plichten)
Veilig Thuis / Samen Veilig Midden Nederland	<ul style="list-style-type: none"> <li>– artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag"</li> <li>– de goede uitvoering van de wettelijke taken van het AMHK, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de WMO 2015 artikel 4.1.1, met inachtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis.</li> <li>– Jeugdwet de artt. 2.4, 3.1 en 3.2 art. 7.3.11 lid 4</li> </ul>	Ja*	Toestemming voor adviestaken. Wettelijke verplichting, zie 5.1.6 lid 2 WMO.
		Ja	gegevens gekregen o.g.v. Wpg of Wjsg
Dienst Justitiële Inrichtingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>– artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting"</li> </ul> <p><i>Openbaar gezag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Voor de uitvoering van taken van de Minister van Justitie en Veiligheid, de selectiefunctionaris en de directeur van een justitiële inrichting op grond van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen, de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, de Penitentiaire beginselenwet en het Interimbesluit forensische zorg (per 1-1-2019 de wet Forensische zorg).</li> <li>– De wettelijke grondslag voor de verwerking en verstrekking van persoonsgegevens is na inwerkingtreding van de wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) ter implementatie van de Europese richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging gelegen in de Wjsg. Vreemdelingenwet 2000 Reglement regime grenslogies.</li> </ul>	Ja	zwaarwegend algemeen belang
		Ja	zie pag. 26-27 Handreiking
Wijkteams/buurtteams (toeleider naar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de</li> </ul>	Ja	Toestemming, zie verder pag. 31-40 Handreiking Toeleiding: O.g.v. 7.4.0 lid 2 en 3 Jw wettelijke plicht

Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG <sup>7</sup> S-PG <sup>8</sup>	Uitzonderingsgrond
zorg/ondersteuning)	uitoefening van het openbaar gezag” – Jeugdwet, Wmo 2015 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening H5, Wmo 2015 WMO–artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2,3 en 2.4, de Participatiewet artikel 7.1, en de wet schuldhulpverlening – Er is een onderscheid in gegevens die de medewerker verwerkt in het kader van een behandelrelatie (dan is de grondslag uitvoering overeenkomst), individuele hulp/algemene voorziening (algemeen belang, of gerechtvaardigd belang)	Nee	

Woningcorporaties en Instellingen voor beschermd en begeleid wonen	– artikel 6 lid 1 sub a AVG: “toestemming” – artikel 6 lid 1 sub b AVG “uitvoering van de overeenkomst; – artikel 6 lid 1 sub c AVG: “een wettelijke verplichting” – artikel 6 lid 1 sub e AVG: “een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag” Algemeen belang: – Huisvestingswet; Wmo 2015; En daarbij behorende lokale verordeningen en regelingen	Ja	zie paragraaf 3.13.3 handvat gegevensuitwisseling
		Nee	
Slachtofferhulp Nederland	– Wet Justitie subsidies jo. de Aanwijzing rechtspersoon slachtofferhulp [1], – Wetboek van Strafvordering, artikel 51aa – Besluit slachtoffers van strafbare feiten artikel 1e en 3. De wettelijke grondslag voor de gegevensverwerking is mede gelegen in – AVG artikel 9 en/ of 10 – UAVG artikel 33 lid1a en artikel 30 lid 3a en lid 4. Met dien verstande dat gegevens aan de deelnemende partijen van het convenant alleen verstrekt kunnen worden met de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.	Ja	Toestemming
		Ja	Toestemming

\* m.u.v. politieke opvatting en lidmaatschap bond



*Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.*

De gegevens zijn (grotendeels) verzameld voor een ander doel dan het doel van onderhavige verwerking.  
De verwerkingen zijn verenigbaar met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld.

Aanvullend kunnen persoonsgegevens worden gebruikt voor resultaatmeting/ recidivemeting.

Een toegevoegd doel is het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor beleidsmatige doeleinden, (wetenschappelijk) onderzoek of statistiek;

Wanneer deze gegevens worden gebruikt voor het inzichtelijk maken van de resultaten van de aanpak over langere termijn, bijvoorbeeld in (meer)jaarverslagen dan gebeurt dat in alle gevallen geanonimiseerd en niet herleidbaar tot persoonsgegevens.

#### **Gemeente**

**Oorspronkelijk doel:** Een gemeente heeft te maken met allerlei soorten veiligheidsproblemen en sociale problemen in haar wijken en onder haar burgers. De problemen lopen uiteen van criminaliteit, openbare ordeproblemen, drugs- of geluidsoverlast op straat of vanuit woningen tot schoolverzuim, werkloosheid, schulden en gezondheidsproblemen, waaronder psychiatrische problemen. Hierbij kan sprake zijn van meervoudige complexe problematiek, bijvoorbeeld bij gezinnen waarbij problemen alleen in samenhang met elkaar kunnen worden opgelost. De gemeente speelt daarom een belangrijke rol in zowel het veiligheidsdomein als het sociale domein. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** de samenwerking tussen Zorg- en Veiligheidshuis en gemeente heeft als verenigbaar doel betrekking op de veiligheidsproblemen (criminaliteit verminderen) en hulp bieden in het sociale domein (zorg). Denk hierbij aan bijvoorbeeld inzet leerplichtteam, toeleiding naar (jeugd)hulp en/of schuldhulpverlening via het buurtteam.

#### **Politie Midden Nederland**

**Oorspronkelijk doel:** De politieorganisatie is belast met de uitvoering van de politietaak als genoemd in artikel 3 Politiewet 2012: *‘in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.’*

De daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde behelst het handhaven van de openbare orde onder het bevoegd gezag van de burgemeester alsmede de strafrechtelijke handhaving onder het bevoegd gezag van het Openbaar Ministerie. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverstrekking aan een samenwerkingsverband kan noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de politietaak, en er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang, waarbij het voor de politie niet mogelijk is om op een andere wijze deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van problemen en risico's die ten grondslag liggen aan multidisciplinaire complexe casussen op basis van de door de politie aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen bij het in samenhang organiseren van de nodige zorg en ondersteuning voor zowel dader alsook slachtoffer(s) is verenigbaar met de politietaak.

#### **Openbaar Ministerie Midden Nederland**

**Oorspronkelijk doel:** Het OM is op grond van art. 124 Wet op de Rechterlijke Organisatie (Wet RO) belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het OM heeft op grond van art. 12 Politiewet (PW) het gezag over de opsporing van strafbare feiten en is verantwoordelijk voor het vervolgen daarvan, alsmede voor de tenuitvoerlegging van de opgelegde straffen (artikel 124 Wet op de rechterlijke organisatie). Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverstrekking aan het samenwerkingsverband moet noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van het OM en waarbij er tevens sprake moet zijn van een zwaarwegend algemeen belang. Het moet voor het OM niet mogelijk zijn om de gemeenschappelijke doelstelling op een andere wijze te bereiken.

Het OM kan zaken bijvoorbeeld aandragen bij het Zorg- en Veiligheidshuis daar waar er sprake is van complexe meervoudige casuïstiek. Primair worden door het OM de meeste zaken echter behandeld op ZSM met de ketenpartners in het ZSM-werkproces. Een officier van Justitie bij ZSM kan ook besluiten om een zaak door te verwijzen naar een Zorg- en Veiligheidshuis of een ander samenwerkingsverband. Dan is er sprake van een verstrekking van strafvorderlijke gegevens voor buiten de strafrechtpleging gelegen doeleinden (*p 50/52 Handvat gegevensuitwisseling*).

#### **Drie Reclasseringsorganisaties**



**Oorspronkelijk doel:** De reclasseringsinstellingen (hierna te noemen: de reclassering) zijn onafhankelijke organisaties. Zij dragen bij aan een veiliger samenleving door het voorkomen en verminderen van crimineel gedrag. Officiëren van justitie, rechters, gevangenisdirecties en gemeenten schakelen de reclassering in. Ze adviseert over de aanpak van verdachten en veroordeelden. Ze houdt toezicht, traint, voert taakstraffen uit, indiceert en leidt toe naar (forensische) zorg, en begeleidt de terugkeer in de maatschappij. Het strafrecht is haar werkterrein, met als specialiteit het voorkomen van terugval in de misdaad. Haar werk concentreert zich op het veranderen van gedrag. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** Zowel de reclassering als de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein streven naar een veiliger samenleving, minder crimineel gedrag en het voorkomen van recidive.

#### Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)

**Oorspronkelijk doel:** Het doel van jeugdreclassering is om in samenwerking met ouder(s) of netwerk, het gedrag van de jongere te veranderen en recidive te voorkomen. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van het ZVHRU (zie punt 4) komt overeen met het doel om recidive te voorkomen. De GI komt pas in beeld als inzet van hulp in het vrijwillig kader stagneert. Veelal is er in deze situaties sprake van complexe problematiek en zijn er problemen op verschillende leefgebieden. De GI streeft naar een zo verantwoord mogelijke ontwikkeling en opvoedingssituatie van de jeugdige. Dit sluit aan bij de doelstelling van de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein om maatschappelijke uitval bij complexe problemen te voorkomen en verminderen. Voor zover het de uitoefening van de jeugdreclassering betreft, streeft de jeugdreclassering naar minder crimineel gedrag, het voorkomen van recidive en daarmee een veiliger samenleving. Samenwerking kan bijdragen aan het bundelen van expertise en om tot een integrale aanpak te komen als er een domeinoverstijgende aanpak nodig is (*p. 46 Handvat gegevensdeling*).

#### Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** de RvdK heeft als doelstelling het waarborgen van het recht van kinderen op een gezonde en evenwichtige ontwikkeling en uitgroei naar zelfstandigheid door middel van beschermingstaken, adviestaak gezag en omgang na scheiding, straftaken en ASAA-taken. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De gegevensverwerking is noodzakelijk vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van de RvdK, er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang waarbij het voor de RvdK niet mogelijk is om op een andere manier deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van risico's voor de veiligheid van de minderjarige binnen het kader van complexe gezinsproblematiek op basis van mede door de RvdK aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen wordt mede hierdoor mogelijk gemaakt en draagt bij aan de doelstelling van de RvdK (*p. 62 handvat gegevensuitwisseling*)

#### (Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland

**Oorspronkelijk doel:** het doel van verwerking van persoonsgegevens is door middel van interventies bij te dragen aan een veilige, en mentaal gezonde samenleving. Indien dat niet mogelijk is, de patiënten te ondersteunen om terugval te voorkomen en/of in hun herstel. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van het ZVHRU (zie punt 4) komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan. Betrokkenen krijgen de juiste zorg hetgeen weer een bijdrage levert aan de veiligheid van de maatschappij (*p. 40 Handvat Gegevensuitwisseling*)

#### Veilig Samen Veilig Midden Nederland/ Veilig Thuis

**Oorspronkelijk doel:** Veilig Thuis heeft twee hoofdtaken: het afhandelen van meldingen over huiselijk geweld en/of kindermishandeling en het geven van advies bij een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling (*p. 72 handvat gegevensuitwisseling*). Doel is hierbij het verbeteren van de veiligheid van kinderen en gezinnen. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** een van de doelen van het ZVHRU (zie punt 4) komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan.

#### Dienst Justitiële Inrichtingen

**Oorspronkelijk doel:** DJI is verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen. De tenuitvoerlegging vindt plaats in een door de Minister aangewezen penitentiaire inrichting (PI), justitiële jeugdinrichting (JJI) of instelling voor verpleging van ter beschikking gestelde (ook wel Forensisch Psychiatrisch Centrum of FPC genoemd). Met inachtneming van het karakter van de straf of maatregel, wordt de tenuitvoerlegging zoveel mogelijk dienstbaar gemaakt aan de voorbereiding van de terugkeer van de betrokkene in de maatschappij. De missie van DJI luidt: 'De Dienst Justitiële Inrichtingen levert een bijdrage aan de veiligheid van de samenleving door de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen en door de aan onze zorg toevertrouwde personen de kans te bieden

een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan op te bouwen.’ Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** De missie van DJI luidt: ‘De Dienst Justitiële Inrichtingen levert een bijdrage aan de veiligheid van de samenleving door de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen en door de aan onze zorg toevertrouwde personen de kans te bieden een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan op te bouwen.’ Dit betekent dat tijdens het verblijf bij DJI een (veelal) zeer complexe groep justitiabelen op hun re-integratie wordt voorbereid. Het oogmerk daarbij is een bijdrage te leveren aan de vermindering van recidive, welk doel verenigbaar is met een doel van het ZVHRU. Door de individuele trajecten samen met netwerkpartners te bepalen draagt DJI daarnaast bij aan het bevorderen van de continuïteit van maatschappelijke hulp/begeleiding die zowel binnen als buiten het strafrecht wordt geboden. Op deze wijze worden dubbelingen en onderbreking van trajecten zoveel mogelijk voorkomen, hetgeen bijdraagt aan de maatschappelijke veiligheid die door alle betrokken organisaties wordt voorgestaan (*p28 handvat gegevensuitwisseling*)

**Wijkteams / buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]**

**Oorspronkelijk doel:** De wijk-/buurtteams hebben als oorspronkelijk doel het toeleiden van betrokkenen naar zorg.

**Verenigbaarheid doel:** Het doel van de wijk-/buurtteams sluit aan bij de doelen zoals benoemd in punt 4 DPIA.

#### **Woningcorporaties en Instellingen voor beschermd en begeleid wonen**

**Oorspronkelijk doel:** Woningcorporaties zorgen voor woningen voor mensen die zich om wat voor reden dan ook niet zelfstandig kunnen redden op de woningmarkt. Ze bouwen, verhuren en onderhouden huurwoningen en maatschappelijke vastgoed. Ze helpen wijken leefbaar te houden en grijpen in bij ernstige overlast, huurschulden en woonfraude. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

**Verenigbaarheid doel:** Woningcorporaties willen huisuitzettingen vanwege bijvoorbeeld schulden of overlast zoveel mogelijk voorkomen – ook omdat dit meestal een verplaatsing van het probleem inhoudt – en hebben tegelijkertijd een verantwoordelijkheid voor het woongenot van omwonenden en de leefbaarheid in een wijk. In hun werk in de wijk komen woningcorporaties partijen binnen het zorg- en veiligheidsdomein tegen. Vaak spelen er bij complexe casussen en in kwetsbare wijken problemen in de sfeer van schulden en huurachterstanden, verwaarlozing, vervuiling en schade in en om de woning, problematische overlast en/of criminaliteit vanuit de woning (drugs, wapenbezit, prostitutie, illegale onderhuur, mensenhandel). In sommige gevallen is een huurder een gevaar voor zichzelf en/of omwonenden (ontploffingsgevaar, brandstichting of intimidatie van buurtbewoners).

Samenwerken maakt het mogelijk om preventief op te treden en adequaat en gelijkgericht in te grijpen bij bovenstaande problemen. Woningcorporaties, met woonconsulenten en buurtbeheerders in dienst, hebben een belangrijke signaleringsfunctie en horen samen met de politie vaak als eerste als er woonoverlast ontstaat. Zij hebben informatie over woon- of betalingsgedrag of over overlastgevend, crimineel of potentieel gevaarlijk gedrag. Daarnaast kan de woningcorporatie (al dan niet samen met gemeente en politie) specifieke maatregelen inzetten (selectieve woningtoewijzing, directe bemiddeling voor huisvesting, opleggen van een gedragsaanwijzing, vordering tot huisuitzetting, tweede-kans-contracten of randvoorwaarden aan een huurcontract). Andersom kan de juiste begeleiding vanuit de zorg of ingrijpen op een ander leefgebied huisuitzetting voorkomen (*p77 handvat gegevensuitwisseling*).

#### **Betrokkene**

Er is een nauw verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking. De betrokkene (persoon die in een Top-x aanpak of MDA++ is opgenomen) kan verwachten dat gegevens van partijen die betrokken zijn bij de aanpak gedeeld worden om integraal plan van aanpak op te stellen. Partijen die bij deze integrale aanpak betrokken zijn hebben dezelfde informatie. De integrale samenwerking is nodig om de juiste interventies, maatschappelijke hulp en zorg in te zetten. Tevens mag betrokkene verwachten dat alleen informatie gedeeld wordt met die partijen die betrokken zijn bij de aanpak om de overlast/criminaliteit te stoppen en een aandeel hebben in het verbeteren van de persoonlijke situatie van betrokkene. Er zijn passende waarborgen getroffen in verband met de informatieveiligheid.

### **13. Juistheid**

*Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.*

Het Zorg- en Veiligheidshuis gaat uit van de zorgvuldigheid van de partners. Dit is vastgesteld in artikel 10.1 uit het Privacyprotocol (Zorg- en) Veiligheidshuizen Midden Nederland<sup>9</sup>. Daarnaast staat in artikel 9.5 een terugmeldplicht bij onjuistheden.

Zowel in de werkprocessen als in de techniek zijn maatregelen genomen om conform BIO en AVG te werken.

In het kader van kwaliteitsbeheer is het mogelijk, indien er sprake is van administratieve fouten zoals bijvoorbeeld het aanmaken van dubbele dossiers, het complete dossier te vernietigen. In 5.1.2.1 wordt bij het verwijderen vanwege

<sup>9</sup> Zie bijlage 3



administratieve fouten een expliciete reden vastgelegd voordat dit mogelijk is.

#### 14. Noodzaak en evenredigheid

*Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.*

- A. *Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*
- B. *Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

##### Proportionaliteit

Dit is vastgelegd in het privacyprotocol (Zorg- en Veiligheidshuizen Midden Nederland<sup>10</sup> artikel 9. dataminimalisatie Naast dit artikel betreffende dataminimalisatie, benoemt artikel 3.5b en d van het Privacyprotocol geminimaliseerd gebruik van de persoonsgegevens.

Daarnaast staat in artikel 13.4 de geschillenregeling. Geschillen over uitvoering van taken in een specifieke casus worden altijd alleen met de direct betrokken Partners (onderdeel van het Partneroverleg) besproken. In voorkomende gevallen wordt de casus geanonimiseerd, dus zonder het delen van persoonsgegevens aan het gehele Partneroverleg worden voorgelegd om de onderlinge taakverdeling in algemene zin te verhelderen. Hierbij wordt rekening gehouden met de proportionaliteit.

##### Subsidiariteit

Er worden alleen gegevens verwerkt die noodzakelijk zijn voor de vooraf gestelde doelen van het integrale plan van aanpak op de betrokkene, in samenwerking met ketenpartners (zie punt 4 verwerkingsdoeleinden).

#### 15. Opslag

*Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.*

Bij de opslag van gegevens wordt:

- (1) Gegarandeerd dat de gegevens binnen een beveiligde omgeving worden opgeslagen (zie punt 16 van dit document)
- (2) Gehandeld volgens de vastgestelde bewaartermijnen (zie punt 10 van dit document)

Na afsluiting van het dossier gaat na een vastgestelde periode de geanonimiseerde lijst met afgesloten dossiers naar de recordmanager van betreffende gemeente. Wanneer er niet voortijdig wordt opgeschort, wordt deze lijst door de recordmanager vernietigd.

##### *Wijze van verwijderen van persoonsgegevens/ anonimiseren*

Wanneer gegevens worden verwijderd omdat de bewaartermijn is verstreken, vindt anonimisering, zie 10 voor het proces van anonimiseren, plaats. Dit betekent dat NAW-gegevens en eventueel verdere persoonsgegevens (mailadres, en telefoonnummer) worden verwijderd. Alle vrije invoervelden en bijlagen worden verwijderd. Er is geen sprake meer van persoonsgegevens. De volgende gegevens blijven bewaard: alle selectielijsten en aanvink-vakjes. Alle datums worden bewaard, maar aangepast naar de eerste van de desbetreffende maand om ook hier herleidbaarheid te voorkomen. De geanonimiseerde dossiers zijn verder niet meer in te zien, maar kunnen enkel nog voor rapportages worden gebruikt.

#### 16. Bescherming

*Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe partners/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lekttaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.*

Het 5.1.2.1 systeem is ontworpen op basis van gemeentelijke en overheidsstandaarden en voldoet aan de van toepassing zijnde classificaties van gegevensverwerking.

==

Door de ketenpartners wordt gewerkt op basis van de baseline informatiebeveiliging gemeenten/overheid (BIG/BIO). Belangrijk in het systeem is de toegang van de informatie (rollen en rechten) en het autorisatiebeheer hiervan. Alleen de procesregisseurs, procesondersteuners en de (vaste) ketenpartners worden geautoriseerd voor alle casuïstiek van het desbetreffende thema waarbij zij betrokken zijn en waarbij zij op casuïstiek niveau meedenken. Per persoonsdossier kan men overige partijen (die wel deel zijn van het convenant) als belanghebbende toevoegen die directe betrokkenheid hebben met de persoon of deel uitmaken van het plan van aanpak. Communicatie vindt hierdoor zo veel mogelijk plaats in het

5.1.2.1 systeem.

<sup>10</sup> Zie bijlage 3



#### Aanvragen autorisaties

Om autorisatie te verkrijgen levert de procesondersteuner een namens de manager ondertekend autorisatieformulier aan bij de functioneel beheerder. In het autorisatieformulier wordt vermeld voor welk thema en in welke rol de persoon toegangsrechten krijgt. Dit gebeurt na toetsing aan het autorisatiebeleid en de vastgestelde autorisatiematrix.

#### Intrekken autorisaties

De procesondersteuner zal (namens de procesregisseur/ manager) bij het vertrekken van een procesregisseur, procesondersteuner of ketenpartner het verzoek doen bij de functioneel beheerder om het account op inactief te zetten.

#### Controle autorisaties op dossier niveau

De procesregisseur krijgt om de 6 maanden een signaal via het systeem om de belanghebbenden in een persoonsdossier te controleren en opnieuw vast te stellen. De procesregisseur is daarmee verantwoordelijk voor de halfjaarlijkse controle van de autorisaties op casusniveau.

#### Controle autorisaties op ketenorganisatie niveau

De manager is ook verantwoordelijk om twee keer per jaar te controleren of de autorisaties nog kloppen. (zie ook Risico's).

De informatie voor de PGA staat op een afgeschermd omgeving en de autorisaties worden periodiek gecontroleerd. Voor de uitwisseling van informatie wordt waar mogelijk het systeem gebruikt.

Er worden regelmatig bewustwordingsbijeenkomsten georganiseerd en nieuwsbrieven verspreid waarin de risico's en te nemen maatregelen op basis van casuïstiek toegelicht worden.

Voor de langere termijn is het de wens om het toegangsbeheer te automatiseren en gebruik te gaan maken van identity & access management" (IAM). IAM betekent dat medewerkers op basis van hun rol in de organisatie automatisch toegang krijgen tot applicaties, waarbij hen automatisch de juiste rechten worden gegeven.

Communicatie waarin persoonsgegevens gebruikt worden is alleen toegestaan met het PGA systeem en via beveiligde mail.

Er is een verwerkerovereenkomst gesloten met de software-leverancier. Deze is aangepast naar het VNG model en aangevuld met de hostingpartijen.

In het samenwerkingsconvenant<sup>11</sup> zijn geheimhouding en beveiliging in artikel 17.3 beschreven.

Daarnaast bevat het protocol<sup>12</sup> in artikel 12.3 en 12.4 de verantwoordelijkheden rondom beveiliging en staat in artikel 14 de procedure bij datalekken.

## 17. Rechten van de betrokkenen

*Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkenen worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.*

Het delen van informatie zal impact hebben op de betrokkene. De bedoeling is dat door het delen van de informatie, de problemen van de betrokkene aangepakt en opgelost worden zodat de betrokkene weer op een normale manier, zonder veiligheidsrisico's voor hem of zijn omgeving door kan met zijn leven.

Iedere betrokkene kan ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen in het PGA-bestand en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG:

- inzage en informatie,
- rectificatie en wissing/verwijdering,
- recht op vergetelheid,
- recht op beperking van de verwerking van de AVG.

De betrokkene kan deze rechten uitoefenen jegens de verwerkingsverantwoordelijke. Betrokkenen kunnen dit doen door contact op te nemen met de één van de verwerkingsverantwoordelijken. Het privacyprotocol bevat een regeling over de rechten van betrokkenen.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Zie bijlage 2

<sup>12</sup> Zie bijlage 3

<sup>13</sup> Artikel 16 e.v.

Betrokkene wordt over de gegevensverwerking geïnformeerd na triagering (via een notificatiebrief en indien mogelijk toelichting in een gesprek). Betrokkene wordt geïnformeerd over de aanleiding voor de persoonsgerichte aanpak, de inhoud van deze aanpak en de verwerking van de persoonsgegevens in dat verband, alsmede over de rechten die betrokkene kan uitoefenen<sup>14</sup>.

Wanneer er sprake is van een datalek wordt deze afgehandeld conform het geldende beleid en procedures binnen de gemeente.

---

<sup>14</sup> Het informeren van de inwoner over de verwerking van zijn persoonsgegevens en de rechten die hij in verband hiermee kan uitoefenen geschiedt conform het bepaalde in artikel 14 van de AVG. Alleen in verband met de omstandigheden en belangen genoemd in lid 5 van artikel 14 AVG kan van deze informatieplicht worden afgezien

## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

### 18. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- Welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- De oorsprong van deze gevolgen;
- De waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- De ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

#### 1. Stigmatisering

- Door de gegevensverwerking kunnen negatieve gevolgen ontstaan door stigmatisering waarmee risico's ontstaan op het reduceren van maatschappelijke kansen.
- De oorsprong van deze gevolgen is gelegen in het feit dat het verwerken van persoonsgegevens in kader van de aanpak in het Zorg- en Veiligheidshuis altijd ook gebaseerd is op de risico's die het crimineel en/of overlast gevend gedrag van de betrokkenen kunnen dragen voor deelname aan het maatschappelijk samenleven.
- De waarschijnlijkheid/ kans dat deze gevolgen zullen optreden is niet denkbeeldig waar gegevens gevraagd worden t.b.v. re-integratie en maatschappelijk herstel. Ongeacht het feit dat deze gegevens dan juist worden gebruikt om maatschappelijk herstel en re-integratie te bevorderen (één van de doelen van de aanpak in het Zorg- en Veiligheidshuis) kan diezelfde informatie door anderen worden ingeschat als een vergroot risico bij maatschappelijk herstel en re-integratie. Het is derhalve afhankelijk van hoe maatschappelijke organisaties (maar ook bijvoorbeeld potentiële werkgevers/ woningcorporaties etc) die een rol spelen in het vergroten van kansen op maatschappelijk herstel en re-integratie de informatie interpreteren.
- De impact kan als zodanig groot zijn voor betrokkenen, informatie en inzet bedoeld om maatschappelijk herstel en re-integratie te bevorderen kan zo in het tegendeel verkeren en maatschappelijk herstel en re-integratie juist belemmeren.

#### 2. Onvoldoende gebruik maken van rechten

- Betrokkenen zullen mogelijk onvoldoende gebruik maken van hun rechten.
- De oorsprong zit mogelijk in het hebben van onvoldoende kennis van zijn of haar rechten bij betrokkenen.
- De kans dat dit gevolg optreedt is redelijk waarschijnlijk.
- De impact van het onvoldoende gebruik maken van deze rechten kan worden bestempeld als ernstig.

#### 3. Vaste partners aan tafel

- Er bestaat een risico met betrekking tot de vaste partners aan tafel, welke aanwezig zijn voor het meedenken in de casus, terwijl zij niet direct betrokken zijn bij de specifieke casus.
- Er zijn op managementniveau afspraken met de partners gemaakt over vaste vertegenwoordiging in de casusoverleggen.
- De kans dat dit gevolg optreedt is zeer onwaarschijnlijk.
- Het risico wordt hierbij ingeschat op matig tot niet (zie maatregelen).

#### 4. Meer gegevens inzien dan noodzakelijk

Het risico bestaat dat de procesregisseur/procesondersteuner meer gegevens kan inzien in systemen dan dat hij of zij op basis van zijn functie nodig heeft.

- Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy van betrokkene, maar ook van andere personen die opgenomen zijn in het regiesysteem.
- De toegang tot de systemen is beperkt voor de procesregisseur/procesondersteuner, maar omdat niet vastgelegd kan zijn in een werkproces welke gegevens precies noodzakelijk zijn voor het plan van aanpak, bestaat de kans dat toch meer gegevens (kunnen) worden ingezien dan noodzakelijk.
- De kans dat zich dit voordoet is aanwezig. Het is per geval maatwerk wat nodig is en dat is van tevoren niet te bepalen.
- De impact ervan voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat.

Het geautomatiseerd bevragen van systemen heeft in principe de voorkeur boven het opvragen van bepaalde gegevens aan een medewerker. De procesregisseur hoeft hiervoor niet een medewerker op de hoogte te stellen van de situatie van de betrokkene. De toegang tot gegevens in systemen dient wel zoveel mogelijk afgestemd te zijn op dat wat noodzakelijk is.

#### 5. Er worden meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk



Het risico bestaat dat meer gegevens worden verwerkt dan noodzakelijk.

- a. Dit kan een inbreuk vormen op het recht op privacy.
- b. In het Privacyprotocol is het proces beschreven en er is een concept-werkprocesbeschrijving die specifiek inkadert welke gegevens we verzamelen. In het PGA-systeem zijn 'open velden' waarin bijvoorbeeld de uitkomst van de triage genoteerd wordt met daarbij een onderbouwing. Afspraak is dat de tekst wordt beperkt tot een minimum, maar de mogelijkheid bestaat dat iemand dit niet weet of vergeet. Ook kan het voorkomen dat er in het casusoverleg meer informatie wordt gedeeld over de betrokkene dan strikt noodzakelijk is.
- c. De kans dat dit zich voordoet is aanwezig, gezien de diversiteit van de ketenpartners.
- d. De impact voor de betrokkene wordt niet als groot ingeschat omdat er gewerkt wordt met een groep professionals die werken met duidelijke afspraken. Alleen bij een beveiligingsincident of datalek kan de schade groter zijn doordat er meer gegevens zijn gelekt dan noodzakelijk waren voor de verwerking. Omdat het ook bijzondere en strafrechtelijke gegevens betreft kan het risico verkleind worden door een werkprocesbeschrijving op te stellen.

#### 6. Kans op Datalek

- a. Het risico bestaat dat door het gebruik maken van onbeveiligde mail er een datalek ontstaat en dat de betrokkene imagoschade oploopt en/of financiële schade ontstaat.
- b. De PGA-expert/casusregisseur heeft geen toegang tot systemen van andere partijen en vraagt informatie via telefoon of mail. Deze mails gingen in het verleden niet altijd via beveiligde mail.
- c. De kans dat dit zich voordoet is aannemelijk.
- d. De impact is heel groot. Gevoelige persoonsgegevens kunnen bekend worden bij andere personen, welke een inbreuk op de privacy betreft.

#### 7. Verschillende beoordeling wettelijke mogelijkheden en onduidelijkheid over gebruikte grondslag

5.1.2.1



#### 8. Doorbreken geheimhoudingsbepalingen

Een risico omvat het mogelijk doorbreken van geheimhoudingsbepalingen bij het inbrengen en/of verstrekken van persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld verwoord in de Wgbo (artikel 7:457) en artikel 88 wet big, de beroepscode NVO artikel 8 of de Reclaseringsregeling 1995 artikel 37.

#### 9. Ketenpartners nemen gegevens over in eigen systemen

5.1.2.1



#### 10. Kans op misbruik gegevens

Het risico bestaat dat gegevens ten onrechte worden ingezien, gewijzigd of verwijderd. Hiervoor worden alle handelingen gelogd in het systeem. Er is nog geen proces voor controle op logging.

- a. Het risico bestaat dat door misbruik de betrokkene imagoschade oploopt en/of financiële schade ontstaat.
- b. De kans op misbruik wordt klein geacht, aangezien het aantal gebruikers beperkt is. Desondanks is het risico wel aanwezig.
- c. Gevoelige persoonsgegevens kunnen bekend worden bij andere personen, welke een inbreuk op de privacy betreft. Bij verwijdering van gegevens kan de persoonsgerichte aanpak mogelijk vertraging oplopen en wordt de betrokkene niet geholpen.

#### 11. De zeggenschap over de gegevens

- a. De constructie is dat de aanmelder/ketenpartner eigenaar is en zeggenschap heeft over de gegevens. Afgesproken is dat gegevens 'aan tafel blijven' en alleen na goedkeuring gegevens worden vastgelegd door anderen dan de 'eigenaar'. Het risico bestaat dat deze afspraak niet wordt nageleefd.
- b. De kans op misbruik wordt klein geacht, aangezien het aantal gebruikers beperkt is en elkaar kent. Desondanks is het risico wel aanwezig.

- c. De impact is groot. Gevoelige persoonsgegevens kunnen bekend worden bij andere personen, welke een inbreuk op de privacy betreft.

**12. Bewaren gegevens ten behoeve van managementinformatie**

- a. Na afloop van de bewaartermijn en vernietiging van de persoonsgegevens zijn in de managementinformatie mogelijk nog registraties terug te vinden die kunnen leiden naar een persoon. Indien dit zo is dat worden persoonsgegevens te lang bewaard.
- b. De kans dat dit gebeurt lijkt klein omdat het systeem dusdanig is geprogrammeerd dat na de afloop van de bewaartermijn velden worden leeg gemaakt, dan wel geanonimiseerd.

**13. Er wordt mogelijk verwerkt in strijd met het verwerkingsverbod voor bijzondere of strafrechtelijke gegevens.**

Het afwegingskader voor ontheffingen is complex. <sup>5.1.2.i</sup>

5.1.2.i

**14. Er worden nog mails verstuurd met mogelijke persoonsgegevens**

Indien de procesregisseur oordeelt dat de aanmelding géén zaak voor het Zorg en Veiligheidshuis is, krijgt de aanmelder via beveiligde mail een bericht met daarin de tekst die is opgenomen in het veld "Terugkoppeling aan melder". Hierin kunnen persoonsgegevens zitten.

## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevens- verwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

### 19. Maatregelen

Beoordeel of de reeds getroffen maatregelen, beschreven onder '16. Bescherming', afdoende zijn. Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

*Splits de maatregelen waar nodig op per organisatie.*

De hieronder genoemde maatregelen zijn veelal maatregelen waarvoor continue aandacht nodig is en deelnemers aan het overleg op gewezen worden tijdens bewustwordingstrainingen.

#### 1. Stigmatisering

De proportionaliteit en subsidiariteit worden altijd in acht genomen bij de gegevensverwerking (zie punt 14 DPIA). Door het laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring bij incidenteel aanschuiven van ketenpartners bij een casusoverleg wordt dit benadrukt.

#### 2. Onvoldoende gebruik maken van rechten

In een Top-X-brief welke wordt verstrekt aan betrokkene na de triage, worden de rechten uitgelegd. Daarnaast wordt uitgelegd hoe verzoeken kunnen worden ingediend. Na het uitreiken van de brief wordt gevraagd om een terugkoppeling.

#### 3. Vaste partners aan tafel

De vaste partners zijn onderdeel van het Samenwerkingsconvenant tussen ketenpartners in (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht. Hierin zijn afspraken gemaakt m.b.t. gegevensdeling, waardoor de risico's zo goed als volledig zijn geborgd.

De vaste partners aan tafel zijn politie, openbaar ministerie, raad voor de kindbescherming, (jeugd)reclassering en de gemeente. We willen een zo goed mogelijk plan van aanpak opstellen, een integraal plan van aanpak, dat betekent dat je deze vaste partners aan tafel nodig hebt om geen informatie en expertise te missen.

Daarnaast zijn er ook partners die specifiek aanhaken voor een persoon en die wel directe betrokkenheid hebben bij de persoon. Zij behoren niet tot de vaste kern.

#### 4. Meer gegevens inzien dan noodzakelijk

##### Voorgenomen technische maatregel

- Een proces wordt ontwikkeld voor controle op logging.
- De autorisatie-inrichting werkt met looptijden. Als het account drie maanden niet wordt gebruikt, wordt het account geblokkeerd. Na zes maanden inactiviteit wordt het account opgeheven.

##### Voorgenomen organisatorische maatregelen:

###### *Werkprocesbeschrijving*

- Beschrijving van werkproces waarin processtappen staan, en per onderdeel (en per leefgebied) benoemd wordt welke gegevens worden verzameld en met welke organisaties en afdelingen deze worden gedeeld.
- In het werkproces zal expliciet worden vermeld dat in dit proces alleen 'dat-informatie' mag worden verwerkt.

###### *Privacy bewustzijnstrainingen voor alle ketenpartners*

- Bij alle partijen periodieke bewustwordingstraining van regels met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens. Hierbij wordt specifiek óók aandacht geschonken aan het belang van het leveren van 'dat-gegevens' en geen 'wat-gegevens'. Bij alle privacy bewustwordingsmaatregelen wordt bijgehouden wat wanneer heeft plaatsgevonden en wie hieraan heeft deelgenomen. Verantwoordelijke managers in het partneroverleg worden hierover regelmatig geïnformeerd.

###### *Evaluatie gebruik invulvelden*

- Procesregisseurs evalueren regelmatig de ingevoerde informatie in de keteninformatievelden en controleren of deze informatie waar mogelijk beperkt is tot de dat-informatie.

#### 5. Meer gegevens verwerkt dan noodzakelijk

##### Voorgenomen technische maatregel

- Zie maatregel punt 4.

##### Voorgenomen organisatorische maatregelen:

###### *Werkprocesbeschrijving*



- Zie maatregel punt 4. Aangevuld met:
- In het werkproces zal expliciet worden vermeld dat in dit proces alleen 'dat-informatie' mag worden verwerkt. Daarbij wordt specifiek opgenomen dat – wanneer het gaat om bijvoorbeeld een schuldenachterstand – gebruik wordt gemaakt van staffels in plaats van exacte bedragen.

## 6. Kans op Datalek

### *Beveiligde gegevensuitwisseling*

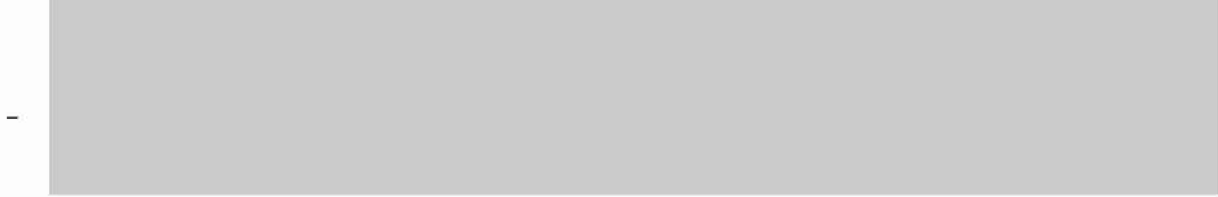
- Werkprocesbeschrijving waarin wordt opgenomen dat persoonsgegevens via beveiligd mailverkeer worden verstuurd (en onbeveiligd mailverkeer waarin persoonsgegevens staan niet is toegestaan).

### *Privacy bewustzijnstrainingen:*

- Periodieke bewustwording bij procesregisseurs/ ketenpartners van regels met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens.

## 7. Verschillende beoordeling wettelijke mogelijkheden en onduidelijkheid over gebruikte grondslag

- 5.1.2.i



## 8. Doorbreken geheimhoudingsbepalingen

Artikel 7.2 van het Privacyprotocol benoemt het volgende en treft daarmee maatregelen betreffende het risico op de doorbreking van de geheimhoudingsbepaling:

*Indien voor het inbrengen en/of verstrekken van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 5.2 en 5.3 toestemming noodzakelijk is voor doorbreken geheimhoudingsbepalingen zoals bijvoorbeeld verwoord in de Wgbo (artikel 7:457 BW) en artikel 88 wet big, de beroepscode van de Jeugdzorgwerker artikel J, beroepscode NIP artikel 71 t/m 87 (psycholoog), of beroepscode NVO artikel 8 (pedagoog), de Reclasseringsregeling 1995 artikel 37, dan:*

*Wordt deze gevraagd op het moment dat duidelijk is dat het inbrengen of verstrekken noodzakelijk is t.b.v. van de in de betreffende fase aan de orde zijnde doelen, of de uitvoering van de in 5.3.1 a t/m c genoemde activiteiten;*

*Worden deze persoonsgegevens uitsluitend verstrekt voor zover hiervoor de uitdrukkelijke toestemming is verkregen van de betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger;*

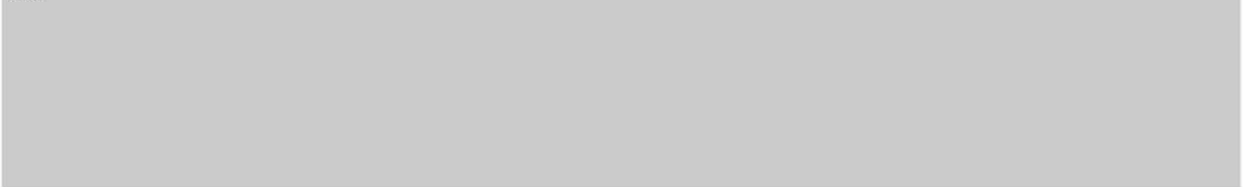
*Legt de partij die de toestemming heeft verkregen deze schriftelijk vast en informeert Betrokkene dat hij zijn toestemming altijd weer kan intrekken;*

*Draagt de partij die toestemming heeft verkregen bij intrekking van die toestemming er zorg voor dat er geen verdere verstrekkingen meer plaats vinden;*

*Maakt de betrokken zorg- of hulpverlener een eigen afweging conform de voor hem geldende professionele standaarden, indien toestemming niet verkregen wordt en hij ervan overtuigd is dat zich hier een conflict van plichten voordoet, of goed hulpverlener schap het verstrekken van persoonsgegevens verlangd.*

## 9. Ketenpartners nemen gegevens over in eigen systemen

5.1.2.i



## 10. Kans op misbruik gegevens

### *Technische beveiligingsmaatregelen:*

- Een proces wordt ontwikkeld voor controle op logging. Planning: einde 2<sup>e</sup> kwartaal 2023 is dit geregeld.
- De autorisatie-inrichting werkt met looptijden. Als de account drie maanden niet wordt gebruikt, wordt de account geblokkeerd. Na zes maanden inactiviteit wordt de account opgeheven.

## 11. De zeggenschap over de gegevens

Privacy bewustzijnstrainingen voor alle ketenpartners

- Bij alle partijen periodieke bewustwordingstraining van regels met betrekking tot de zeggenschap over gegevens. Bij alle privacy bewustwordingsmaatregelen wordt bijgehouden wat wanneer heeft plaatsgevonden en wie hieraan heeft deelgenomen. Verantwoordelijke managers in het partneroverleg worden hierover regelmatig geïnformeerd.
- Aan het begin van elke casuoverleg worden de regels benoemd, zowel bij vaste als wisselende partners aan tafel.

#### 12. Bewaren gegevens ten behoeve van managementinformatie

Na het verstrijken van de bewaartermijn, steekproefsgewijs controleren of in de management informatie nog registraties die naar personen kunnen verwijzen terug te vinden zijn.

Indien dit gebeurd worden technische maatregelen getroffen in het systeem om dit te voorkomen.

Daarnaast wordt er een bewaartermijn voor managementinformatie ingesteld op tien jaar.

#### 13. Er wordt mogelijk verwerkt in strijd met het verwerkingsverbod voor bijzondere of strafrechtelijke gegevens.

5.1.2.i

#### 14. Er worden nog mails verstuurd met mogelijke persoonsgegevens

- Aanmelder krijgt mail met verwijzing naar terugkoppeling naar veld 'Terugkoppeling naar melder' in 5.1.2.i Dit wordt in de werkwijze opgenomen.

## Bijlage 1 – Proces van anonimiseren

Het anonimiseren vindt plaats op het moment dat er een verzoek komt om gegevens te verwijderen dan wel als na de bewaartermijn de gegevens vernietigd worden. De volgende velden worden leeg gemaakt, dan wel geanonimiseerd:

#### Persoon:

Veld	Nieuwe waarde
BSN nummer	Leeg
SKN nummer	Leeg
Geboortedatum	Eerste van de maand
OverledenDatum	Eerste van de maand
Postcode	4 cijfers
Straat	Leeg
Huisnummer	Leeg
Huisnummer extensie	Leeg
Achternaam	Random letters
Voornamen	Random letters
Initialen	Random letters
Tussenvoegsel	Leeg
Bijnaam	Leeg
Email	Leeg
Geslacht	Onbekend
Burgerlijke staat	Leeg
Vorig adres	Leeg

#### Aanpak:

Veld	Nieuwe waarde
Ketenpartner informatie velden	Worden allemaal verwijderd
Analyse	Worden allemaal leeg gemaakt
Regieplan – probleem –toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – huidige voortgang	Leeg
Regieplan – interventie – historie voortgang	Leeg
Regieplan interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Ketenpartner analyse	Leeg
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg

Logboek bijlage	Verwijderen
Actie - omschrijving	Leeg
Actie - resultaat	Leeg
Notitie - Notitie	Leeg
Afsluiten - toelichting	Leeg



**Traject:**

Veld	Nieuwe waarde
Hulpvraag	Alles behalve de JA/Nee/Geen toestemming op een hulpvraag worden verwijderd.
AGG data + bestand	Wordt verwijderd
interventie – toelichting	Leeg
interventie – huidige voortgang	Leeg
interventie – historische voortgang	Leeg
interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Gesprek – Gesprekdoelen	Leeg
Gesprek – Aanwezig	Leeg
Gesprek – Algemene indruk	Leeg
Gesprek – Toelichting	Leeg
Gesprek Hulpvragen	Leeg
Gesprek – Gespreksverslag	Leeg
Detentieperiode – Start	Eerste van kwartaal
Detentieperiode – Eind	Eerste van kwartaal
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie – omschrijving	Leeg
Actie – resultaat	Leeg
Notitie – Notitie	Leeg
Afsluiten – toelichting	Leeg

**Aanmelding:**

Veld	Nieuwe waarde
Reden instroom	Leeg
Triage toelichting	Leeg
Triage verdiepingsvragen	Leeg
Triage feedback melder	Leeg
Aanmelding Criteria – Toelichting	Leeg

**Verzoek:**

Veld	Nieuwe waarde
Beschrijving van de problematiek	Leeg
Wat heeft de melder al geprobeerd	Leeg
Betrokkene – Naam	Random tekens
Betrokkene – Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene – Straat	Leeg
Betrokkene – Huisnummer	Leeg
Betrokkene – Postcode	Eerste 4 cijfers

***Geen lopende aanpak meer in deze installatie***

Als er geen andere relaties zijn in het systeem waar de anonimisatie betrekking op heeft dan wordt de eventuele GBA volgindicator verwijderd. Als er nog wel relaties zijn in andere aanpakken in dit systeem dan wordt er voor de persoon een nieuw intern nummer gegenereerd en ontkoppeld. Dit betekent dat voor andere lopende aanpakken/meldingen et cetera wel blijft bestaan.

## **Bijlage 2 – Samenwerkingsconvenant**

---

Zie bijgevoegd bestand

## **Bijlage 3 – Privacyprotocol**

---

Zie bijgevoegd bestand

## **Bijlage 4 – Verwerkingsovereenkomst**

---

Zie bijgevoegd bestand

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 2 Oct 2024 21:28:04 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** DPIA Fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit  
**Attachments:** 20241001 DPIA - fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit versie 1.3 (versie na directeurenoverleg 2024).docx

Beste 5.1.2.e

Zoals jou bekend is het voornemen vanuit OOV om op korte termijn de fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit (onderzoek 5.1.2.e) uit te gaan voeren. Hiervoor hebben we de DPIA aangescherpt, mede aan de hand van de juridische onderbouwing die is bekrachtigd in het directeurenoverleg van afgelopen zomer.

Afgelopen week heb ik met 5.1.2.e (versie 1.2) doorgenomen, waarna wij vanuit OOV nog enkele aanvullingen hebben gedaan. Ten aanzien van het eerdere concept zijn belangrijke aanvullingen:

- In de DPIA is de doelstelling van het onderzoek scherper uitgewerkt (wat is het handelingsperspectief? Hoe ziet het vervolg eruit?). Daarbij heeft 5.1.2.e benoemd dat de beschrijving – meer dan eerst – in het verlengde ligt van de gemeentelijke / VTH-taken. In het verlengde van dit punt is ook de algemene doelstelling van de aanpak ondermijning met het geprioriteerde thema vastgoed scherper uitgeschreven;
- Waar de nadruk / accent in de eerdere versie voor lezers mogelijk leek te liggen op criminele geldstromen / financiering, is de beschrijving van factoren/indicatoren meer gebalanceerd. Dit neemt niet weg dat financierings(vorm) nog steeds één van de aspecten is die betrokken wordt in het onderzoek;
- Bij 'maatregelen' is (nog) meer aandacht gegeven aan maatregelen behorend bij risico 9 ('negatieve gevolgen voor inwoners naar aanleiding van acties ondernomen door de gemeente...')

In afstemming met 5.1.2.e stuur ik jou nu deze versie voor een laatste lezing alvorens wij het willen agenderen voor het Privacyspreekuur. Volledigheidshalve; van 5.1.2.e heb ik begrepen dat zij akkoord is als jij deze versie ook te billijken vindt 😊.

Ten aanzien van het verder vervolg; wij zullen vanuit OOV met VTH en met de Voorziening Data GLO's opstellen voor de levering van de datasets. Met 5.1.2.e heb ik besproken dat ik haar collega 5.1.2.e 5.1.2.e alvast informeer over dit komende verzoek, zodat alvast voorbereidende stappen kunnen worden gezet om te komen tot de levering.

Alvast veel dank voor jouw reactie.

Hartelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e Informatie & Onderzoek / IPM

5.1.2.e  
5.1.2.e@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid







Gemeente Utrecht

**From:** "Impelen, Hans van"  
**Sent:** Thu, 30 May 2024 15:01:45 +0200  
**To:** "<5.1.2.e>" <5.1.2.e> @utrecht.nl"; "<5.1.2.e>"  
<5.1.2.e> @utrecht.nl"; "<5.1.2.e>" @utrecht.nl"; "<5.1.2.e>"  
<5.1.2.e> @utrecht.nl  
**Subject:** RE: DPIA ATP  
**Attachments:** DPIA ATP 2023- versie 28022024 (1)\_opm\_FG.docx

Bijgaand onze opmerkingen naar aanleiding van de bespreking zojuist.

Met vriendelijke groet,

Hans van Impelen  
Functionaris voor Gegevensbescherming (FG)

<5.1.2.e>  
[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Concern Control  
Stadsplateau 1  
21e etage Noord  
maandag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** <5.1.2.e> @utrecht.nl  
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2024 10:26  
**Aan:** <5.1.2.e>; <5.1.2.e>; <5.1.2.e>; <5.1.2.e>; <5.1.2.e>  
**CC:** <5.1.2.e>; <5.1.2.e>; <5.1.2.e>  
**Onderwerp:** DPIA ATP  
**Tijd:** donderdag 30 mei 2024 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

SB 30-4 Op verzoek van <5.1.2.e> <5.1.2.e> plan ik het vervolg in. Van deze DPIA (eerder in het spreekuur geweest op 13 maart)

SB in overleg met <5.1.2.e> een nieuwe datum en tijd.

SB 5-3 Laatste versie toegevoegd, was al eerder gedeeld per mail.

SB 20-2 Excuses de datum is 7-3

SB 20-2 Hierbij nodig ik jullie uit voor het spreekuur Gegevensbescherming. Graag ontvang ik een week voorafgaande aan de afspraak de stukken ter voorbereiding.

---

# Microsoft Teams-vergadering

ABA



---



**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 8 May 2024 17:33:19 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** Fwd: vragen leerlingzaken

Hoi 5.1.2.e  
Hier de reactie van 5.1.2.e op mijn aanvullende vragen. Ze dacht dat ze het al verstuurd had, maar de mail was blijven hangen.

Ik heb er verder niet goed meer naar gekeken. Maar ik weet niet of je vrijdag werkt, dan heb je het alvast. Ik kijk er maandag zelf nog even naar.

Groeten 5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verstuurd:** woensdag, mei 8, 2024 2:17:27 p.m.  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen leerlingzaken

## Vragen vanuit LP

1. Frequentie van de gegevensverstrekking (hoe vaak worden deze gegevens verstrekt?)

**Graag aangeven of de vraag wanneer gesteld wordt – alleen na de triage of ook tijdens de aanpak. Spaar je de vragen op per week/maand of vraag je onregelmatig uit?**

De vraag wordt na de triage uitgezet. Bij het Top X overleg wordt periodiek gevraagd (als de casus weer besproken wordt of er veranderingen zijn). Vanuit LP wordt aangegeven of die veranderingen er zijn óf niet. Vanuit de lokale PGA wordt niet periodiek zo'n vraag gesteld. Als er aanleiding voor is, wordt er contact gezocht met LP/ Focus (bijv. bij toeleiding naar school/ dagbesteding)

### Lokale PG:

Vooralsnog wordt alleen gedeeld voor lokale PGA – wel/geen schoolinschrijving. De wens is ook andere zaken te ontvangen zoals:

- Welk onderwijs de jongere volgt
- Of er een Leerplichtambtenaar betrokken is - betekend dit automatisch dan ook dat er sprake is van
- Of er sprake is van verzuim

### ZVHRU

- Een administratief medewerker van Leerplicht laat per casus weten op welke school een jongere verblijft en óf er een collega van leerplicht betrokken is. Hij update dit "en keer in de zoveel tijd. Dit doet hij toch elke keer dat de jongeren besproken wordt – hij krijgt dan toch automatisch de vraag om dit zelf in 5.1.2.i te registreren. -> klopt

2. Triage en proces daarna.

### Lokale PGA

Jongere is aangemeld voor Lokale PGA- na aanmelding van een partij (90 % door politie en PGA-expert) wordt een jongere getriageerd. De triage vindt iig plaats met de politie, daarnaast worden partijen uitgenodigd die betrokken zijn in de casus óf waarvan wordt



verwacht dat ze nodig zijn voor de aanpak. Dit kunnen bijvoorbeeld het Buurtteam, ST JOU óf SVMN zijn. Tijdens de triage wordt beoordeeld op basis van selectiecriteria of iemand instroomt. Nadat een jongere wordt geïnccludeerd wordt er contact opgenomen met verschillende instanties om aanvullende informatie op te halen, waaronder leerplicht. Er wordt door de PGA expert (**aangeven door wie**) telefonisch contact gelegd met Leerplicht. Zij geven aan of de jongeren onderwijs volgt en of er iemand van leerplicht betrokken is. Mocht dat het geval zijn, dan wordt de naam van de betrokken persoon doorgegeven aan de PGA expert. **Dit is dus een wens – hierboven schrijf je dat je nu alleen te horen krijgt of er een schoolinschrijving is -> en er wordt aangeven óf iemand van LP betrokken is (Focus óf LP ambtenaar).**

## ZVHRU

In het ZVHRU vindt de triage plaats met vaste partners (RvdK, 3RO, SVMN, OM en politie), als iemand geïnccludeerd, wordt er voor het eerste overleg informatie bij de partners opgehaald. Ook bij leerplicht, dit gaat via het <sup>5.1.2i</sup> systeem. Hierin wordt door de collega van leerplicht aangeven naar welke school de jongere gaat en of er sprake is van betrokkenheid vanuit leerplicht. Indien er op dat moment een Leerplicht óf focus medewerker betrokken is wordt deze rechtstreeks benaderd door de PGA expert en uitgenodigd voor het overleg. **Klopt het dat lpl pas na de triage in beeld komt?** Ja dat klopt. Dat is ook zo bij het ZVHRU. Pas als iemand geïnccludeerd wordt, wordt er informatie door LP geven.

Informatie die voor ons belangrijk is om te weten:

- **Welk niveau:** Het niveau bepaald de insteek van het startgesprek, Of iemand VWO of Praktijkonderwijs volgt is een groot verschil in benadering. Ook voor de toon in de brief en het eerste gesprek met de wijkagent en PGA expert. Dat vind vaak bij de jongeren thuis plaats. Je wil dat de boodschap en uitleg van de aanpak zo goed mogelijk begrijpbaar is. Door een bepaalde streetwiseheid is namelijk vaak niet direct duidelijk wat een jongere wel en niet begrijpt. Bij een lokale PGA zijn er vaak minder partijen betrokken waardoor dit soort informatie cruciaal is.
- **Of er sprake is van verzuim –** Verzuim zegt iets over functioneren op school. Jongeren geven dit niet aan bij een eerste of tweede gesprek. Dit gaat om de afgelopen 6 maanden. Verder willen we ook graag weten of er een leerplichtambtenaar/ focusmedewerker betrokken is, zodat die benadert kan worden om te participeren in de aanpak. Als we niet weten dat een lp-ambtenaar of focus begeleider betrokken is bestaat de mogelijkheid dat er langs elkaar heen gewerkt **wordt**. De PGA-expert zet hulp in en datzelfde doet focus. Ook kan de inzet vanuit de PGA weer van invloed zijn bijvoorbeeld op de beslissing van een lp-ambtenaar.
- **Of er reeds gesprekken hebben plaats gevonden;** Dit gaat over óf LP al betrokken is en er gesprekken zijn. Zie hierboven voor toelichting.
- **Of er al een PV is opgemaakt (dit valt onder de WPG).** Als er een PV is opgemaakt, dan zegt dat iets over het traject dat gestart gaat worden. Als het ingezonden wordt naar het OM gaat de RvdK onderzoek doen, komt er een zitting met daarin een uitspraak. Al deze zaken hebben effect op de aanpak. En het op de hoogte zijn hiervan is cruciaal als je voor een jongeren hulp wil inzetten. **(is dit ook niet al bekend bij de RvdK – in geval van Top x waarbij RvK aan tafel zit – zo ja dan krijg je de info via die weg. Voor Lokale PGA zal de RvK waarschijnlijk niet altijd aan tafel zitten? Kun je nog duidelijke aangeven waarom het cruciaal is om over deze info te beschikken. Omdat het hier gaat over Wpg gegevens zijn hier strengere regels aan verbonden en moet je echt heel goed kunnen aangeven waarom deze info cruciaal is,**
  - Het inzetten van een PV is een ultimatum remedium. Voordat een lp-ambtenaar overgaat tot deze keuze wordt er eerst gekeken welke hulpverlening er bijv. in het vrijwillig kader ingezet kan worden om het verzuim te doen verminderen. Het doel is niet het opmaken van een PV, maar het voorkomen van verzuim (en oplossen van achterliggende problematiek). Op het moment dat iemand in een aanpak zit, er interventies worden ingezet (ook om verzuim te verminderen) kan dat effect hebben op de beslissing die een LP ambtenaar maakt (over het al dan niet opmaken van een PV). Daarnaast is er een ketenaanpak, waarbij de keuze van de ene partij invloed heeft op de keuze die een andere partij maakt. Aansluiting en contact hebben met de LP is cruciaal.



- Daarnaast om antwoord op jouw vraag te geven. In theorie kan ik (in het ZVHRU) bij de RvdK vragen of er eerder een PV is opgemaakt door LP (dat wordt in het indicatieoverleg met het OM, waarbij de RvdK aansluit, besproken) en wat daar de uitkomst van is. De RvdK is geen eigenaar van deze informatie. Dat is LP. AVG technisch lijkt het mij dus niet correct om informatie van onze eigen gemeente, op te vragen bij een derde partij (justitie partij) omdat leerplicht deze informatie niet met ons mag delen. LP is toch net zo goed onderdeel van het convenant, als de RvdK? Dus als zij dat mogen delen met ons, waarom mag LP dat dan niet? Zij hebben zich toch aan dezelfde wetgeving te houden.
- Waarom heb je informatie nodig? Het verzuim van een jongeren (en daarmee eventuele risico factoren), bepalen in grote mate je plan van aanpak en de interventies die je gaat inzetten. Schoolverzuim is in de meeste gevallen een signaal van achterliggende problematiek. Voor die achterliggende problematiek (wil je met alle betrokken ketenpartners) in een aanpak weten. Welke hulpverlening is er al ingezet (wat heeft gewerkt/ wat niet), zodat je in je huidige aanpak de goede interventies inzet (en niet wederom dezelfde interventies)

In het gesprek is aangegeven dat dit noodzakelijk is om een goed beeld te verkrijgen voor de persoonsgerichte aanpak.

- Waarom (Voor welke doeleinden worden of wil OOV de gegevens gebruiken)? Het liefst per gegeven. **Zie hier boven**  
Het in beeld brengen van het sociaal netwerk (in kaart brengen met wie hij/zij omgaat) waarom is dat noodzakelijk voor de lokale PGA ? **Als je weet op welke school een jongere zit en dus met welke jongeren hij omgaat, weet je welke risico's er zijn op nieuwe criminele activiteiten.** Als hij zich bevindt in een crimineel netwerk van vrienden en hij kan de straat moeilijk loslaten zet je andere interventies in dan dat je een jongen hebt die criminaliteit alleen pleegt (bijvoorbeeld achter zijn computer). De leefwereld van de jongeren is cruciaal (ook om te begrijpen hoe zijn dagelijkse leven eruitziet). Maar dit geldt natuurlijk ook voor de LP ambtenaar. Ook binnen de rapportages van de RvdK speelt vriendenkeuze, sociaalnetwerk een zeer belangrijke rol in het voorspellen van crimineel gedrag en risicofactoren.
- Wanneer in het proces vindt deze gegevensdeling plaats? Is dit pas na melding van één van de ketenpartners of meerdere meldingen of meerdere ketenpartners? **Zie uitleg triage hierboven. Ik mis hier de wens om ook tijdens de aanpak op de hoogte gehouden te worden van nieuw schoolverzuim zoals bij ZVH nu blijktbaar wel gebeurt en nodig is.**

Wanneer kan MO (ik, 5.1.2.e en 5.1.2.e) hierin een terugkoppeling van 5.1.2.e en 5.1.2.e verwachten, is dat in een vervolg overleg dat jij plant of krijgen wij eerder die informatie

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 april 2024 11:49

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen leerlingzaken

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb nog wat verduidelijkingsvragen in de reactie 5.1.2.e gezet. In **rood** zou fijn zijn als we het deze week compleet hebben om naar MO te sturen, Dan kunnen we daarna weer en afspraak inplannen

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Gegevensbescherming



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Gemeente Utrecht

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 april 2024 14:19

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen leerlingzaken

Ha 5.1.2.e

Hierbij mijn reactie.

@ 5.1.2.e zou jij dit willen aanvullen? Dank!! Fijn als we het deze week terug kunnen sturen naar LP.

In blauw mijn aanvullingen

### Vragen vanuit LP

3. Frequentie van de gegevensverstrekking (hoe vaak worden deze gegevens verstrekt?)

**Graag aangeven of de vraag wanneer gesteld wordt – alleen na de triage of ook tijdens de aanpak. Spaar je de vragen op per week/maand of vraag je onregelmatig uit?**

Lokale PG:

Vooralsnog wordt alleen gedeeld voor lokale PGA – wel/geen schoolinschrijving. De wens is ook andere zaken te ontvangen zoals:

- Welk onderwijs de jongere volgt
- Of er een Leerplichtambtenaar betrokken is - betekend dit automatisch dan ook dat er sprake is van
- Of er sprake is van verzuim

### ZVHRU

- Een administratief medewerker van Leerplicht laat per casus weten op welke school een jongere verblijft en óf er een collega van leerplicht betrokken is. Hij update dit "en keer in de zoveel tijd. **Dit doet hij toch elke keer dat de jongeren besproken wordt – hij krijgt dan toch automatisch de vraag om dit zelf in 5.1.2.i te registreren.**

4. Triage en proces daarna.

### Lokale PGA

Jongere is aangemeld voor Lokale PGA- na aanmelding van een partij (90 % door politie en PGA-expert) wordt een jongere getriageerd. De triage vindt iig plaats met de politie, daarnaast worden partijen uitgenodigd die betrokken zijn in de casus óf waarvan wordt verwacht dat ze nodig zijn voor de aanpak. Dit kunnen bijvoorbeeld het Buurtteam, ST JOU óf SaVeMN zijn. Tijdens de traige wordt beoordeeld op basis van selectiecriteria of iemand instroomt. Nadat een jongere wordt geïncludeerd wordt er contact opgenomen met verschillende



instanties om aanvullende informatie op te halen, waaronder leerplicht. Er wordt (**aangeven door wie**) er dan telefonisch contact gelegd met Leerplicht. Zij geven aan of de jongeren onderwijs volgt en of er iemand van leerplicht betrokken is. Mocht dat het geval zijn, dan wordt de naam van de betrokken persoon doorgegeven aan de PGA expert. **Dit is dus een wens – hierboven schrijf je dat je nu alleen te horen krijgt of er een schoolinschrijving is.**

## ZVHRU

In het ZVHRU vindt de triage plaats met vaste partners (RvdK, 3RO, SaVeMN, OM en politie), als iemand geïncorporeerd, wordt er voor het eerste overleg informatie bij de partners opgehaald. Ook bij leerplicht, dit gaat via het **5.1.2i** systeem. Hierin wordt door de collega van leerplicht aangegeven naar welke school de jongere gaat en of er sprake is van betrokkenheid vanuit leerplicht. Indien er op dat moment een Leerplicht óf focus medewerker betrokken is wordt deze rechtstreeks benaderd door de PGA expert en uitgenodigd voor het overleg. **Klopt het dat lpl pas na de triage in beeld komt?**

Informatie die voor ons belangrijk is om te weten:

- **Welk niveau:** Het niveau bepaald de insteek van het startgesprek, Of iemand VWO of Praktijkonderwijs volgt is een groot verschil in benadering. Ook voor de toon in de brief en het eerste gesprek met de wijkagent en PGA expert. Dat vind vaak bij de jongeren thuis plaats. Je wil dat de boodschap en uitleg van de aanpak zo goed mogelijk begrijpbaar is. Door een bepaalde streetwiseheid is namelijk vaak niet direct duidelijk wat een jongere wel en niet begrijpt. Bij een lokale PGA zijn er vaak minder partijen betrokken waardoor dit soort informatie cruciaal is.
- **Of er sprake is van verzuim –** Verzuim zegt iets over functioneren op school. Jongeren geven dit niet aan bij een eerste of tweede gesprek. Dit gaat om de afgelopen 6 maanden. Verder willen we ook graag weten of er een leerplichtambtenaar/ focusmedewerker betrokken is, zodat die benadert kan worden om te participeren in de aanpak. Als we niet weten dat een lpl-ambtenaar of focus begeleider betrokken is bestaat de mogelijkheid dat er langs elkaar heen gewerkt wordt. De PGA-expert zet hulp in en datzelfde doet focus. Ook kan de inzet vanuit de PGA weer van invloed zijn bijvoorbeeld op de beslissing van een lpl-ambtenaar.
- **Of er reeds gesprekken hebben plaats gevonden;** Dit gaat over óf LP al betrokken is en er gesprekken zijn. Zie hierboven voor toelichting.
- **Of er al een PV is opgemaakt (dit valt onder de WPG).** Als er een PV is opgemaakt, dan zegt dat iets over het traject dat gestart gaat worden. Als het ingezonden wordt naar het OM gaat de RvdK onderzoek doen, komt er een zitting met daarin een uitspraak. Al deze zaken hebben effect op de aanpak. En het op de hoogte zijn hiervan is cruciaal als je voor een jongeren hulp wil inzetten. **(is dit ook niet al bekend bij de RvdK – in geval van Top x waarbij RvK aan tafel zit – zo ja dan krijg je de info via die weg. Voor Lokale PGA zal de RvK waarschijnlijk niet altijd aan tafel zitten? Kun je nog duidelijke aangeven waarom het cruciaal is om over deze info te beschikken. Omdat het hier gaat over Wpg gegevens zijn hier strengere regels aan verbonden en moet je echt heel goed kunnen aangeven waarom deze info cruciaal is,**

In het gesprek is aangegeven dat dit noodzakelijk is om een goed beeld te verkrijgen voor de persoonsgerichte aanpak.

- **Waarom (Voor welke doeleinden worden of wil OOV de gegevens gebruiken)?** Het liefst per gegeven. **Zie hier boven**  
Het in beeld brengen van het sociaal netwerk (in kaart brengen met wie hij/zij omgaat) waarom is dat noodzakelijk voor de lokale PGA ? **Als je weet op welke school een jongere zit en dus met welke jongeren hij omgaat, weet je welke risico's er zijn op nieuwe criminele activiteiten.** Als hij zich bevindt in een crimineel netwerk van vrienden en hij kan de straat moeilijk loslaten zet je andere interventies in dan dat je een jongen hebt die criminaliteit alleen pleegt (bijvoorbeeld achter zijn computer). De leefwereld van de jongeren is cruciaal (ook om te begrijpen hoe zijn dagelijkse leven eruit ziet). Maar dit geldt natuurlijk ook voor de LP ambtenaar. Ook binnen de rapportages van de RvdK speelt vriendenkeuze, sociaalnetwerk een zeer belangrijke rol in het voorspellen van crimineel gedrag en risicofactoren.
- **Wanneer in het proces vindt deze gegevensdeling plaats?** Is dit pas na melding van één van de ketenpartners of meerdere meldingen of meerdere ketenpartners? **Zie uitleg triage hierboven. Ik mis hier de wens om ook tijdens de aanpak op de hoogte gehouden te worden van nieuw schoolverzuim zoals bij ZVH nu blijkbaar wel gebeurt en nodig is.**

Wanneer kan MO (ik, **5.1.2.e** en **5.1.2.e**) hierin een terugkoppeling van **5.1.2.e** en **5.1.2.e** verwachten, is dat in een vervolg overleg dat jij plant of krijgen wij eerder die informatie



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 8 april 2024 15:01

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen leerlingzaken

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e en ik hebben de vragen van MO proberen te beantwoorden.

Vrijdag heb je als het goed is een afspraak met 5.1.2.e Mocht je eerder al opmerkingen hebben, mail ze dan even naar ons.  
Reactie op de vragen in de mail hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 12:02

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** vragen leerlingzaken

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande mailwisseling.

5.1.2.e is de DISO die ingevlogen is om mee te denken op de gegevensdeling tussen leerlingzaken en OOV – en de collega's van MO te ondersteunen

Maandag hebben we een afspraak staan, dan kunnen we deze vragen doornemen en een reactie maken.

In de mail eronder vindt je een aantal linkjes die we voor jou ook denk ik wel handig zijn (als je ze al niet kent ☺)

Groeten

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 3 april 2024 16:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: linkjes

Hi 5.1.2.e

Bedankt voor de jurisprudentie. Ik ga er in duiken.

Wij hebben vorige week een aantal vragen gesteld aan 5.1.2.e en 5.1.2.e inzake de gegevensdeling vanuit leerlingzaken. Dit ging vooral om het volgende:

- Frequentie van de gegevensverstrekking (hoe vaak worden deze gegevens verstrekt?)

Vooralsnog wordt alleen gedeeld voor lokale PGA – wel/geen schoolinschrijving. De wens is ook andere zaken te ontvangen zoals:

Proces na triage. Jongere is aangemeld voor Lokale PGA- na aanmelding van een partij (90 % door politie en PGA-expert) wordt gekeken welke partijen nodig zijn voor de aanpak. Dan wordt ook bij leerplicht

- Welk niveau **Het niveau bepaald de insteek van het startgesprek, Of iemand VWO of Praktijkonderwijs volgt is een groot verschil in benadering. Door een bepaalde streetwiseheid is namelijk vaak niet direct duidelijk of ze iets wel snappen. Bij een lokale PGA zijn er vaak minder partijen betrokken waardoor dit soort informatie cruciaal is.**
- Of er sprake is van verzuim – **Verzuim zegt iets over functioneren op school. Jongeren geven dit niet aan bij een eerste of tweede gesprek. Dit gaat om de afgelopen 6 maanden. Verder willen we ook graag weten of er een leerplichtambtenaar / focusmedewerker betrokken is, zodat die benadert kan worden om te participeren in de aanpak. In**
- Of er reeds gesprekken hebben plaats gevonden; en
- Of er al een PV is opgemaakt (dit valt onder de WPG).

In het gesprek is aangegeven dat dit noodzakelijk is om een goed beeld te verkrijgen voor de persoonsgerichte aanpak.

- Waarom (Voor welke doeleinden worden of wil OOV de gegevens gebruiken)? Het liefst per gegeven. Het in beeld brengen van het sociaal netwerk (in kaart brengen met wie hij/zij omgaat) waarom is dat noodzakelijk voor de lokale PGA ?
- Wanneer in het proces vindt deze gegevensdeling plaats? Is dit pas na melding van één van de ketenpartners of meerdere meldingen of meerdere ketenpartners?

Wanneer kan MO (ik, 5.1.2.e en 5.1.2.e ) hierin een terugkoppeling van 5.1.2.e en 5.1.2.e verwachten, is dat in een vervolg overleg dat jij plant of krijgen wij eerder die informatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

DISO

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Informatie- en Procesmanagement

CIO Office





Gemeente Utrecht

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 april 2024 13:17

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** linkjes

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de linkjes naar jurisprudentie over de rechtmatigheid van het gebruik van art 172 Gemeentewet als grondslag voor gegevensdeling bij persoonsgerichte aanpakken zoals Top x en Lokale PGA, mits er aan de verder gestelde voorwaarden/criteria voldaan wordt.

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@137229/202100789-1-a3/>

[ECLI:NL:RBMNE:2023:6960](https://www.rechtspraak.nl/ECLI:NL:RBMNE:2023:6960), [Rechtbank Midden-Nederland, UTR 21/4930 \(rechtspraak.nl\)](https://www.rechtspraak.nl/Rechtspraak/RechtspraakMiddenNederland/UTR/2023/21/4930)

De 3<sup>e</sup> uitspraak, uit Rotterdam kan ik zo snel niet vinden en volgt nog.

En de link naar site [Samen voor Zorg en Veiligheid - Zoek een product](#) Hierin staat allerlei informatie over gegevensdeling binnen het zorg en veiligheidsdomein.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](#)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Gemeente Utrecht

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 20 Nov 2023 14:20:36 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: DPIA Lokale PGA

Hi 5.1.2.e

Deze DPIA behoeft aan onze kant nog enig uitzoeken en afstemmen met de verschillende proceseigenaren. We gaan hem de komende tijd intern bespreken en koppelen daarna de concrete zaken aan jullie terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Privacy en Security Officer MO/CZ

5.1.2.e  
5.1.2.e@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Maatschappelijke Ontwikkeling



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 november 2023 14:50  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: DPIA Lokale PGA

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie bijlage voor het privacyreglement Lokale PGA. Dit is het privacyreglement met de Utrechtse partners maar is een reglement dat opgesteld is voor alle gemeenten van Midden Nederland en hun ketenpartners is de Lokale PGA. Vandaar 2 tekenvellen. 1 voor de regionale -partners en 1 voor de lokale partners. Het handvat is vanuit de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid opgesteld ten behoeve van de gegevensdeling in het zorg en veiligheidsdomein.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Gegevensbescherming



5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 november 2023 13:48

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: DPIA Lokale PGA

Hi 5.1.2.e

Heb je misschien ook de bijlages voor ons erbij? Er word steeds verwezen naar een Privacyreglement en een Handvat die er niet bij zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Privacy en Security Officer MO/CZ

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 oktober 2023 11:29

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: DPIA Lokale PGA

Hallo 5.1.2.e

Voor je vakantie is het niet meer gelukt om contact met je te hebben. Nu je weer terug bent zou ik het graag nog hebben over de update van de DPIA Lokale PGA.

Als achtergrond informatie.

De 1<sup>e</sup> DPIA Lokale PGA is in 2019 in gezamenlijkheid met de gemeenten Amersfoort en Nieuwegein opgesteld nav de gezamenlijke start van het gebruik van 5.1.2.i (het systeem waarin persoonsgerichte aanpakken in verwerkt worden). Omdat het toen de 1<sup>e</sup> keer was dat er op zo'n proces beschreven werd zijn is dat toen in gezamenlijkheid van die 3 gemeenten gedaan. Onze FG (Hans) is er toen ook nauw bij betrokken.

Afgelopen jaar hebben we de DPIA opnieuw tegen het licht gehouden en aangepast waar nodig.

Gegevens van MO / Leerplicht:

Als sinds de start van de Lokale PGA (Persoons Gerichte Aanpak op gebied van zorg en veiligheid) wordt aan leerplicht informatie gevraagd of een jeugdige een actief leerplicht dossier heeft (oftewel of betrokkene spijbelt). Er wordt in eerste instantie geen verder inhoudelijke informatie gevraagd.

Eventueel in een later stadium van de aanpak zelf kan de inhoudelijk betrokken leerplicht ambtenaar of iemand met expertise op gebied van onderwijs aan tafel gevraagd worden. De jongere zit in de meeste gevallen ook zelf aan tafel. In 2020 zijn hierover afspraken gemaakt met teamleider leerlingzaken 5.1.2.e

Graag jouw reactie en eventuele aanvullingen op de DPIA. Indien mogelijk graag deze week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 20 september 2023 09:35

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** DPIA Lokale PGA

**Urgentie:** Hoog

Hallo 5.1.2.e

Ik probeerde je te bellen, maar kreeg geen contact.  
Kunnen wij vandaag even contact hebben over de update dan de DPIA Lokale PGA.  
Hier is blijkbaar verwarring over. Zou fijn zijn als we voor je vakantie nog even contact hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag





**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 18 Sep 2023 17:35:39 +0200  
**To:** "Impelen, Hans van" <h.van.impelen@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo Hans,

Ik heb vanmorgen overlegd met de proceseigenaar. In jouw mail heb ik in rood onze reactie gezet. Tijdens het privacyspreekuur willen we graag nog nadere toelichting geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid  
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** Impelen, Hans van <h.van.impelen@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 september 2023 12:22  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo 5.1.2.e

In de DPIA staan verschillende samenwerkingspartijen genoemd waarbij het onduidelijk is welke persoonsgegevens met welke organisatie(s) worden uitgewisseld.

Deze partijen worden zowel als verstrekker en ontvanger aangeduid. **Klopt, In het casusoverleg wordt informatie met elkaar gedeeld. De ene keer is een bepaalde partij verstrekker en de andere keer ontvanger. Het betreft alleen informatie die noodzakelijk is voor de aanpak. Bron eigenaar van de informatie blijft altijd eigenaar van de informatie en behoudt het zeggenschap over wat er met informatie gedaan mag worden.**

Hierdoor ontstaat de indruk dat alles met iedereen kan worden uitgewisseld en OOV toegang heeft tot alle data van de deelnemende organisaties. **Elke partij zet die informatie in het systeem die noodzakelijk is voor de aanpak in zijn eigen pagina in het dossier. De verstrekker maakt zelf de afweging welke informatie er gedeeld wordt en met wie. Deze pagina is alleen toegankelijk voor deze partner en de proceseigenaar/ PGA-expert. In de notulen en in het logboek komt alleen die informatie te staan die voor alle partijen toegankelijk mag zijn. De bron eigenaar is diegene die dit bepaald.**

OOV heeft als proces regisseur / PGA expert toegang tot alle informatie die de verstrekende partij op zijn eigen pagina gezet heeft. Dit valt onder de verantwoordelijkheid en professionaliteit van de ketenpartner. Ook voor data die mondeling gedeeld wordt, geldt dat deze uitsluitend gebruikt worden voor het afgesproken doel en alleen noodzakelijk informatie wordt gedeeld.

Dat kan echter niet de bedoeling zijn. Duidelijk moet zijn welke data op grond van welke wettelijke bevoegdheid mag worden uitgewisseld. Advies JZ gevraagd?

De tekst in de update DPIA Lokale PGA is voor een groot deel gelijk aan die van de eerdere DPIA, die gemaakt is door de gemeente Utrecht samen met de gemeente Nieuwegein en Amersfoort. De paragrafen 6, (belangen), 9 (juridisch en beleidsmatig kader), 11 (rechtsgrond) en 12 (Doelbinding) zijn daaruit overgenomen, omdat die eerder als akkoord bevonden zijn. Er is geen nieuw advies gevraagd aan JZ, omdat er geen grote wijzigingen waren.

Verder hebben we als bijlage het privacyreglement toegevoegd. Hierin staan de grondslagen per organisatie uitgeschreven. In artikel 6 staat voor de gemeente het volgende:

#### **Artikel 6 Grondslag (voorwaarde) voor de verwerking van persoonsgegevens**

1. De grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens door de partners op grond van dit reglement, zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 a tot en met f van de AVG of expliciet anders vermeld, is:

- a. voor het gemeentelijk bestuursorgaan de burgemeester gelegen in de uitoefening van het openbaar gezag van de burgemeester op het terrein van de handhaving van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet juncto artikel 38b en 39 Politiewet 2012, en in de bevoegdheden die door de gemeenteraad aan de burgemeester zijn toegekend op grond van artikel 151d en artikel 154a Gemeentewet;
- b. voor het gemeentelijk bestuursorgaan het college van burgemeester en wethouders gelegen in de vervulling van de taken van openbaar gezag in het bijzonder taken in het sociaal domein alsmede werk en inkomen zoals omschreven in de Jeugdwet artikelen 2.3 en 2.4, de Wmo 2015 artikelen 2.3.1 t/m 2.3.5, de Participatiewet artikel 7.1 en de Wet schuldhulpverlening artikel 3;

Op welke wijze zijn de genoemde partijen betrokken bij de lokale PGA? Indien een partij betrokken is bij een casus dan worden ze uitgenodigd voor het casusoverleg. En worden ze geautoriseerd voor 5.1.2.i voor alleen die casus en toegang tot hun eigen pagina, notulen en logboek.

Met vriendelijke groet,

Hans van Impelen  
Functionaris voor Gegevensbescherming (FG)

5.1.2.e

[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Concern Control  
Stadsplateau 1  
21e etage Noord  
maandag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht





---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 11 september 2023 14:48

**Aan:** Impelen, Hans van <h.van.impelen@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo Hans,

Heb jij nog specifieke vragen ten aanzien van de laatste versie van de DPIA Lokale PGA (versie 30 juli). Dan kunnen we dit voorbereiden en waar nodig navragen. Eerdere vragen hebben we volgens mij beantwoord of zitten daar ook nog onduidelijkheden bij? .

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid  
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** Impelen, Hans van <h.van.impelen@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 15:43

**Aan:** Spreekuur Gegevensbescherming <5.1.2.e@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Dag ABA

Wil je bijgaande DPIA agenderen voor het spreekuur.

Groet,  
Hans

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 13:21

**Aan:** Impelen, Hans van <h.van.impelen@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo Hans,



Tijdens jouw vakantie heb ik je onderstaande mail gestuurd.  
Heb je daar nog een reactie op?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 31 juli 2023 17:19

**Aan:** Impelen, Hans van <[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo Hans,

Ik heb jouw opmerkingen verwerkt in de DPIA.

[DPIA verslag lokale PGA - versie 2.0 12-06-2023 aanpassingen tov versie 1.0.docx](#)

De laatste wijzigingen heb ik **groen** gearceerd.

Ben jij zo akkoord, of wil je de update van de DPIA Lokale PGA nog graag bespreken in het privacyspreekuur?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag





Utrecht  
900 Vieren wij samen.

**Van:** Impelen, Hans van <[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 30 juni 2023 13:42

**Aan:** [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> [@utrecht.nl](#)>; [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> [@utrecht.nl](#)>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

[5.1.2.e](#)

Mijn reacties zijn ook toegevoegd. Onze vakantieperioden overlappen echter.  
[@5.1.2.e](#) kan jij hierin nog iets betekenen?

Met vriendelijke groet,

Hans van Impelen  
Functionaris voor Gegevensbescherming (FG)

[5.1.2.e](#)

[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Concern Control

Stadsplateau 1

21e etage Noord

maandag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



**Van:** [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> [@utrecht.nl](#)>

**Verzonden:** donderdag 22 juni 2023 10:13

**Aan:** Impelen, Hans van <[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)>

**CC:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo Hans,

Ik heb mijn reactie in het document gezet.

[DPIA verslag lokale PGA - versie 2.0 12-06-2023 aanpassingen tov versie 1.0.docx](#)

Vandaag is mijn laatste dag voor mijn vakantie. Vanaf maandag 24 juli ben ik weer bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** Impelen, Hans van <[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 20 juni 2023 12:25

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**CC:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

5.1.2.e

Ik heb mijn opmerkingen aan het document toegevoegd. [DPIA verslag lokale PGA - versie 2.0 12-06-2023 aanpassingen tov versie 1.0.docx](#)

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

Hans van Impelen

Functionaris voor Gegevensbescherming (FG)

5.1.2.e

[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Concern Control

Stadsplateau 1

21e etage Noord



maandag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

---

**Van:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>

**Verzonden:** donderdag 15 juni 2023 16:32

**Aan:** Impelen, Hans van <[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)>

**CC:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** FW: afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

5.1.2.e

Zie hieronder het verzoek 5.1.2.e Beantwoord jij haar vraag in hoeverre een afspraak gemaakt moet worden t.a.v. deze dpa in het spreekuur?

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**Verzonden:** donderdag 15 juni 2023 16:09

**Aan:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** afspraak privacyspreekuur update DPIA Lokale PGA

Hallo 5.1.2.e

Graag wil ik weer een afspraak maken in het privacy spreekuur (althans als Hans het nodig vindt) ter beoordeling van de update van de DPIA Lokale PGA. De 1<sup>e</sup> versie was van 2019 en gemaakt samen met de gemeente Nieuwegein en Amersfoort. Dit nav het gezamenlijk aangeschafte en ontwikkelde systeem waarin de Lokale PGA vastgelegd wordt (5.1.2.i).

In de update wordt alleen uitgegaan van het Utrechtse proces Lokale PGA.

Mocht het dus nodig zijn, graag een afspraak na de vakantie van Hans (ook ivm mijn vakantie van 22 juni – 24 juli).

De Update is opgesteld door de 2 beleidsadviseur Persoonsgerichte Aanpak. (5.1.2.e (jeugd) en 5.1.2.e (hoog risico personen) samen met 5.1.2.e (adviseur gegevensbescherming) en akkoord bevonden door de clustermanager 5.1.2.e

De aanpak en het verwerken van persoonsgegevens is niet wezenlijk anders als beschreven in de vorige DPIA. Op basis van de praktijk van de afgelopen jaren zijn hier en daar een aantal dingen aangescherpt in de DPIA. Veel van de eerder benoemde risico's zijn nog aan de orde. De genoemde maatregelen vergen namelijk voortdurende aandacht. De aanpassingen tov de versie uit 2019 heb ik **groen** gearceerd.

Ik heb de DPIA al in teams: 2-ket-gegevensbescherming gezet.

Als bijlage is het privacyreglement Lokale PGA toegevoegd.

Hieronder de linkjes naar beide documenten

[DPIA verslag lokale PGA - versie 2.0 12-06-2023 aanpassingen tov versie 1.0.docx](#)

[Privacyreglement lokale PGA M-N Utrecht Stad 20200723.docx](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**From:** "Impelen, Hans van"  
**Sent:** Wed, 24 May 2023 14:15:45 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: aangepaste DPIA fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit  
**Attachments:** 20230420 DPIA - fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit versie 1.1 aanvulling par. 2  
persoonsgegevens.docx

5.1.2.e

Zie bijgaand document dat is voorzien van een positief FG advies. Ik ben benieuwd naar de resultaten.

Met vriendelijke groet,

Hans van Impelen  
Functionaris voor Gegevensbescherming (FG)

5.1.2.e

[h.van.impelen@utrecht.nl](mailto:h.van.impelen@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Concern Control

Stadsplateau 1

21e etage Noord

maandag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 13:30  
**Aan:** Impelen, Hans van <h.van.impelen@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** aangepaste DPIA fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit

Hallo Hans

Zoals vanmorgen afgesproken bijgaand de aangepaste versie van de DPIA fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit.  
De aanpassing zit bij paragraaf 2. Persoonsgegevens

Onderstaande tekst is toegevoegd.

*Toegevoegd in versie 1.1 zijn informatie over vergunning APV en Alcohol.*

*Deze informatie is noodzakelijk voor het verkrijgen van een volledig beeld. Alleen informatie uit de WABO en huisvestingswet geven niet een volledig beeld van het gebruik van een pand. Een APV vergunning of verlof op grond van de Alcoholwet kan een specifiek gebruik van een pand aangeven waarmee het beeld vollediger wordt. Dit complete beeld van het gebruik van een pand*



*is nodig om zicht te krijgen op mogelijke criminogene factoren. Daarnaast levert het gebruik van deze gegevens een verminderde kans op 'false true'.*

*De eerder genoemde risico's en maatregelen blijven van kracht.*

Graag krijgen we hier jouw akkoord op of anders ontvangen wij graag een tekstvoorstel

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 24 May 2023 13:29:48 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** aangepaste DPIA fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit  
**Attachments:** 20230420 DPIA - fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit versie 1.1 aanvulling par. 2  
persoonsgegevens.docx

Hallo Hans

Zoals vanmorgen afgesproken bijgaand de aangepaste versie van de DPIA fenomeenanalyse vastgoedcriminaliteit. De aanpassing zit bij paragraaf 2. Persoonsgegevens

Onderstaande tekst is toegevoegd.

*Toegevoegd in versie 1.1 zijn informatie over vergunning APV en Alcohol.*

*Deze informatie is noodzakelijk voor het verkrijgen van een volledig beeld. Alleen informatie uit de WABO en huisvestingswet geven niet een volledig beeld van het gebruik van een pand. Een APV vergunning of verlof op grond van de Alcoholwet kan een specifiek gebruik van een pand aangeven waarmee het beeld vollediger wordt. Dit complete beeld van het gebruik van een pand is nodig om zicht te krijgen op mogelijke criminogene factoren. Daarnaast levert het gebruik van deze gegevens een verminderde kans op 'false true'.*

*De eerder genoemde risico's en maatregelen blijven van kracht.*

Graag krijgen we hier jouw akkoord op of anders ontvangen wij graag een tekstvoorstel

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid  
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**From:** "Muurlink, Alphons"  
**Sent:** Wed, 12 Apr 2023 17:48:19 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis  
**Attachments:** DPIA verslag VHRU Top X - MDA++ aanvullingen na privacyspreekuur april 2023 met advies FG.docx

Hallo 5.1.2.e

Dank je voor de aanpassingen. Ik heb de aangepaste DPIA doorgenomen en deze voorzien van een advies. Kleine aanpassing in definitie van betrokkene (als betrokken partij) heb ik toegevoegd: betreft nl. niet altijd een gedetineerde. Ook kleine aanvulling m.b.t. verenigbaar doel waar je een opmerking over had gemaakt.

Mochten er nog vragen zijn dan vemeem ik het graag.

Met vriendelijke groet,  
Alphons

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 april 2023 12:16

**Aan:** Muurlink, Alphons <alphons.muurlink@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; Gegevensbescherming <Gegevensbescherming@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Hallo Alphons,

Bijgaand vind je de aangepaste DPIA VHRU Top-X – MDA++

De aanpassingen ten op zichte van de eerdere DPIA uit 2019 zijn **groen** gearceerd

De wijzigingen en verduidelijkingen n.a.v. de in het privacy spreekuur op besproken punten zijn met **blauw** gearceerd.

Bijgesloten de aangepaste verwerkersovereenkomst naar VNG model. Officiële handtekeningen volgen nog maar beide partijen zijn akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Gegevensbescherming

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag





**Van:** Muurlink, Alphons <[alphons.muurlink@utrecht.nl](mailto:alphons.muurlink@utrecht.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 7 april 2023 10:40

**Aan:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**CC:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Beste <5.1.2.e> e.a.,

Op 16 maart jl. bespraken we de DPIA tijdens het spreekuur. Ik ben nog twee weken werkzaam voor de gemeente Utrecht, daarna zit mijn opdracht erop. Indien mogelijk ontvang ik daarom voor die tijd de aangepaste DPIA zodat ik deze nog kan voorzien van een formeel FG advies.

Alvast enorm bedankt!

Met vriendelijke groet,  
Alphons Muurlink

**Van:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 maart 2023 10:22

**Aan:** Muurlink, Alphons <[alphons.muurlink@utrecht.nl](mailto:alphons.muurlink@utrecht.nl)>; Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**CC:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Hallo Alphons en anderen,

Hierbij alsnog de in de DPIA genoemde bijlagen.  
Tijdens het privacy spreekuur zullen <5.1.2.e> en <5.1.2.e> verder ingaan op je vragen.

Met vriendelijke groet,

<5.1.2.e>  
Adviseur Gegevensbescherming

<5.1.2.e>  
<5.1.2.e>  
<5.1.2.e> <[@utrecht.nl](mailto:@utrecht.nl)>

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid  
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**Van:** Muurlink, Alphons <[alphons.muurlink@utrecht.nl](mailto:alphons.muurlink@utrecht.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 maart 2023 09:24

**Aan:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Beste collega's,

Dank voor de DPIA Top X Zorg en Veiligheidshuis. Er staat veel in deze DPIA al opgenomen waardoor een goed beeld ontstaat van de verwerking. Ook zijn de risico's en de te nemen maatregelen uitgebreid beschreven. Ik zal voor ons overleg donderdag in deze mail ingaan op een aantal bespreekonderwerpen.

Bijlagen 2, 3 en 4 zijn niet bijgevoegd zodat ik die niet bij mijn beoordeling heb kunnen betrekken. Opmerking: in de kantlijn staat bij de verwerkersovereenkomst dat deze nog aangepast dient te worden. Dat is een opmerking van 17 oktober 2022. Is dit inmiddels gebeurd?

Par. 7: advies om toe te voegen wat er in de verwerkersovereenkomst staat opgenomen als verwerkingslocatie van de persoonsgegevens.

Par. 10: na vijf jaar worden dossiers automatisch vernietigd dan wel geanonimiseerd. Hoe wordt die afweging voor het een of ander gemaakt is mij niet geheel duidelijk. Er lijkt een keuze voor anonimiseren te worden gemaakt, maar mogelijk lees ik het verkeerd. Vraag bij anonimiseren: gebeurt dat handmatig en zo ja wie doet dat?

Par. 12: de verenigbaarheid van de doelen zijn niet voldoende gemotiveerd conform artikel 6 lid 4 AVG ism grond 50.

Risico 4: als ik het goed begrijp worden meer gegevens ingezien dan nodig door een werkwijze waarin – afhankelijk van de casus – partij (en) die bij die casus geen directe rol hebben toch gegevens ontvangen. Graag bespreken waarom daarvoor is gekozen en welke alternatieven zijn onderzocht.

Risico 10: er is nog geen proces voor de controle op logging. Wordt daaraan gewerkt (of is die er inmiddels wel?)

Met vriendelijke groet,

Alphons Muurlink

Functionaris Gegevensbescherming gemeente Utrecht a.i.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Gegevensbescherming <[Gegevensbescherming@utrecht.nl](mailto:Gegevensbescherming@utrecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 28 februari 2023 19:56

**Aan:** Gegevensbescherming; Muurlink, Alphons; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

**Tijd:** donderdag 16 maart 2023 11:40-12:20 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** 17 - E (17e etage - noord)

(5.1.2.e heeft op 13 maart laten weten: <sup>PA</sup> kan ik hier niet bij aanwezig zijn. 5.1.2.e neemt het van mij over. Zij is op de hoogte van de inhoud van de DPIA en kan de vragen ook beantwoorden).

Dag collega's,



Hierbij ontvangen jullie de uitnodiging om onderstaande DPIA te bespreken in het privacy spreekuur met de tijdelijke FG, Alphons Muurlink:

### DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Organisatieonderdeel: Openbare Orde en Veiligheid (OOV)

DISO: 5.1.2.e (DISO en Recordmanager) neemt 5.1.2.e waar (adviseur gegevensbescherming bij OOV)

DPIA document: zie bijlage

Locatie: 17 - E (noord)

Duur: 40 min.

### Huishoudelijke mededelingen:

- Vanuit Alphons en 5.1.2.e is het verzoek aan de opsteller van de DPIA **live** aanwezig te zijn bij deze afspraak, ook voor de kennismaking.
- Er is een afspraak gemaakt, dat een week voorafgaand de stukken gedeeld worden met alle betrokkenen. **Uiterlijk donderdag 9 maart** moeten de stukken binnen zijn. **Als er geen stukken binnen zijn, gaat de DPIA bespreking namelijk niet door.**

- Alphons verneemt tevens **wie betrokken** zijn geweest bij het opstellen van de DPIA, bijv. recordmanagers of juristen. Zodat hij zich een beeld kan vormen van het voortraject.

Reactie OOV: Bij OOV hebben we geen specifieke privacyjuristen. 5.1.2.e is als recordsmanager en DISO OOV bij de 1<sup>e</sup> versie van de DPIA van 3 jaar geleden betrokken geweest. De DPIA is toen gemaakt samen met de gemeenten Amersfoort en Nieuwegein. Vanuit hun waren er toen wel Privacyjuristen betrokken. Ook is Hans van Impelen toen nauw betrokken geweest. Toen is er voor gekozen om met die 3 gemeenten samen op te trekken omdat men eerst dacht een DPIA te maken op een nieuw in gebruik genomen systeem door deze 3 gemeenten (5.1.2.i). Gaande weg die DPIA is dit verandert in een DPIA op het proces.

De DPIA Topx die er nu ligt is een update van de vorige DPIA uit 2019 en betreft de verwerkingen in het Zorg en Veiligheidshuis dat zich bezig houdt met persoonsgerichte aanpakken voor inwoners van gemeenten in Midden Nederland. Gemeente Utrecht is de beheergemeente voor het Zorg en Veiligheidshuis, vandaar de betrokkenheid van Utrecht.

De vorige DPIA is geactualiseerd en het proces is goed tegen het licht gehouden.

De update is besproken en deels herschreven door:

- Procesregisseurs die het de aanpakken uitvoeren,
- Beleidsmedewerker Zorg en Veiligheidshuis
- manager Zorg en Veiligheidshuis
- adviseur gegevensbescherming OOV

5.1.2.e en 5.1.2.e wellicht kan één van jullie, onder voorbehoud, bij deze afspraak aansluiten? Het is nog onbekend of Alphons behoefte heeft aan juridisch advies bij deze DPIA, maar het is fijn als er rekening mee wordt gehouden in de agenda's. Bedankt alvast.

Als er vragen/opmerkingen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Ondersteuner  
Programma Gegevensbescherming

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Stadskantoor - Stadsplateau 1  
maandag tot en met donderdag en vrijdagochtend





---

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 12 Apr 2023 12:15:33 +0200  
**To:** "Muurlink, Alphons" <alphons.muurlink@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis  
**Attachments:** DPIA verslag VHRU Top X - MDA++ aanvullingen na privacyspreekuur april 2023.docx, verwerkersovereenkomst PGA-systeem Utrecht en ZVHRU april 2023.docx

Hallo 5.1.2.e

Bijgaand vind je de aangepaste DPIA VHRU Top-X – MDA++  
De aanpassingen ten op zichte van de eerdere DPIA uit 2019 zijn **groen** gearceerd  
De wijzigingen en verduidelijkingen n.a.v. de in het privacy spreekuur op besproken punten zijn met **blauw** gearceerd.

Bijgesloten de aangepaste verwerkersovereenkomst naar VNG model. Officiële handtekeningen volgen nog maar beide partijen zijn akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur 5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid  
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** Muurlink, Alphons <alphons.muurlink@utrecht.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 april 2023 10:40  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Beste 5.1.2.e e.a.,

Op 16 maart jl. bespraken we de DPIA tijdens het spreekuur. Ik ben nog twee weken werkzaam voor de gemeente Utrecht, daarna zit mijn opdracht erop. Indien mogelijk ontvang ik daarom voor die tijd de aangepaste DPIA zodat ik deze nog kan voorzien van een formeel FG advies.

Alvast enorm bedankt!

Met vriendelijke groet,  
Alphons Muurlink

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 maart 2023 10:22

**Aan:** Muurlink, Alphons <[alphons.muurlink@utrecht.nl](mailto:alphons.muurlink@utrecht.nl)>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Hallo [redacted] en anderen,

Hierbij alsnog de in de DPIA genoemde bijlagen.  
Tijdens het privacy spreekuur zullen [redacted] en [redacted] verder ingaan op je vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Openbare Orde en Veiligheid  
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



---

**Van:** Muurlink, Alphons <[alphons.muurlink@utrecht.nl](mailto:alphons.muurlink@utrecht.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 maart 2023 09:24

**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

Beste collega's,



Dank voor de DPIA Top X Zorg en Veiligheidshuis. Er staat veel in deze DPIA al opgenomen waardoor een goed beeld ontstaat van de verwerking. Ook zijn de risico's en de te nemen maatregelen uitgebreid beschreven. Ik zal voor ons overleg donderdag in deze mail ingaan op een aantal besprekingsonderwerpen.

Bijlagen 2, 3 en 4 zijn niet bijgevoegd zodat ik die niet bij mijn beoordeling heb kunnen betrekken. Opmerking: in de kantlijn staat bij de verwerkersovereenkomst dat deze nog aangepast dient te worden. Dat is een opmerking van 17 oktober 2022. Is dit inmiddels gebeurd?

Par. 7: advies om toe te voegen wat er in de verwerkersovereenkomst staat opgenomen als verwerkingslocatie van de persoonsgegevens.

Par. 10: na vijf jaar worden dossiers automatisch vernietigd dan wel geanonimiseerd. Hoe wordt die afweging voor het een of ander gemaakt is mij niet geheel duidelijk. Er lijkt een keuze voor anonimiseren te worden gemaakt, maar mogelijk lees ik het verkeerd. Vraag bij anonimiseren: gebeurt dat handmatig en zo ja wie doet dat?

Par. 12: de verenigbaarheid van de doelen zijn niet voldoende gemotiveerd conform artikel 6 lid 4 AVG ism grond 50.

Risico 4: als ik het goed begrijp worden meer gegevens ingezien dan nodig door een werkwijze waarin – afhankelijk van de casus – partij (en) die bij die casus geen directe rol hebben toch gegevens ontvangen. Graag bespreken waarom daarvoor is gekozen en welke alternatieven zijn onderzocht.

Risico 10: er is nog geen proces voor de controle op logging. Wordt daaraan gewerkt (of is die er inmiddels wel?)

Met vriendelijke groet,

Alphons Muurlink

Functionaris 5.1.2.e gemeente Utrecht a.i.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 februari 2023 19:56

**Aan:** 5.1.2.e; Muurlink, Alphons; 5.1.2.e; 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

**Onderwerp:** DPIA: Top X Zorg en Veiligheidshuis

**Tijd:** donderdag 16 maart 2023 11:40-12:20 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** 17 - E (17e etage - noord)

*(5.1.2.e heeft op 13 maart laten weten: lvm een begrafenis kan ik hier niet bij aanwezig zijn. 5.1.2.e neemt het van mij over. Zij is op de hoogte van de inhoud van de DPIA en kan de vragen ook beantwoorden).*

Dag collega's,

Hierbij ontvangen jullie de uitnodiging om onderstaande DPIA te bespreken in het privacy spreekuur met de tijdelijke FG, 5.1.2.e

#### DPIA: **Top X Zorg en Veiligheidshuis**

Organisatieonderdeel: Openbare Orde en Veiligheid (OOV)

DISO: 5.1.2.e (DISO en Recordmanager) neemt 5.1.2.e waar (adviseur gegevensbescherming bij OOV)

DPIA document: zie bijlage

Locatie: 17 - E (noord)

Duur: 40 min.

#### **Huishoudelijke mededelingen:**

- Vanuit 5.1.2.e en 5.1.2.e is het verzoek aan de opsteller van de DPIA **live** aanwezig te zijn bij deze afspraak, ook voor de kennismaking.
- Er is een afspraak gemaakt, dat een week voorafgaand de stukken gedeeld worden met alle betrokkenen. **Uiterlijk donderdag 9 maart** moeten de stukken binnen zijn. **Als er geen stukken binnen zijn, gaat de DPIA bespreking namelijk niet door.**
- 5.1.2.e verneemt tevens **wie betrokken** zijn geweest bij het opstellen van de DPIA, bijv. recordmanagers of juristen. Zodat hij zich een beeld kan vormen van het voortraject.  
Reactie OOV: Bij OOV hebben we geen specifieke privacyjuristen. 5.1.2.e is als recordsmanager en DISO OOV bij de 1<sup>e</sup> versie van de DPIA van 3 jaar geleden betrokken geweest. De DPIA is toen gemaakt samen met de gemeenten Amersfoort en Nieuwegein. Vanuit hun waren er toen wel Privacyjuristen betrokken. Ook is 5.1.2.e 5.1.2.e toen nauw betrokken geweest. Toen is er voor gekozen om met die 3 gemeenten samen op te trekken omdat men eerst dacht een DPIA te maken op een nieuw in gebruik genomen systeem door deze 3 gemeenten (5.1.2.i). Gaande weg die DPIA is dit

verandert in een DPIA op het proces.

De DPIA Topx die er nu ligt is een update van de vorige DPIA uit 2019 en betreft de verwerkingen in het Zorg en Veiligheidshuis dat zich bezig houdt met persoonsgerichte aanpakken voor inwoners van gemeenten in Midden Nederland. Gemeente Utrecht is de beheergemeente voor het Zorg en Veiligheidshuis, vandaar de betrokkenheid van Utrecht.

De vorige DPIA is geactualiseerd en het proces is goed tegen het licht gehouden.

De update is besproken en deels herschreven door:

- Procesregisseurs die het de aanpakken uitvoeren,
- Beleidsmedewerker Zorg en Veiligheidshuis
- manager Zorg en Veiligheidshuis
- adviseur gegevensbescherming OOV

5.1.2.e en 5.1.2.e wellicht kan één van jullie, onder voorbehoud, bij deze afspraak aansluiten? Het is nog onbekend of 5.1.2.e behoefte heeft aan juridisch advies bij deze DPIA, maar het is fijn als er rekening mee wordt gehouden in de agenda's. Bedankt alvast.

Als er vragen/opmerkingen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Ondersteuner

Programma 5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Stadskantoor - Stadsplateau 1

maandag tot en met donderdag en vrijdagochtend

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Nem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 399 311 801 287

Wachtwoordcode: cahKPY

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---