

**Veiligheid**

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Mevrouw 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e @gmail.com

|                         |  |                              |   |
|-------------------------|--|------------------------------|---|
| <b>Behandeld door</b>   | Woo-team   | <b>Datum van dit besluit</b> | 22 januari 2024                             |
| <b>Dossiernummer</b>    | 2024-0998  | <b>Ons kenmerk</b>           | OF-GKKA5D/2                                 |
| <b>E-mail</b>           | <a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a> | <b>Onderwerp</b>             | Woo-besluit inzake<br>onderwijsdemonstratie |
| <b>Bijlage(n)</b>       | Diverse  |                              | 14 november 2024                            |
| <b>Uw kenmerk</b>       | -  | <b>Verzonden op</b>          | Zie datum e-mail                            |
| <b>Datum uw verzoek</b> | 14 november 2024                                   |                              |   |

Geachte mevrouw 5.1.2.e

In uw verzoek van 14 november 2024 hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de onderwijsdemonstratie van 14 november 2024. U vroeg specifiek om de communicatie tussen de gemeente Utrecht en de FNV en Aob betreffende het protest op 14 november 2024. Hierbij specifiek om welke informatie 'van buiten de regio' er aan de gemeente is doorgegeven vanuit de politie en welke organisaties eventueel uit waren op een 'kaping van het protest, waarbij geweld niet zou worden gevreesd'. Tot slot gaat het ook om de informatie die de gemeente uiteindelijk overtuigde dat voor het nieuwe protest op dezelfde datum, aangevraagd door ROOD, dezelfde veiligheidsrisico's niet golden.

**Beslistermijn**

Ik verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek gecompliceerd leek. Helaas was uw Woo-verzoek zo gecompliceerd dat ik ook niet binnen de termijn van 6 weken kon beslissen. Daarom hebben we u op de hoogte gehouden over de gemaakte voortgang op uw verzoek.

Op 8 januari 2025 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat wij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

**Documentenonderzoek**

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in bijlage I. Ik heb gezocht binnen de afdeling Openbare Orde en Veiligheid. Hierna treft u mijn besluit over dit dossier aan.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met een code erin, respectievelijk ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid) en PA (persoonlijke aangelegenheid).

**Toelichting op uw vragen**

Naast de door u gevraagde informatie stelt u ook enkele vragen.

1. Wat was de inhoud van het signaal dat de gemeente heeft ontvangen m.b.t. de kaping en dat geweld hierbij niet zou worden geschuwd?

De inhoud van het ontvangen signaal kan ik niet openbaar maken. Het gaat om vertrouwelijk aan de gemeente medegedeelde informatie die bij openbaarmaking kan leiden tot een (permanente) verstoring van de informatiepositie van de driehoek.

2. Om welke 'pro-Palestina organisatie' gaat de informatie die de gemeente heeft ontvangen? Om welke pro-Palestina organisatie de ontvangen informatie gaat kan ik niet openbaar maken. Dit is namelijk onderdeel van de inhoud van het signaal, welke vertrouwelijk aan de gemeente is medegedeeld.

3. Waarom waren de veiligheidsrisico's niet van toepassing op eenzelfde demonstratie aangevraagd door ROOD?

Toen er uiteindelijk toch demonstranten naar de alternatieve demonstratie kwamen, was er voor mij, na de situatie ter plekke beoordeeld te laten hebben, geen aanleiding om beperkingen aan deze demonstratie op te leggen. Dit had onder andere te maken met het gegeven dat het een demonstratie betrof waarin de organisatie ruimte bood aan verschillende geluiden. Er was geen informatie dat op deze nieuwe demonstratie eenzelfde dreiging zat als op de demonstratie van FNV/Aob. Zie hiervoor ook de [beantwoording van de schriftelijke raadvragen](#) over de afgelasting van het onderwijsprotest.

### Actieve openbaarmaking

In de uitgevoerde zoekslag naar documenten die binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn heb ik ook enkele documenten over de onderwijsdemonstratie aangetroffen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het gaat om berichten die zijn verstuurd en/of ontvangen vóór de door u aangegeven periode, namelijk van voor 10 november 2024. Deze berichten vind ik echter wel relevant voor uw verzoek, daarom maak ik deze documenten actief openbaar. Om een volledig beeld te geven van het proces acht ik het noodzakelijk om een aantal oudere documenten uit eigen beweging openbaar te maken. Op deze wijze ziet u hoe het proces bij mij begonnen is.

### Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

#### *Zienswijze FNV*

Ik heb FNV in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

#### *Zienswijze Hogeschool van de Kunsten Utrecht*

Ik heb de HKU in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

#### *Zienswijze Hogeschool Utrecht*

Ik heb de Hogeschool Utrecht in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

### *Zienswijze Openbaar Ministerie*

Ik heb het Openbaar Ministerie in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van een enkele passage in deze documenten. Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken dan wij ons hadden voorgenomen. Het gaat hierbij om een passage die ziet op een andere bestuurlijke aangelegenheid.

### *Zienswijze Politie*

Ik heb de politie in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van een enkele passage in deze documenten. Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken dan wij ons hadden voorgenomen. Het gaat hierbij om een passage die ziet op een andere bestuurlijke aangelegenheid.

### *Zienswijze Qbuzz*

Ik heb Qbuzz in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

## **Besluit openbaar maken**

Ik maak sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maak, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

### *Openbaar*

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De opsporing of vervolging van strafbare feiten, inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens, de veiligheid van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage en het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

### *Niet openbaar*

Ik besluit de documenten over de in scenario's uitgewerkte veiligheidsadviezen, signalen vanuit de politie en concepten van onderdelen van het bestuurlijk instrumentarium niet openbaar te maken. Een overzicht van deze documenten vindt u in bijlage II. Deze documenten bestaan nagenoeg volledig uit gegevens die vertrouwelijk zijn in het kader van het functioneren van het bestuursorgaan, opsporing en vervolging van strafbare feiten of persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer ik dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken ik ze niet openbaar. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

## Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

## Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens de burgemeester van Utrecht,

5.1.2.e  


L. Steenwelle  
Plv. Directeur Openbare Orde en Veiligheid

---

## Bezwaar

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- d. uw naam, adres, handtekening;
- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- f. de datum waarop u de brief verstuurt.

---

## Toelichting op codes in de zwarte balken

### 5.1.2C: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt omdat het gaat over de opsporing en vervolging van misdrijven of overtredingen. De opsporing en vervolging van deze strafbare feiten vinden wij belangrijk. Deze informatie bestaat uit (strafrechtelijke) maatregelen en strategieën. De opsporing en vervolging weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Wij maken dit niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo.

### 5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvinden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om aantallen en werkwijzen van de inzet van toezicht/handhaving. Wij vinden het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maken wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

### 5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

### 5.1.2H: Beveiliging van personen en bedrijven en voorkomen van sabotage

De veiligheid van mensen en bedrijven en het voorkomen van sabotage wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Het gaat hierbij om informatie die door openbaarmaking de beveiliging van meerdere personen in gevaar kan brengen. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo niet openbaar.

### 5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de burgemeester weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar. Als we de in scenario's uitgewerkte veiligheidsadviezen openbaar moeten maken, kan de burgemeester niet meer goed functioneren. De burgemeester is op grond van artikel 172 lid 1 Gemeentewet belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast is de

burgemeester verantwoordelijk voor de veiligheid van burgers. Indien de uitgewerkte veiligheidsadviezen openbaar gemaakt worden komt de uitvoering van deze taken in het geding wat het functioneren belemmerd. Daarom maken we dit niet openbaar.

#### PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.

Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets over van de documenten. Daarom verstrekken wij ze niet.

#### ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maken we dan onleesbaar.

#### PA: Persoonlijke aangelegenheid

Dit stukje gaat over een ander onderwerp dan het Woo-verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over vakanties, vrije dagen, familie of gezondheid. Daarom is dit stukje onleesbaar gemaakt.

## Bijlage I

### Eerste set

-  1\_1000004836\_geanonimiseerd
-  2\_1000004837\_geanonimiseerd
-  3\_1000004838\_geanonimiseerd
-  4\_tempFileForShare\_20241126-102428\_geanonimiseerd
-  5\_Verslag driehoek 13&14 november\_geanonimiseerd
-  6\_Notities Driehoek 14 november 11.45\_geanonimiseerd
-  7\_Notities driehoek demonstratie fnv 13-11 10.30\_geanonimiseerd
-  8\_FW Update 1600 - Protestmars Utrecht\_geanonimiseerd
-  9\_20241114 - Studentenprotest afgelast vanwege dreiging (4)\_geanonimiseerd
-  10\_input woordvoeringslijn\_geanonimiseerd
-  11\_Vandaag heeft toch een demonstratie tegen de bezuinigingen op het hoger onderw.
-  13\_RE Mogelijk digitale driehoek i.v.m. demo 1411\_geanonimiseerd
-  14\_agenda driehoek zometeen\_geanonimiseerd
-  15\_FW Omgevingsanalyse 'Studentenprotest afgelast na dreiging' (nr2)\_geanonimiseerd
-  16\_20241114 - Studentenprotest afgelast vanwege dreiging (2)\_geanonimiseerd
-  17\_RE Vooraankondiging demonstraties 14 & 16 november\_geanonimiseerd
-  18\_FW Omgevingsanalyse 'Studentenprotest afgelast vanwege dreiging' (15-21 uur)\_geanonimiseerd
-  19\_20241113 - Studentenprotest afgelast vanwege dreiging\_geanonimiseerd
-  20\_Fw Omgevingsanalyse 'Studentenprotest afgelast vanwege dreiging' (15-21 uur)\_geanonimiseerd
-  21\_Intern overleg\_geanonimiseerd
-  22\_RE FYL\_geanonimiseerd
-  23\_FW FYL\_geanonimiseerd
-  24\_RE stand van zaken donderdag 14 november\_geanonimiseerd
-  25\_FW raadsbrief demonstratie 14 november\_geanonimiseerd
-  26\_FW raadsbrief demonstratie 14 november\_geanonimiseerd
-  27\_raadsbrief demonstratie 14 november\_geanonimiseerd
-  28\_RE 20241113 memo Demonstratie FNV 14 november 2024 en scenario's\_geanonimiseerd
-  29\_raadsbrief versie akkoord OM en Politie\_geanonimiseerd
-  30\_Fw 20241113\_concept raadsbrief 14 november\_geanonimiseerd
-  31\_Overleg over demonstratie Utrecht 14 november met de universiteiten\_geanonimiseerd
-  32\_RE 20241113\_concept raadsbrief 14 november\_geanonimiseerd
































## Veiligheid

Datum 22 januari 2024  
Ons kenmerk OF-GKKA5D/2



-  33\_20241113 memo Demonstratie FNV 14 november 2024 en scenario's\_geanonimiseerd
-  35\_aller eerste versie raadsbrief\_geanonimiseerd
-  37\_Scenario's demonstratie FNV\_geanonimiseerd
-  39\_Ambtelijke driehoek voor 14 nov\_geanonimiseerd
-  40\_Document1\_geanonimiseerd
-  42\_Scenario's en uitgangspunten demonstratie FNV\_geanonimiseerd
-  44\_Reguliere beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen\_geanonimiseerd
-  45\_RE Demonstratie 14 & 16 november\_geanonimiseerd
-  46\_Fw Doorst Utrecht - Demonstratie (14-11-2024) - Studentendemonstratie - Pro-Pale
-  48\_ambtelijke driehoek demonstratie FNV\_geanonimiseerd
-  49\_demo 14 nov\_geanonimiseerd
-  50\_RE Demonstratie 14 november\_geanonimiseerd
-  51\_Afstemming FNVAOb demo 14 nov\_geanonimiseerd
-  52\_RE [naam] heeft 'Geannoteerde agenda driehoek 13 november' met u gedeeld\_geanonimiseerd
-  53\_RE Actie FNV 14 november\_geanonimiseerd
-  54\_RE Actie FNV 14 november\_geanonimiseerd
-  55\_Indeling Domplein\_geanonimiseerd
-  56\_Indeling Moreelsepark\_geanonimiseerd
-  57\_Programma demo 14 nov\_geanonimiseerd
-  58\_RE Demonstraties 14 & 16 november\_geanonimiseerd
-  59\_RE Vooraankondiging demonstraties 14 & 16 november\_geanonimiseerd
-  60\_Vooraankondiging demonstraties 14 & 16 november\_geanonimiseerd
-  61\_kennisgeving\_optocht\_manifestatie\_betoging\_of\_demonstratie\_12862472\_geanonimiseerd

## Tweede set

-  1\_IMG-20250108-WA0023\_geanonimiseerd
-  2\_IMG-20250108-WA0025\_geanonimiseerd
-  3\_IMG-20250108-WA0026\_geanonimiseerd
-  4\_IMG-20250108-WA0024\_geanonimiseerd
-  6\_IMG-20250108-WA0028\_geanonimiseerd
-  7\_IMG-20250108-WA0029\_geanonimiseerd
-  8\_IMG-20250108-WA0030\_geanonimiseerd
-  9\_IMG-20250108-WA0031\_geanonimiseerd
-  10\_IMG-20250108-WA0032\_geanonimiseerd
-  11\_IMG-20250108-WA0033\_geanonimiseerd
-  12\_IMG-20250108-WA0034\_geanonimiseerd
-  13\_IMG-20250108-WA0035\_geanonimiseerd
-  18\_IMG-20250108-WA0040\_geanonimiseerd
-  19\_IMG-20250108-WA0041\_geanonimiseerd
-  20\_IMG-20250108-WA0042\_geanonimiseerd
-  21\_IMG-20250108-WA0043\_geanonimiseerd
-  22\_IMG-20250108-WA0044\_geanonimiseerd
-  23\_IMG-20250108-WA0045\_geanonimiseerd
-  24\_IMG-20250108-WA0046\_geanonimiseerd
-  25\_IMG-20250108-WA0047\_geanonimiseerd
-  26\_IMG-20250108-WA0048\_geanonimiseerd
-  27\_IMG-20250108-WA0049\_geanonimiseerd
-  28\_IMG-20250108-WA0050\_geanonimiseerd
-  29\_IMG-20250108-WA0051\_geanonimiseerd
-  30\_IMG-20250108-WA0052\_geanonimiseerd
-  31\_IMG-20250108-WA0053\_geanonimiseerd
-  32\_IMG-20250108-WA0054\_geanonimiseerd
-  33\_IMG-20250108-WA0055\_geanonimiseerd
-  34\_IMG-20250108-WA0056\_geanonimiseerd
-  35\_IMG-20250108-WA0057\_geanonimiseerd
-  36\_IMG-20250108-WA0058\_geanonimiseerd

## Veiligheid

Datum 22 januari 2024  
Ons kenmerk OF-GKKA5D/2



-  37\_IMG-20250108-WA0059\_geanonimiseerd
-  38\_IMG-20250108-WA0060\_geanonimiseerd
-  39\_IMG-20250108-WA0061\_geanonimiseerd
-  40\_IMG-20250108-WA0062\_geanonimiseerd
-  41\_IMG-20250108-WA0063\_geanonimiseerd
-  42\_IMG-20250108-WA0064\_geanonimiseerd
-  43\_IMG-20250108-WA0065\_geanonimiseerd
-  44\_IMG-20250108-WA0066\_geanonimiseerd
-  45\_IMG-20250108-WA0067\_geanonimiseerd
-  46\_IMG-20250108-WA0068\_geanonimiseerd

## Bijlage II

-  1\_concept noodbevel FNV
-  2\_concept noodverordening FNV
-  3\_concept spoedaanwijzingsbesluit veiligheidsrisicogebied FNV
-  4\_concept Wom brief FNV 141124
-  12\_zoiets
-  14\_IMG-20250108-WA0036
-  15\_IMG-20250108-WA0037
-  16\_IMG-20250108-WA0038
-  17\_IMG-20250108-WA0039
-  34\_Scenario's demonstratie FNV
-  36\_20241113\_concept raadsbrief 14 november
-  38\_Scenario's demonstratie FNV
-  41\_Document1
-  47\_12400-2024 Spanning demo Utrecht