

Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl

De heer 5.1.2.e

En;

Universiteitsblad Folia

T.a.v. 5.1.2.e en 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e @kpnmail.nl, 5.1.2.e @folia.nl en 5.1.2.e @folia.nl

| | | | |
|-------------------------|--|------------------------------|---|
| Behandeld door | Woo-team | Datum van dit besluit | 22 januari 2024 |
| Dossiernummer | 2024-0990 | Ons kenmerk | 12921001/2 |
| E-mail | woo@utrecht.nl | Onderwerp | Woo-besluit inzake onderwijsdemonstratie 14 november 2024 |
| Bijlage(n) | Diverse | | |
| Uw kenmerk | - | Verzonden op | Zie datum e-mail |
| Datum uw verzoek | 13 november 2024 | | |

Geachte heer 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

In uw verzoek van 13 november 2024 hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over het niet doorgaan van de onderwijsdemonstratie van 14 november 2024.

U vroeg specifiek om alle documentatie (brieven, WhatsApp-berichten, Signal-berichten, Telegram-berichten, SMS'en, e-mails, verslagen, alsmede enige andere vorm van schriftelijke communicatie of vast- of verslaglegging van mondelinge/telefonische communicatie) te ontvangen over de informatie, naar aanleiding waarvan de burgemeester van Utrecht FNV, AOb en LSVb, alsmede enige andere actoren betrokken bij de openbare manifestatie van 14 november heeft geadviseerd om de demonstratie af te lassen. Uit deze informatie moet m.i. duidelijk worden:

1. om welke concrete "pro-Palestina-organisatie" de door de burgemeester ontvangen informatie gaat;
2. wat concreet de 'kaping' van de demonstratie zou behelzen c.q. uit wat voor handelen of nalaten dit zou bestaan;
3. waar de "concrete informatie van buiten de stad" vandaan komt – waarbij dubbelzinnige termen zoals "van buiten de stad" vermeden worden;
4. van welke actoren, bestuursorganen, of andere instanties – zowel Nederlands als internationaal – de informatie afkomstig is;
5. waaruit blijkt dat geweld niet geschuwd zou worden bij de mogelijk opkomst van de zogeheten pro-Palestina-organisatie op 14 november 2024;
6. welke informatie aan de organisatoren van de demonstratie (FNV, AOb en LSVb) is gecommuniceerd met betrekking tot het afdragen van de demonstratie van 14 november 2024.

Beslistermijn

Ik verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek gecompliceerd leek. Helaas was uw Woo-verzoek zo gecompliceerd dat ik ook niet binnen de termijn van 6 weken kon beslissen. Daarom hebben we u op de hoogte gehouden over de gemaakte voortgang op uw verzoek.

Op 30 december 2024 ontving ik uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. Het overschrijden van de termijn had voornamelijk te maken met de tijd die noodzakelijk was voor de zoekslag.

Op 8 januari 2025 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat wij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in bijlage I. Ik heb gezocht binnen de afdeling Openbare Orde en Veiligheid. Hierna treft u mijn besluit over dit dossier aan.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met een code erin, respectievelijk ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid) en PA (persoonlijke aangelegenheid).

Toelichting op uw vragen

Naast de door u gevraagde documenten stelt u ook enkele vragen.

1. Via welke bron is de informatie m.b.t. de mogelijke kaping van de demonstratie door een Pro-Palestina organisatie binnengekomen?
De ontvangen informatie is afkomstig van de politie.
2. Wat was de inhoud van het signaal dat de gemeente heeft ontvangen m.b.t. de kaping en dat geweld hierbij niet zou worden geschuwd?
De inhoud van het ontvangen signaal kan ik niet openbaar maken. Het gaat om vertrouwelijk aan de gemeente medegedeelde informatie die bij openbaarmaking kan leiden tot een (permanente) verstoring van de informatiepositie van de driehoek.
3. Om welke 'pro-Palestina organisatie' gaat de informatie die de gemeente heeft ontvangen?
Om welke pro-Palestina organisatie de ontvangen informatie gaat kan ik niet openbaar maken. Dit is namelijk onderdeel van de inhoud van het signaal, welke vertrouwelijk aan de gemeente is medegedeeld.
4. Waaruit blijkt dat geweld niet geschuwd zou worden bij de kaping van de demonstratie door de pro-Palestina organisatie?
De informatie waaruit blijkt dat geweld niet geschuwd zou worden kan ik niet openbaar maken. Deze informatie is namelijk onderdeel van de inhoud van het signaal, welke vertrouwelijk aan de gemeente is medegedeeld. De informatie is door de politie zorgvuldig geverifieerd/beoordeeld en is door de politie aangeduid als betrouwbaar. Zie hiervoor ook de [beantwoording van de schriftelijke raadsvragen](#) over de afgelasting van het onderwijsprotest.

Actieve openbaarmaking

In de uitgevoerde zoekslag naar documenten die binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn heb ik ook enkele documenten over de onderwijsdemonstratie aangetroffen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het gaat om berichten die zijn verstuurd en/of ontvangen vóór of na de datum van uw verzoek, namelijk van voor of na 13 november 2024. Deze berichten vind ik echter wel relevant voor uw verzoek, daarom maak ik deze documenten actief openbaar. Om een volledig beeld te geven van het proces acht ik het noodzakelijk om een aantal oudere documenten uit eigen beweging openbaar te maken. Op deze wijze ziet u hoe het proces bij mij begonnen is.

Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze FNV

Ik heb FNV in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze Hogeschool van de Kunsten Utrecht

Ik heb de HKU in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze Hogeschool Utrecht

Ik heb de Hogeschool Utrecht in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze Openbaar Ministerie

Ik heb het Openbaar Ministerie in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van een enkele passage in deze documenten. Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken dan wij ons hadden voorgenomen. Het gaat hierbij om een passage die ziet op een andere bestuurlijke aangelegenheid.

Zienswijze Politie

Ik heb de politie in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van een enkele passage in deze documenten. Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken dan wij ons hadden voorgenomen. Het gaat hierbij om een passage die ziet op een andere bestuurlijke aangelegenheid.

Zienswijze Qbuzz

Ik heb Qbuzz in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Besluit openbaar maken

Ik maak sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maak, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Openbaar

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De opsporing of vervolging van strafbare feiten, inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens, de veiligheid van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage en het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking

van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Ik besluit de documenten over de in scenario's uitgewerkte veiligheidsadviezen, signalen vanuit de politie en concepten van onderdelen van het bestuurlijk instrumentarium niet openbaar te maken. Een overzicht van deze documenten vindt u in bijlage II. Deze documenten bestaan nagenoeg volledig uit gegevens die vertrouwelijk zijn in het kader van het functioneren van het bestuursorgaan, opsporing en vervolging van strafbare feiten of persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer ik dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken ik ze niet openbaar. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens de burgemeester van Utrecht,

5.1.2e


L. Steenwelle
Plv. Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- d. uw naam, adres, handtekening;
- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- f. de datum waarop u de brief verstuurt.

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2C: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt omdat het gaat over de opsporing en vervolging van misdrijven of overtredingen. De opsporing en vervolging van deze strafbare feiten vinden wij belangrijk. Deze informatie bestaat uit (strafrechtelijke) maatregelen en strategieën. De opsporing en vervolging weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Wij maken dit niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo.

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvinden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om aantallen en werkwijzen van de inzet van toezicht/handhaving. Wij vinden het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maken wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeuren van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter

(uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

5.1.2H: Beveiliging van personen en bedrijven en voorkomen van sabotage

De veiligheid van mensen en bedrijven en het voorkomen van sabotage wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Het gaat hierbij om informatie die door openbaarmaking de beveiliging van meerdere personen in gevaar kan brengen. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo niet openbaar.

5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de burgemeester weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar. Als we de in scenario's uitgewerkte veiligheidsadviezen openbaar moeten maken, kan de burgemeester niet meer goed functioneren. De burgemeester is op grond van artikel 172 lid 1 Gemeentewet belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast is de burgemeester verantwoordelijk voor de veiligheid van burgers. Indien de uitgewerkte veiligheidsadviezen openbaar gemaakt worden komt de uitvoering van deze taken in het geding wat het functioneren belemmert. Daarom maken we dit niet openbaar.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.

Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets over van de documenten. Daarom verstrekken wij ze niet.

ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maken we dan onleesbaar.

PA: Persoonlijke aangelegenheid

Dit stukje gaat over een ander onderwerp dan het Woo-verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over vakanties, vrije dagen, familie of gezondheid. Daarom is dit stukje onleesbaar gemaakt.

Bijlage I

Eerste set

-  1_1000004836_geanonimiseerd
-  2_1000004837_geanonimiseerd
-  3_1000004838_geanonimiseerd
-  4_tempFileForShare_20241126-102428_geanonimiseerd
-  5_Verslag driehoek 13&14 november_geanonimiseerd
-  6_Notities Driehoek 14 november 11.45_geanonimiseerd
-  7_Notities driehoek demonstratie fnv 13-11 10.30_geanonimiseerd
-  8_FW Update 1600 - Protestmars Utrecht_geanonimiseerd
-  9_20241114 - Studentenprotest afgelast vanwege dreiging (4)_geanonimiseerd
-  10_input woordvoeringslijn_geanonimiseerd
-  11_Vandaag heeft toch een demonstratie tegen de bezuinigingen op het hoger onderw.
-  13_RE Mogelijk digitale driehoek i.v.m. demo 1411_geanonimiseerd
-  14_agenda driehoek zometeen_geanonimiseerd
-  15_FW Omgevingsanalyse 'Studentenprotest afgelast na dreiging' (nr2)_geanonimiseerd
-  16_20241114 - Studentenprotest afgelast vanwege dreiging (2)_geanonimiseerd
-  17_RE Vooraankondiging demonstraties 14 & 16 november_geanonimiseerd
-  18_FW Omgevingsanalyse 'Studentenprotest afgelast vanwege dreiging' (15-21 uur)_geanonimiseerd
-  19_20241113 - Studentenprotest afgelast vanwege dreiging_geanonimiseerd
-  20_fw Omgevingsanalyse 'Studentenprotest afgelast vanwege dreiging' (15-21 uur)_geanonimiseerd
-  21_Intern overleg_geanonimiseerd
-  22_RE FYI_geanonimiseerd
-  23_FW FYI_geanonimiseerd
-  24_RE stand van zaken donderdag 14 november_geanonimiseerd
-  25_FW raadsbrief demonstratie 14 november_geanonimiseerd
-  26_FW raadsbrief demonstratie 14 november_geanonimiseerd
-  27_raadsbrief demonstratie 14 november_geanonimiseerd
-  28_RE 20241113 memo Demonstratie FNV 14 november 2024 en scenario's_geanonimiseerd
-  29_raadsbrief versie akkoord OM en Politie_geanonimiseerd
-  30_fw 20241113_concept raadsbrief 14 november_geanonimiseerd
-  31_Overleg over demonstratie Utrecht 14 november met de universiteiten_geanonimiseerd
-  32_RE 20241113_concept raadsbrief 14 november_geanonimiseerd
































-  33_20241113 memo Demonstratie FNV 14 november 2024 en scenario's_geanonimiseerd
-  35_aller eerste versie raadsbrief_geanonimiseerd
-  37_Scenario's demonstratie FNV_geanonimiseerd
-  39_Ambtelijke driehoek voor 14 nov_geanonimiseerd
-  40_Document1_geanonimiseerd
-  42_Scenario's en uitgangspunten demonstratie FNV_geanonimiseerd
-  44_Reguliere beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen_geanonimiseerd
-  45_RE Demonstratie 14 & 16 november_geanonimiseerd
-  46_fw Doorst Utrecht - Demonstratie (14-11-2024) - Studentendemonstratie - Pro-Pale
-  48_ambtelijke driehoek demonstratie FNV_geanonimiseerd
-  49_demo 14 nov_geanonimiseerd
-  50_RE Demonstratie 14 november_geanonimiseerd
-  51_Afstemming FNVAOb demo 14 nov_geanonimiseerd
-  52_RE [naam] heeft 'Geannoteerde agenda driehoek 13 november' met u gedeeld_geanonimiseerd
-  53_RE Actie FNV 14 november_geanonimiseerd
-  54_RE Actie FNV 14 november_geanonimiseerd
-  55_Indeling Domplein_geanonimiseerd
-  56_Indeling Moreelsepark_geanonimiseerd
-  57_Programma demo 14 nov_geanonimiseerd
-  58_RE Demonstraties 14 & 16 november_geanonimiseerd
-  59_RE Vooraankondiging demonstraties 14 & 16 november_geanonimiseerd
-  60_Vooraankondiging demonstraties 14 & 16 november_geanonimiseerd
-  61_kennisgeving_optocht_manifestatie_betoging_of_demonstratie_12862472_geanonimiseerd

Veiligheid

Datum 22 januari 2024
Ons kenmerk 12921001/2



Tweede set

 1_IMG-20250108-WA0023_geanonimiseerd
 2_IMG-20250108-WA0025_geanonimiseerd
 3_IMG-20250108-WA0026_geanonimiseerd
 4_IMG-20250108-WA0024_geanonimiseerd
 6_IMG-20250108-WA0028_geanonimiseerd
 7_IMG-20250108-WA0029_geanonimiseerd
 8_IMG-20250108-WA0030_geanonimiseerd
 9_IMG-20250108-WA0031_geanonimiseerd
 10_IMG-20250108-WA0032_geanonimiseerd
 11_IMG-20250108-WA0033_geanonimiseerd
 12_IMG-20250108-WA0034_geanonimiseerd
 13_IMG-20250108-WA0035_geanonimiseerd
 18_IMG-20250108-WA0040_geanonimiseerd
 19_IMG-20250108-WA0041_geanonimiseerd
 20_IMG-20250108-WA0042_geanonimiseerd
 21_IMG-20250108-WA0043_geanonimiseerd
 22_IMG-20250108-WA0044_geanonimiseerd
 23_IMG-20250108-WA0045_geanonimiseerd
 24_IMG-20250108-WA0046_geanonimiseerd
 25_IMG-20250108-WA0047_geanonimiseerd
 26_IMG-20250108-WA0048_geanonimiseerd
 27_IMG-20250108-WA0049_geanonimiseerd
 28_IMG-20250108-WA0050_geanonimiseerd
 29_IMG-20250108-WA0051_geanonimiseerd
 30_IMG-20250108-WA0052_geanonimiseerd
 31_IMG-20250108-WA0053_geanonimiseerd
 32_IMG-20250108-WA0054_geanonimiseerd
 33_IMG-20250108-WA0055_geanonimiseerd
 34_IMG-20250108-WA0056_geanonimiseerd
 35_IMG-20250108-WA0057_geanonimiseerd
 36_IMG-20250108-WA0058_geanonimiseerd

 37_IMG-20250108-WA0059_geanonimiseerd
 38_IMG-20250108-WA0060_geanonimiseerd
 39_IMG-20250108-WA0061_geanonimiseerd
 40_IMG-20250108-WA0062_geanonimiseerd
 41_IMG-20250108-WA0063_geanonimiseerd
 42_IMG-20250108-WA0064_geanonimiseerd
 43_IMG-20250108-WA0065_geanonimiseerd
 44_IMG-20250108-WA0066_geanonimiseerd
 45_IMG-20250108-WA0067_geanonimiseerd
 46_IMG-20250108-WA0068_geanonimiseerd

Veiligheid

Datum 22 januari 2024
Ons kenmerk 12921001/2



Bijlage II

-  1_concept noodbevel FNV
-  2_concept noodverordening FNV
-  3_concept spoedaanwijzingsbesluit veiligheidsrisicogebied FNV
-  4_concept Wom brief FNV 141124
-  12_zoiets
-  14_IMG-20250108-WA0036
-  15_IMG-20250108-WA0037
-  16_IMG-20250108-WA0038
-  17_IMG-20250108-WA0039
-  34_Scenario's demonstratie FNV
-  36_20241113_concept raadsbrief 14 november
-  38_Scenario's demonstratie FNV
-  41_Document1
-  47_12400-2024 Spanning demo Utrecht