

Docnr1

29-02-2024 15:10 - Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Tik voor meer informatie.

29-02-2024 15:10 - 5.1.2.e 5.1.2.e heeft de groep CN vergaderingen gemaakt

29-02-2024 15:10 - 5.1.2.e 5.1.2.e heeft u toegevoegd

29-02-2024 15:11 - 5.1.2.e 5.1.2.e heeft de groepsafbeelding gewijzigd

29-02-2024 15:13 - 5.1.2.e 5.1.2.e heeft 5.1.2.e

5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e toegevoegd

29-02-2024 15:22 - 5.1.2.e heeft 5.1.2.e toegevoegd

29-02-2024 16:23 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha CN collega's. Deze appgroep is voor volgende week. Als je tijdens een vergadering een vraag hebt kan je in deze app de vraag zetten en dan kunnen wij elkaar zsm helpen! Als je met gevoeligerere vragen zit of je hebt toch even behoefte aan een gesprek bel 5.1.2.e of bel 5.1.2.e

29-02-2024 16:46 - 5.1.2.e 5.1.2.e

29-02-2024 16:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

29-02-2024 16:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e

BR

29-02-2024 16:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

04-03-2024 09:25 - 5.1.2.e vraag uit mijn commissie: de notitie over Berlijnplein is nog niet ontvangen

04-03-2024 09:26 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ik zit naast 5.1.2.e ik check het even

04-03-2024 09:26 - 5.1.2.e 5.1.2.e Je krijgt 'm nu 5.1.2.e ! 5.1.2.e

04-03-2024 09:27 - 5.1.2.e oke zorgen jullie dat de hele commissie het krijgt? wij hebben vabdaag geen Berlijnplein instelling dus komt goed

04-03-2024 09:28 - 5.1.2.e Yes komt goed 👍

04-03-2024 09:31 - 5.1.2.e 5.1.2.e Zit in de mail. Ontvangen de commissieleden deze ook?

04-03-2024 09:31 - 5.1.2.e 5.1.2.e Yes 5.1.2.e zet het in de mappen van de betreffende commissies en laat zo weten waar het staat

04-03-2024 09:32 - 5.1.2.e Hij staat in teams, Subcommissie 6/stukken vergadering

04-03-2024 09:35 - 5.1.2.e Toelichting van 5.1.2.e inmiddels voltooid?

04-03-2024 09:41 - 5.1.2.e ja

04-03-2024 10:15 - 5.1.2.e Vraag mbt aanvraag Common Frames: weet iemand uit CN team waarom ze de keuze maken om meteen voor de 4-jarig te gaan ipv voor de 2-jarige?

04-03-2024 10:15 - 5.1.2.e zijn ze op spreekuur geweest?

04-03-2024 10:17 - 5.1.2.e en als je afvalt in de 4-jarigee, kun je dan alsnog voor de 2-jarige? wanneer is die deadline (sorry dit hoor ik vast te weten maar heb het even niet paraat)

04-03-2024 10:21 - 5.1.2.e 5.1.2.e We checken even bij wie ze op spreekuur zijn geweest, kom zo bij je terug

04-03-2024 10:22 - 5.1.2.e en: zit er een max aan hoe lang je in de 2-jarige kan blijven?

04-03-2024 10:23 - 5.1.2.e 5.1.2.e Nee die max is er af

04-03-2024 10:24 - 5.1.2.e oke en aanvragen kan t/m september 24?

04-03-2024 10:27 - 5.1.2.e 5.1.2.e Sept of misschien oktober, belangrijkste is dat je het nog kan aanvragen als je bent afgewezen, krap maar het kan (afhankelijk van of je aan de eisen voldoet natuurlijk)

04-03-2024 10:28 - 5.1.2.e 5.1.2.e @5.1.2.e jij had dat gesprek met hen met 5.1.2.e zag ik, heb jij aanvulling?

04-03-2024 10:29 - 5.1.2.e ja dus vooral waarom de inzeet waarom meteen voor de 4 jarige?

04-03-2024 10:37 - 5.1.2.e Nee sorry, dit is niet aan bod gekomen in het gesprek toen

04-03-2024 10:37 - 5.1.2.e okee ze hebbene daar niet naar geïnformeerd dus?

04-03-2024 10:39 - 5.1.2.e De enige quote die ik vind in het verslag is dat ze op zoek zijn naar stabiliteit en door willen groeien naar een volgende fase en dat graag in Utrecht doen

04-03-2024 10:39 - 5.1.2.e tnx

04-03-2024 10:42 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ze hebben al wel vaak projectsubsidies aangevraagd, dus ze zijn in die zin al redelijk goed bekend bij en met de gemeente

04-03-2024 10:42 - 5.1.2.e ja

04-03-2024 11:19 - 5.1.2.e 5.1.2.e Opleg notitie BP gedeeld met subcommissie 3.

04-03-2024 11:19 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e BR

BR

04-03-2024 11:21 - 5.1.2e 5.1.2e Een vraag uit de subcommissie 3. In een aanvraag wordt aangegeven dat zij onder de marktprijs willen verhuren. De vraag is of dat mag? In Amsterdam mag dit niet. Graag zsm antwoord 5.1.2e per app.

04-03-2024 11:23 - 5.1.2e 5.1.2e Atelierruimte?

04-03-2024 11:24 - 5.1.2e 5.1.2e Het gaat om de aanvraag van Het Nut.

04-03-2024 11:25 - 5.1.2e 5.1.2e Gecheckt met 5.1.2e het mag

04-03-2024 11:25 - 5.1.2e BR 5.1.2e

BR

04-03-2024 11:31 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 11:36 - 5.1.2e @ 5.1.2e & @ 5.1.2e BR

BR

5.1.2e

04-03-2024 12:19 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 12:19 - 5.1.2e BR

04-03-2024 12:19 - 5.1.2e

04-03-2024 12:21 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 12:21 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 12:21 - 5.1.2e

04-03-2024 12:21 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 12:21 - 5.1.2e

04-03-2024 12:21 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 12:24 - 5.1.2e 5.1.2e @ 5.1.2e BR

BR

04-03-2024 12:25 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 12:25 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 12:32 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 12:33 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 12:33 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 12:33 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 12:34 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 12:34 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 13:02 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e hoe verhoudt de programmering van Hoge Woerd zich tov Theater Kikker?

04-03-2024 13:03 - 5.1.2e 5.1.2e Wat is de bezoekerscapaciteit van de zaal Hoge Woerd?

04-03-2024 13:03 - 5.1.2e Dat staat heel duidelijk beschreven in de aanvraag

04-03-2024 13:04 - 5.1.2e 5.1.2e Is voor subcommissie niet helemaal duidelijk.

04-03-2024 13:04 - 5.1.2e 5.1.2e Kan jij het in een paar woorden duiden?

04-03-2024 13:04 - 5.1.2e Staat hopelijk in de aanvraag want dat heb ik niet paraat, ik kan even kijken op hun site

04-03-2024 13:06 - 5.1.2e Dan even uit mijn hoofd want zit in overleg, Kikker experimenteel, nieuw, makers, PHW familie en wijkgericht, maar dit staat in de aanvraag beter/duidelijker, ook waar ze naartoe willen, want gaan wel iets meer schuiven, van maker naar publieksgericht

04-03-2024 13:06 - 5.1.2e 5.1.2e Dank. Is voldoende.

04-03-2024 13:07 - 5.1.2e BR

04-03-2024 13:07 - 5.1.2e BR

04-03-2024 13:08 - 5.1.2e 5.1.2e BR

04-03-2024 16:28 - 5.1.2e 5.1.2e De kop is er af! Dank @ 5.1.2e en @ 5.1.2e voor jullie werk op deze eerste vergaderdag. Goed te horen dat beide vergaderingen goed gegaan zijn, good job! Voor deze app: goed om even scherp te houden om dat het echt om feitelijke checks gaat en we niet te veel moeten wagen aan interpretatie/invullen van missende stukken in aanvragen.

04-03-2024 16:51 - 5.1.2e Ja, dank 5.1.2e en 5.1.2e! Fijn dat de vergaderingen goed gingen :)

04-03-2024 21:24 - 5.1.2e Twee korte vragen:

hoe gaan we om met aanvragers die aantal pagina's bijlagen overschrijden? Gedogen?

En: het klopt toch dat de subcommissies eventueel een lager subsidiebedrag mogen adviseren, mits duidelijk gekoppeld aan een activiteit die niet uitgevoerd wordt? Al heeft het de voorkeur dat er of volledig of niet toegekend wordt? Zag dit niet zo snel in de handleiding. Dank!

04-03-2024 21:45 - 5.1.2.e 5.1.2.e Er is besloten alleen de pagina's met inhoud mee te tellen, omdat we hier niet duidelijk genoeg over gecommuniceerd hadden. Dus voorblad, inhoudsopgave e.d. tellen niet mee. Als het goed is heeft niemand dan nog te veel pagina's

04-03-2024 21:45 - 5.1.2.e 5.1.2.e En tweede klopt precies zoals je het typt!

05-03-2024 08:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e Goedemorgen collega's! Vandaag weer een nieuwe vergaderdag, en dit keer is 5.1.2.e met zijn commissie pop en literatuur aan de beurt. 5.1.2.e alle vragen kunnen in deze app, PA

PA PA PA Goede vergadering gewenst!

05-03-2024 09:07 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ik heb Excel nog even aangevuld met opmerkingen over Cultuur 19 en ZFC en Kunstliefde,

05-03-2024 09:08 - 5.1.2.e 5.1.2.e Als daarover vragen zijn, bel me en kan ik nog verder toelichten

05-03-2024 09:53 - 5.1.2.e 5.1.2.e ik heb je een paar vragen gemaïld. Geen grote urgentie

05-03-2024 10:06 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e gezien, ik reageer straks even per mail, voor nu pas per app: recensie alleen als het als onderdeel van de aanvraag meegenomen is. Als ze zelf recensies hebben gevonden in hun voorbereiding kunnen ze dat voor zichzelf als afweger in hun oordeel meenemen, maar niet als argument meenemen in de notulen/het het advies per aanvraag.

05-03-2024 10:06 - 5.1.2.e 5.1.2.e Begroting mobile arts kan inderdaad niet nagezonden worden helaas, ikh gelijke behandeling <Dit bericht is bewerkt>

05-03-2024 10:07 - 5.1.2.e 5.1.2.e Tivre kan ik mondeling nog even komen toelichten als dat handig is

05-03-2024 10:08 - 5.1.2.e 5.1.2.e Frisse oren akkoord

05-03-2024 10:08 - 5.1.2.e 5.1.2.e Woo ook akkoord

05-03-2024 10:08 - 5.1.2.e 5.1.2.e Dat waren alle antwoorden al, alleen tivre nog, die kan ik je over een uur mailen of mondeling toelichten, zeg 't maar

05-03-2024 10:13 - 5.1.2.e Helder. Misschien is wat ik bij elkaar gesprokkeld heb over TivRe wel voldoende. Ik ga dat even proberen, en anders dan kun jij het straks mondeling toelichten

05-03-2024 10:13 - 5.1.2.e 5.1.2.e Yes prima

05-03-2024 10:16 - 5.1.2.e 5.1.2.e Nog een extra toelichting: TivRe zit sinds de bouw in een proces van verzelfstandiging tov de gemeente. Huidige periode waren er nog aandachtspunten vd raad en dus een losse commissie, komende periode gaan we verder in het proces: dus wel beoordelen in de commissie, maar nog wel verzekerd van subsidie. Is dus weer 1 stapje verder in verzelfstandiging.

05-03-2024 10:32 - 5.1.2.e Heeft de provincie een meerjaren regeling voor culturele instellingen waar bijv. een partij als Frisse Oren aanspraak kan doen?

05-03-2024 10:35 - 5.1.2.e 5.1.2.e Nee, mijn laatste info hierover is van voor mijn verlof maar in principe steunt de provincie alleen festival, talentontwikkelingshubs en erfgoed. Af en toe komen er losse regelingen voorbij, daarover ben ik sinds verlof nog niet up to date, maar meerjarenregelingen zoals wij die hebben voor cultuur in de breedte hebben ze niet

05-03-2024 10:36 - 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/cultuur-en-erfgoed>

05-03-2024 10:57 - 5.1.2.e vraag vanuit mijn commissie nog gister: mag de commissie weten voor hoeveel er in totaal is aangevraagd irt wat beschikbaar is?

05-03-2024 10:57 - 5.1.2.e of staat dat ergens?

05-03-2024 11:06 - 5.1.2.e Yes, heb het staatje nog een keer gemaïld naar jullie

05-03-2024 11:13 - 5.1.2.e Is gisteren ook naar alle voorzitters en secretarissen gemaïld 👍

05-03-2024 20:13 - BR 5.1.2.e 5.1.2.e

05-03-2024 20:14 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha collega's! De tweede vergaderdag zit er weer op, dank @5.1.2.e van subcommissie voor je werk op deze tweede dag. BR

BR

06-03-2024 08:21 - 5.1.2.e 5.1.2.e Goedemorgen collega's, het is weer een nieuwe vergaderdag! ☀️📄 Vandaag zijn 5.1.2.e en ik aan de beurt. @5.1.2.e ik ga m'n best doen je eventuele vragen te beantwoorden maar ben zelf dus ook aan het vergaderen, dan weet je

dat. PA

PA

06-03-2024 08:22 - 5.1.2.e 5.1.2.e Veel plezier en succes vandaag!

06-03-2024 08:23 - 5.1.2.e Go get them!

06-03-2024 08:23 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e zit in V37 en ik in V38

06-03-2024 08:23 - 5.1.2.e 5.1.2.e Dank!

06-03-2024 08:34 - 5.1.2.e succes beiden! 📧

06-03-2024 08:36 - 5.1.2.e Benieuwd hoe het gaat lopen!

06-03-2024 08:36 - 5.1.2.e 5.1.2.e Succes weer vandaag!!! Heel leuk om alles zo via app toch nog mee te krijgen ☺

06-03-2024 09:17 - 5.1.2.e @5.1.2.e zou jij de begroting van Casco nog even willen checken op de juistheid? 5.1.2.e had het idee dat het nog niet gebeurd is

06-03-2024 10:51 - 5.1.2.e PA

PA

06-03-2024 11:13 - 5.1.2.e Wat is precies de vraag over de begroting?

06-03-2024 11:25 - 5.1.2.e Ik zie dat er een foutmelding in staat dat het exploitatieresultaat niet op nul uitkomt. Dat klopt, want hij komt op -7 euro uit. Dit hebben we geaccepteerd omdat dit een minimale marge is.

06-03-2024 11:32 - 5.1.2.e PA

PA

06-03-2024 11:48 - 5.1.2.e Oké, ik denk dat dit afdoende antwoord is.

06-03-2024 12:05 - BR 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e BR

06-03-2024 12:09 - 5.1.2.e 5.1.2.e

06-03-2024 12:12 - 5.1.2.e

06-03-2024 12:20 - 5.1.2.e

06-03-2024 12:32 - 5.1.2.e

06-03-2024 12:42 - 5.1.2.e

BR

06-03-2024 13:11 - 5.1.2.e 5.1.2.e @5.1.2.e en @5.1.2.e klopt het dat 5.1.2.e 5.1.2.e /PAKS (nieuwr aanvrager) niet bij de speeddates is geweest? Heeft iemand wel eens contact met haar gehad?

06-03-2024 13:15 - 5.1.2.e 5.1.2.e uit mijn commissie lukt het njet om in de teams mappen te komen met de bezoeksverslagen en andere docs, mailt hij...

06-03-2024 13:15 - 5.1.2.e Ik heb haar niet gesproken

06-03-2024 13:15 - 5.1.2.e @5.1.2.e BR

06-03-2024 13:17 - 5.1.2.e BR

06-03-2024 13:26 - 5.1.2.e BR

met hem op? BR

06-03-2024 13:28 - 5.1.2.e BR

de link BR

06-03-2024 13:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

06-03-2024 13:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e zoekt dit antwoord nu op

06-03-2024 13:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e Zij heeft niet deelgenomen aan de speeddates

06-03-2024 13:50 - 5.1.2.e 5.1.2.e Dankje 5.1.2.e

06-03-2024 15:04 - 5.1.2.e 5.1.2.e Wij zijn klaar! Jij @5.1.2.e ?

06-03-2024 15:06 - 5.1.2.e Nee we hebben een uur pauze , PA

PA

06-03-2024 15:07 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ah jullie hebben een volle dag vandaag, gaat 't goed allemaal,

06-03-2024 15:08 - 5.1.2.e 5.1.2.e ?

06-03-2024 15:40 - 5.1.2.e Ja hoor, ook hier kritisch maar goede gesprekken.

06-03-2024 15:46 - 5.1.2.e Klopt het dat er geen bezoekersverslag is voor LOA?

06-03-2024 15:47 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e checkt het even

06-03-2024 15:48 - 5.1.2.e Er is geen mapje onder het mapje Bezoekverslagen

06-03-2024 15:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e LOA is niet bezocht

07-03-2024 08:32 - 5.1.2.e 5.1.2.e Goedemorgen collega's! 🌟☐ de laatste vergaderdag van deze week, vandaag de commissie van 5.1.2.e en van mij. Vragen weer over de app en een goede gesprekken gewenst allemaal!

07-03-2024 08:34 - 5.1.2.e 5.1.2.e Goedemorgen! Is de commissie van 5.1.2.e de laatste die start vandaag?

07-03-2024 08:34 - 5.1.2.e Ja, zij starten om 14:00

07-03-2024 08:35 - 5.1.2.e 5.1.2.e Mooi, aan het eind van de dag dus iedereen uit de startblokken



07-03-2024 08:35 - 5.1.2e 5.1.2e Succes vandaag 🎉  
07-03-2024 08:36 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e mag eerst nog met 5.1.2e en mij naar de raad deze ochtend om vrolijk te praten over t Hoogt & de nadere regel broedplaatsen 😊  
07-03-2024 08:43 - 5.1.2e Lekker dagje 5.1.2e ☐ Succes!  
07-03-2024 08:44 - 5.1.2e Succes!!  
07-03-2024 08:48 - 5.1.2e wij hebben t Hoogt as maandag in de commissie, dus als er iets uit komt dat de commissie nog moet weten hoor ik het graag  
07-03-2024 08:48 - 5.1.2e Yes, doen we!  
07-03-2024 08:55 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e !  
07-03-2024 09:07 - 5.1.2e Ja veel succes allemaal!  
07-03-2024 20:25 - 5.1.2e 5.1.2e Zoo collega's de eerste vergaderweek zit er op! Bij alle subcommissies is de kop er af, ik heb veel positieve verhalen terug gehad van zowel collega's als commissieleden, fijn! Ik heb nog 3 dingen voor de meeste van ons weekend gaan vieren:

- we zijn heel benieuwd of jullie ergens tegenaan gelopen zijn. Idealiter houden we begin volgende week nog een korte (online) intervisie, maar ik vraag me af of dat in de agenda's past. Zo niet, app/mail/bel/aanschiet mij of elkaar en hou daarbij vooral in je achterhoofd: wat zou de cultuurnota itself hierover zeggen en heb ik/heeft mijn commissie die nog goed in beeld?
- tips voor de verdere toekomst zijn natuurlijk ook heel welkom, schrijf ze even op als je ze bedenkt, wij zorgen nog voor een evaluatie na de gesprekken.
- 5.1.2e komt maandag van 13.30-14.00 in het werkoverleg. Ik kan me voorstellen dat iedereen daar graag bij is, ook de collega's die in commissievergadering zitten. Stem dus maandagochtend even met je voorzitter en commissie af dat je wat eerder weg/er even tussenuit bent zodat jouw input op een ander moment ingebracht kan worden, dan kunnen ze gewoon door met vergaderen.

DANK allemaal, fijne avond en tot maandag! 🙏

07-03-2024 20:27 - 5.1.2e 5.1.2e Dank 5.1.2e weer voor alle communicatie. Fijn weekend alvast!!  
11-03-2024 09:16 - 5.1.2e 5.1.2e Goedemorgen collega's! Hopelijk heeft iedereen een goed weekend gehad. Vandaag is een volle vergaderdag met maar liefst 3 vergaderingen parallel: 5.1.2e en 5.1.2e zijn met hun commissies in overleg. Succes weer voor de collega's, benieuwd hoe deze tweede vergaderingen allemaal gaan, de hulplijn CN team via deze app is weer geopend 🙏  
11-03-2024 09:51 - 5.1.2e Ik zit ook in commissie vandaag! Paar punten: 1) commissie worstelt met meenemen algemeen vindbare kennis. Recensies hadden we geconcludeerd dat die niet expliciet meegenomen kunnen worden in advies (betreft ook een mening), maar we hebben nu een aanvraag waar online feiten belangrijke context zijn. (Bijv. programma bestaat langer dan dat ze zelf aangeven in aanvraag, presenteren programma's van andere partijen die onderdeel van programma als eigen initiatief terwijl andere partijen daar ook subsidie voor krijgen). Ik heb meegegeven dat ik vind dat dit soort belangrijke zaken wel meegenomen moeten kunnen worden. 2) Commissie heeft gezien dat Ekko vorige keer voorwaardelijke toekenning kreeg. Ik heb meegegeven dat in de huidige procedure geen voorwaardelijke toekenningen gedaan kunnen worden. 3) Verder worstelen ze een beetje wanneer ze wel of niet bezoekersverslagen mee moeten nemen. Wat zijn jullie ervaringen?  
11-03-2024 10:21 - 5.1.2e Zit Free-DOM in het UFO?  
11-03-2024 10:34 - 5.1.2e 5.1.2e Ik ga jouw grote vraag zo beantwoorden 5.1.2e moment  
11-03-2024 10:34 - 5.1.2e 5.1.2e Nog niet officieel, maar ik hoor net 5.1.2e dat ze wel uitgenodigd zouden worden voor de volgende keer, maar er is al een tijd geen overleg geweest  
11-03-2024 10:42 - 5.1.2e punt 3. bij ons wordt aan het begin van de behandeling gecheckt of de verslagen mee worden genomen, tot nu toe meestal wel  
11-03-2024 10:58 - 5.1.2e 5.1.2e 1) het kan zeker mee als context, het is ook echt aan de commissie zich goed te verdiepen, en als daar dingen uit komen die wezenlijk zijn moet dat zeker onderdeel van gesprek worden, en kan dat ook het oordeel beïnvloeden. Het gaat bijvoorbeeld ook om realisme van de plannen. Wel goed om in de adviestekst waakzaam te zijn op de argumentatie, dat die niet te veel hangt op extra info van buiten de aanvraag.  
2) we doen idd geen voorwaardelijke toekenningen

3) Bezoekverslagen in principe altijd meenemen, behalve als de commissie ze niet representatief vindt (bijvoorbeeld omdat iemand maar 10 minuten geweest is). En idd wat 5.12e zegt, eerst even checken voor de behandeling

11-03-2024 10:58 - 5.12e @5.12e t Hoogt is nu in behandeling. Is er nog een risico dat als wij wel positief zijn Triodos toch afhaakt voor de lening nieuwbouw en wat doen we dan? dat valt dan toch gewoon onder de reguliere subsidievoorwaarden?

11-03-2024 11:04 - 5.12e ze zijn trouwens tot nu toe heel positief (inhoudelijk)

11-03-2024 11:04 - 5.12e Dag 5.12e ja dat zou een risico kunnen zijn. Ik heb even niet scherp in welke mate dat bedrag van Triodos al gegarandeerd is, dat zou je even na moeten slaan in het plan. Ik kan me zo voorstellen dat er nog andere hobbels zijn die genomen moeten worden, zoals bijv. een omgevingsvergunning. Mocht de bioscoop er niet van komen, dan zouden we inderdaad kunnen kijken of we subsidie stop kunnen zetten - dat is een vraag aan 5.12e Dit valt dan allemaal onder de algemene subsidieverordening.

11-03-2024 11:07 - 5.12e Dank 5.12e En hoe zit het met eerdere adviesrapporten van de cultuurnota/tweejarigen etc? Zelfde verhaal? Wel meenemen en oordeel beïnvloeden, maar waakzaam op de argumentatie?

11-03-2024 11:10 - 5.12e 5.12e Ja in principe hetzelfde, het geeft wel context dus is belangrijk, maar we willen aanvragers met geschiedenis niet bevoordelen of benadelen van aanvragers zonder geschiedenis, hou dat er dus ook steeds bij in gedachte. Het gaat hoofdzakelijk om het nu ingediende plan

11-03-2024 12:54 - 5.12e hier ook een vraag vanuit de commissie of wij voorwaarden mee kunnen geven bij een toekenning (gaat hier om NFF waar ze zeer kritisch op zijn)

11-03-2024 13:00 - 5.12e 5.12e Nee wij geven geen voorwaarden mee aan de specifieke aanvragers, maar ze kunnen wel advies meegeven naar de kerncommissie hier op te letten. En dan kan in het eindadvies/algemene beschouwingen > indien inderdaad relevant > nog een aanbeveling van de commissie aan het college worden meegegeven

12-03-2024 09:14 - 5.12e 5.12e Goedemorgen allemaal! Vandaag vergadert alleen commissie 2 van 5.12e commissie 1 is afgezegd door ziekte en afwezigheid van 2

commissieleden, de vergadering wordt volgende week ingehaald. Succes! B

12-03-2024 09:17 - 5.12e Thanks! Vandaag Tivoli, de Coöperatie en DIEHELEDING op het programma.

12-03-2024 09:30 - 5.12e succes!

12-03-2024 09:31 - 5.12e 5.12e Succes!

12-03-2024 09:31 - 5.12e onze vergadering gister ging ook weer goed, wel een scherp gesprek over met name NFF waarin de commissie zeer verdeeld was, van 0 score tot 30... maar goed uitgekomen

12-03-2024 09:35 - 5.12e 5.12e Succes vandaag!!

12-03-2024 10:06 - 5.12e Misschien goed om even wat punten van feedback van de adviescommissie aan de gemeente terug te geven. 1) de commissie zou het voor de volgende keer prettig vinden als eerdere adviezen en aanvragen direct beschikbaar gesteld worden. 2) commissieleden worstelen met diversiteit en inclusie. Bijv. ook hoe je omgaat met instellingen die niet een diverse doelgroep hebben maar in het gehele ecosysteem wel een uniek publiek bedienen (kon ik goed uitleggen). Een stevigere voorbereiding hadden ze prettig gevonden, hardere eisen in de cultuurnota voor personeelsbeleid, en meer diverse commissieleden. 3) daarnaast hadden ze graag meer systematische bezoekersverslagen gehad om dat we voor de meeste instellingen nu bijv. een verslag hebben - wat als niet representatief gezien wordt, en ontvangen ze graag systematischer, en langer van te voren, uitnodigingen. Is er ergens een lijst waar ik deze zaken bij kan houden?

12-03-2024 10:09 - 5.12e 5.12e De gedachte was dit bij te houden in excel met opmerkingen vooraf, en dan volgende tabblad. Is dat werkbaar?

12-03-2024 10:10 - 5.12e perfect

12-03-2024 18:09 - 5.12e 5.12e Gisteren goede bijeenkomst gehad. Wel lang gesproken over Het Huis.

12-03-2024 19:25 - 5.12e Ik had vandaag ook een goede bijeenkomst. Eindigde met een pittige discussie over een negatief oordeel, waar het een beetje zoeken was hoe je dat vervolgens goed vangt in een advies. Morgen de laatste drie voor onze commissie.

13-03-2024 09:17 - 5.12e 5.12e Goedemorgen collega's! Het is weer een nieuwe vergaderdag, vandaag vergaderen de commissie 5.12e en van mij. Gister hebben we nog een goede bijeenkomst gehad met 5.12e en de voorzitters en secretarissen. Goed om even uit te wisselen met elkaar. Alle secretarissen en voorzitters nemen wat we besproken hebben mee naar de vergaderingen. We hebben het bijvoorbeeld uitgebreid over D&I gehad. Succes allemaal!

13-03-2024 09:47 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ter info allen: willen jullie het mij steeds even laten weten als een aanvrager nul punten krijgt of op formele gronden geweigerd wordt?  
13-03-2024 09:48 - 5.1.2.e Hier of persoonlijk? Wat is prettig?  
13-03-2024 09:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e Doe maar persoonlijk 👍👍  
13-03-2024 11:32 - 5.1.2.e 5.1.2.e Wij hebben hier voor het eerst een discussie waar verschillende commissieleden echt lijnrecht tegenover elkaar staan, erg interessant  
13-03-2024 11:33 - 5.1.2.e Ja goed!  
13-03-2024 14:25 - 5.1.2.e Even een praktische vraag: in Easyfunders kunnen de commissieleden de weergave van de aanvraag zien (missie/visie, doelstelling, FTE's) Is dit iets wat als wettig wordt ervaren? Als eerste blik wat voor soort organisatie het betreft?

Of lijkt niemand ernaar en duiken ze gelijk in de bijlagen?

13-03-2024 14:26 - 5.1.2.e Dit om te bepalen of we dit voor de Tweejarige in willen laten bouwen

13-03-2024 14:30 - 5.1.2.e 5.1.2.e Iets om navraag te doen bij leden subcommissie.

14-03-2024 08:43 - 5.1.2.e 5.1.2.e Goedemorgen collega's, vandaag is een drukke vergaderdag, er vergaderen maar liefst 4 commissies! Ik krijg ook al meer gevallen ter ore van nul punten of afwijzing op weigeringsgronden. Laat het mij steeds even zo weten als het zo is, ik hou het allemaal bij. Succes allemaal! 🌟👍

14-03-2024 08:45 - 5.1.2.e 5.1.2.e Er worden vandaag ook een aantal spannende dossiers besproken, ik zit zelf ook in commissievergadering maar ben per app goed bereikbaar!

14-03-2024 08:46 - 5.1.2.e Fijn dank

14-03-2024 08:46 - 5.1.2.e 5.1.2.e En nog een vraag: wordt in elke commissie voor het gesprek begint een check gedaan of de aanvraag voldoet aan de basiseisen? Een basiseis op de drie codes, zoals 3 doelstellingen op D&I en een beleid (hoe summier ook) op duurzaamheid?

14-03-2024 08:46 - 5.1.2.e Bij ons: ja

14-03-2024 08:47 - 5.1.2.e ja!

14-03-2024 08:47 - 5.1.2.e Bij mij gebeurt dat tijdens de bespreking

14-03-2024 08:47 - 5.1.2.e 5.1.2.e Bij ons ook.

14-03-2024 08:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ah top, goed te weten. Nog geen formele afwijzingen gehad nog dus? Wij al 2 namelijk

14-03-2024 08:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e 1 aanvraag op 0. Subcommissie 3.

14-03-2024 08:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e Welke is dat? En nul is op inhoud, die formele check aan de basiseis is een weigeringsgrond, ik hoor het graag allebei:)

14-03-2024 08:50 - 5.1.2.e bij ons geen formele weigeringsgronden.

14-03-2024 08:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e Geen formele weigeringsgrond. Sorry, maar een 0 op een van de criteria.

14-03-2024 08:52 - 5.1.2.e 5.1.2.e Yes helder dankje

14-03-2024 09:40 - 5.1.2.e Is er met Vechtclub een gesprek geweest over hun aanvraag in de Cultuurnota?

14-03-2024 09:40 - 5.1.2.e ja met mij

14-03-2024 09:41 - 5.1.2.e maar zit nu in de raad

14-03-2024 09:41 - 5.1.2.e oke, geen specifieke vraag maar ze waren benieuwd of de aanvraag was voorbesproken

14-03-2024 09:42 - 5.1.2.e ja op een aantal vragen antwoord gegeven, heb ik ook aantekeningen van

14-03-2024 09:43 - 5.1.2.e 5.1.2.e Zitten die in teams? Dan kan ik ze doorsturen

14-03-2024 09:44 - 5.1.2.e ik vermoed dat ik braaf geweest ben

14-03-2024 09:44 - 5.1.2.e anders even 5.1.2.e vragen, die was er ook bij

14-03-2024 09:45 - 5.1.2.e 5.1.2.e

[https://utrechtcloud.sharepoint.com/:w:/r/sites/CZ\\_Cultuurnota-Team-CZ/Gedeelde%20documenten/General/01%20-%20Aanvragen%20en%20proces/Speeddates/Cultuurnota%20speeddates%2015%20november%20en%205.1.2.e?d=w7c18296bcf694cf8865692815ff61cd0&csf=1&web=1&e=ky4BCy](https://utrechtcloud.sharepoint.com/:w:/r/sites/CZ_Cultuurnota-Team-CZ/Gedeelde%20documenten/General/01%20-%20Aanvragen%20en%20proces/Speeddates/Cultuurnota%20speeddates%2015%20november%20en%205.1.2.e?d=w7c18296bcf694cf8865692815ff61cd0&csf=1&web=1&e=ky4BCy)

14-03-2024 09:45 - 5.1.2.e 5.1.2.e je bent inderdaad braaf geweest, aantekeningen staan onder deze link 5.1.2.e

14-03-2024 13:10 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e koppelt het antwoord voor sonnenborgh aan je terug!

14-03-2024 13:23 - 5.1.2.e score van vandaag, 2 aanvragen door en 1 helaas afgewezen op artistiek inhoudelijk

14-03-2024 13:23 - 5.1.2.e 5.2.2

14-03-2024 15:22 - 5.1.2.e 5.2.2

14-03-2024 15:44 - 5.1.2.e





18-03-2024 13:31 - 5.12e 5.12e Is het mogelijk hier zsm op te antwoorden. Dit is de laatste vergadering en vanmiddag worden alle scores nog een keer doorgenomen.

18-03-2024 13:36 - 5.12e 5.12e Staat het ergens anders? In de aanvraag?

18-03-2024 13:38 - 5.12e 5.12e Als dit niet zo is?

18-03-2024 13:39 - 5.12e 5.12e Dan...?

18-03-2024 13:41 - 5.12e 5.12e Dan moeten jullie op basis van wat er ligt een oordeel vellen, en kijk bijvoorbeeld nog even in het jaarverslag, daar staat als het goed is wel het aantal van eerder.

18-03-2024 13:42 - 5.12e 5.12e Maar staat er niets in de aanvraag? Toelichting op de begroting anders? Bij publieksinkomsten?

18-03-2024 14:49 - 5.12e 5.12e Op dit wordt het Internationale Comedyfestival besproken. Dit festival vindt plaats in TiVre. Is dit een verhuring of programmeert TiVre dit?

18-03-2024 14:57 - 5.12e 5.12e Kan iemand deze vraag vandaag beantwoorden?

18-03-2024 15:00 - 5.12e In hun cultuurnotaplan staat dat het een samenwerking is.

18-03-2024 15:00 - 5.12e <Media weggelaten>

18-03-2024 15:00 - 5.12e 5.12e Wij weten hier verder niet meer over dan dat in hun plan staat

18-03-2024 15:00 - 5.12e 5.12e Wat voor type samenwerking? Financieel gezien?

18-03-2024 15:01 - 5.12e 5.12e De aanvraag is door iedereen gelezen maar hier is een vraag over.

18-03-2024 15:03 - 5.12e 5.12e Wij weten het antwoord niet, ze hebben geen accounthouder en zijn niet op speeddate geweest, dus we hebben niet meer info dan wat ze zelf hebben opgeschreven :)

18-03-2024 15:03 - 5.12e 5.12e Ter info: ze hebben wel eens basis subsidie amateur, evenementenfonds en projectsubsidie aangevraagd, dat is de geschiedenis met de gemeente

18-03-2024 15:03 - 5.12e 5.12e Helder. Ik koppel het terug.

18-03-2024 15:09 - 5.12e 5.12e 👍👍

18-03-2024 15:56 - 5.12e Mijn vergadering vanochtend afgerond, alle aanvragen zijn besproken en mooie gedragen "ranglijst" zo. Vandaag geen afvallers, wel één met minimale score (30)

18-03-2024 16:53 - 5.12e @ 5.12e BR

BR

18-03-2024 16:58 - 5.12e BR 5.12e

BR

18-03-2024 16:59 - 5.12e BR

18-03-2024 17:05 - 5.12e 5.12e Hoe lang zit subcommissie 3 in share point?

18-03-2024 17:09 - 5.12e 5.12e Ik snap de vraag niet helemaal :)

18-03-2024 17:09 - 5.12e 5.12e 5.12e BR

BR

18-03-2024 17:10 - 5.12e BR

18-03-2024 17:10 - 5.12e 5.12e BR

18-03-2024 17:39 - 5.12e 5.12e BR

BR

BR

18-03-2024 17:40 - 5.12e 5.12e BR

BR

18-03-2024 17:41 - 5.12e 5.12e Subcommissie 3 is klaar. Nogmaals het laatste uur nog naar de scores gekeken. Nog een paar wijzigingen doorgevoerd. Vervolgens nog gereflecteerd op het proces. Iedereen is nu tevreden naar huis.

18-03-2024 17:42 - 5.12e 5.12e Fijne avond iedereen👏👏

18-03-2024 17:55 - 5.12e Mag de commissie een lager bedrag voorstellen?

18-03-2024 17:57 - 5.12e @ 5.12e hier vind je het antwoord hierop

18-03-2024 20:00 - 5.12e 5.12e Super! 5.12e ! 🎉

18-03-2024 20:06 - 5.12e Subcommissie 4 is ook klaar. Bij één instelling de score naar beneden bijgesteld. Iedereen was tevreden over het proces. De nieuwe adviseurs vonden het interessant en leuk om te doen. PA

PA maar dat is wel goed opgevangen denk ik. Iedereen is benieuwd naar het eindadvies.

19-03-2024 08:49 - 5.12e 5.12e Dank 5.12e !

19-03-2024 08:49 - BR 5.12e

19-03-2024 08:50 - 5.1.2e 5.1.2e Vandaag vergadert er 1 commissie, die van 5.1.2e !

@ 5.1.2e

BR

BR En voor vragen kan je terecht in deze app met alle accounthouders of rechtstreeks naar mij. Succes!

19-03-2024 10:31 - 5.1.2e 5.1.2e Vraagje vanuit de cie: we hebben een aanvraag waarin een paragraaf over D&I is opgenomen, maar daarin wordt alleen weergegeven wat ze op dit moment doen, maar niet drie specifieke doelen waar ze aan gaan werken. Hoe zijn anderen daarmee omgegaan, is dit dan wel of niet een weigeringsgrond?

19-03-2024 10:31 - 5.1.2e 5.1.2e BR

19-03-2024 10:32 - 5.1.2e 5.1.2e BR

BR

19-03-2024 10:32 - 5.1.2e 5.1.2e en wat betreft je vraag: zijn er doelen uit de tekst te destilleren?

19-03-2024 10:32 - 5.1.2e 5.1.2e Ookal zijn ze niet letterlijk opgesomd?

19-03-2024 10:33 - 5.1.2e 5.1.2e Subcommissie 3 heeft gekeken naar wat er is gerealiseerd en hoe ze met dit thema de komende jaren verder invullen en ontwikkelen.

19-03-2024 10:33 - 5.1.2e Daar gaat de cie nu naar kijken. Bij andere aanvragen hebben ze dit idd ook zo gedaan (dan bleek uit de aanvraag wel duidelijk wat de doelstellingen waren, ook al stond het niet zo expliciet in de alinea D&I), maar hier zijn nog twijfels

19-03-2024 10:34 - 5.1.2e 5.1.2e Jazeker, op basis van tekst door het gehele plan. Niet alleen in de opsomming.

19-03-2024 10:35 - 5.1.2e 5.1.2e Mijn commissie heeft ook 2 twijfelgevallen, waarbij eentje geweigerd is. Maar daar stond helemaal niks over D&I. Om welke aanvraag gaat het? Zal ik even meekijken? Alle eventuele weigeringsgronden gaan sowieso nog langs de jurist

19-03-2024 10:35 - 5.1.2e Dat is fijn om te weten. Het gaat hier om Catching Cultures Orchestra

19-03-2024 10:36 - 5.1.2e 5.1.2e Ik app je even los ok

19-03-2024 10:36 - 5.1.2e 5.1.2e Even een vraag. Zit dat niet al niet in de samenstelling en repertoire van het orkest?

19-03-2024 10:38 - 5.1.2e 5.1.2e Jazeker, CCO weigeren zou in die zin moeilijk uit te leggen zijn, diversiteit zit in hun DNA, orkest met statushouders. Ik heb los even contact met 5.1.2e wij hebben een vergelijkbaar geval gehad in de commissie

19-03-2024 10:38 - 5.1.2e 5.1.2e 👍👏

20-03-2024 09:17 - 5.1.2e 5.1.2e Goedemorgen collega's, het is vandaag de een-na-laatste vergaderdag! De commissie van 5.1.2e en van mij vergaderen vandaag. We hebben allebei een 'gast', iemand van een andere commissie die ons bij komt staan, dus leuke nieuwe energie in de groepen. @ 5.1.2e BR

20-03-2024 09:17 - 5.1.2e Ja prima!

20-03-2024 09:21 - 5.1.2e 5.1.2e Wat mooi! Veel succes en veel plezier vandaag!

20-03-2024 11:54 - 5.1.2e 5.1.2e Is er iemand die weet wie de stadsbeiaardier van Utrecht betaalt? Gaat dat vanuit de gemeente of via de domtoren zelf?

20-03-2024 11:55 - 5.1.2e 5.1.2e De vraag is wat de relatie is tussen de klokkenspelvrienden en de stadsbeiaardier

20-03-2024 11:55 - 5.1.2e 5.1.2e Volgens mij is dit de Klokkenspelvereniging aan wie wij op jaarbasis subsidie verlenen. Misschien om dit nog even bij 5.1.2e te checken.

20-03-2024 11:55 - 5.1.2e 5.1.2e Nee de stadsbeiaardier staat daar niet op de begroting

20-03-2024 11:56 - 5.1.2e 5.1.2e Volgens mij krijgt die los opdracht, maar we komen er niet goed achter van wie die opdracht komt

20-03-2024 11:56 - 5.1.2e 5.1.2e De Klokkenspelvereniging toch wel?

20-03-2024 11:57 - 5.1.2e 5.1.2e Misschien kan 5.1.2e jouw vraag beantwoorden.

20-03-2024 11:57 - 5.1.2e 5.1.2e ja die krijg ik niet te pakken :)

20-03-2024 11:58 - 5.1.2e 5.1.2e Sorry, ik kan jouw specifieke vraag niet beantwoorden.

20-03-2024 11:59 - 5.1.2e 5.1.2e snap ik, dank!

20-03-2024 12:00 - 5.1.2e volgens mij is de stadbeiaardier in dienst van de gemeente zelf

20-03-2024 12:04 - 5.1.2e Volgens mij ook. 5.1.2e zou dit kunnen bevestigen

20-03-2024 12:05 - 5.1.2e <Media weggelaten>

20-03-2024 12:09 - 5.1.2e 5.1.2e Yes 5.1.2e gesproken, dank!

20-03-2024 12:10 - 5.1.2e 5.1.2e 👍👏

21-03-2024 08:52 - 5.1.2e Laatste twee vergaderingen vandaag! PA

PA

PA ! 🙏 zet em nog even op vandaag @ 5.1.2e en @ 5.1.2e 📌

21-03-2024 08:53 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ook jij dank voor de planning, fourage en humor 📌

21-03-2024 09:14 - 5.1.2e 5.1.2e Jaa laatste dag! Wij hebben een volle dag, nog 5 aanvragen te gaan en nog alle cijfers naast elkaar 🤔🤔 Dus een flinke dag te gaan nog. 5.1.2e heeft nog een halve dag te gaan, succes!!

21-03-2024 09:14 - 5.1.2e 5.1.2e Succes 5.1.2e en 5.1.2e

21-03-2024 09:27 - 5.1.2e 5.1.2e Veel succes en plezier vandaag!

21-03-2024 09:28 - 5.1.2e Thanks! Nu de laatste aanvrager (EKKO) en dan alles een laatste keer tegen het licht houden

21-03-2024 09:29 - 5.1.2e Succes!! 📌

21-03-2024 09:35 - 5.1.2e 5.1.2e Zet hem op vandaag!!

21-03-2024 10:35 - 5.1.2e Waar kan ik het subsidiebedrag zien dat huidige cultuurnota instellingen in 2024 ontvangen?

21-03-2024 10:36 - 5.1.2e 5.1.2e

<https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/cultuurnota/Adviesrapport-adviescommissie-Cultuurnota-2021-2024.pdf>

21-03-2024 10:36 - 5.1.2e 5.1.2e Of in easyfunders

21-03-2024 10:36 - 5.1.2e Ja dat is het oorspronkelijke bedrag, maar dat is niet geïndexeerd

21-03-2024 10:36 - 5.1.2e Hier staat ook geen bedrag per jaar

21-03-2024 10:36 - 5.1.2e 5.1.2e Easyfunder staat geïndexeerd

21-03-2024 10:36 - 5.1.2e 5.1.2e ja wel in het tabblad financiën

21-03-2024 10:37 - 5.1.2e En dan moet je alle kwartaal verdragen optellen?

21-03-2024 10:37 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e heeft ook een excel, ik ga die ook even opzoeken

21-03-2024 10:37 - 5.1.2e Ja fijn

21-03-2024 10:38 - 5.1.2e 5.1.2e Ik heb nu een aanvraag open staan in easyfunders waar je onder kopje financiën gewoon alle jaarbedragen los hebt staan, heb jij dat niet?

21-03-2024 10:40 - 5.1.2e 5.1.2e @5.1.2e waar staat die super-excel van jou?

21-03-2024 10:48 - 5.1.2e Jawel, maar daar is 2024 nog niet geïndexeerd. Alleen 2023, maar bedrag van 2024 wordt gevraagd, voor toename groei aangevraagd 2025 en toegekend in 2024

21-03-2024 10:49 - 5.1.2e 2024 is ook niet uit de huidige aanvragen te halen

21-03-2024 10:51 - 5.1.2e 5.1.2e In het mapje van de secretarissen en voorzitters zit een scoreformulier, daar staan de bedragen van 2024

21-03-2024 10:51 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e heeft je er voor uitgenodigd

21-03-2024 10:55 - 5.1.2e check!

21-03-2024 11:02 - 5.1.2e Vraag: de commissie wil aanvragen 0 punten geven op een onderdeel, mede op basis van het feit dat de kritieken hetzelfde zijn als de vorige periode, en dat ze daar geen ontwikkeling in zien. Mogen ze zo terugverwijzen naar de vorige kritiek? Of moeten we het anders formuleren zoals 'de commissie mist reflectie op ...'

21-03-2024 11:13 - 5.1.2e 5.1.2e Ik zou voor je laatste optie gaan, dan zit je zeker safe

21-03-2024 11:17 - 5.1.2e Maar de wens is optie 1. Is dat problematisch?

21-03-2024 11:30 - 5.1.2e 5.1.2e Ik kom hier even op terug

21-03-2024 12:26 - 5.1.2e 5.1.2e Antwoord van 5.1.2e je moet ze echt beoordelen op de huidige aanvraag. Je kan het dus alleen indirecter noemen als gebrek aan ontwikkeling

21-03-2024 12:26 - 5.1.2e Dat gaat mijn commissie jammer vinden, maar ik geef het door

21-03-2024 12:27 - 5.1.2e 5.1.2e : 👍📌

21-03-2024 12:27 - 5.1.2e 5.1.2e we leggen de afwijzingen sowieso voor bij de juristen nog

21-03-2024 13:19 - 5.1.2e 5.1.2e Net van de secretaris 6 concept- adviezen ontvangen. Graag stem ik vandaag af, hoe ik hier naar moet kijken. Natuurlijk heb ik daar wel een idee van maar vindt het prettig het even voor te bespreken. Is dit vandaag mogelijk?

21-03-2024 14:23 - 5.1.2e Wij hebben nog geen zicht op hoe kwetsbaar instellingen zijn met 60 punten hè?

21-03-2024 14:31 - 5.1.2e 5.1.2e Nee dat is nog lastig te zeggen

21-03-2024 14:32 - 5.1.2e Dank!

21-03-2024 14:34 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

PA

21-03-2024 14:34 - 5.1.2.e 5.1.2.e Maar 5.1.2.e is volgens mij op de 8e

21-03-2024 14:46 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA Hoe laat ronden jullie af?

21-03-2024 14:46 - 5.1.2.e 5.1.2.e Moeilijk te zeggen, we hebben tot 18u maar denk met een uurtje klaar

21-03-2024 14:47 - 5.1.2.e Ter context: mijn commissie zit naar de gehele balans te kijken van de puntenverdeling, en ze vroegen zich af wat er met de 60 punters gebeurd en of ze nog wat moesten herschikken. Lijn is nu dat punten onveranderd blijven, en waar nodig ze een advies voor het cultureel ecosysteem meegeven - dit is denk ik de gezonde conclusie. Ik vind de punten in mijn commissie overigens netjes verdeeld (al denk ik wel hoger dan bij 5.1.2.e dan). Ben benieuwd hoe de punten tussen de commissies zich tot elkaar verhouden, en hoe de punten verdeeld worden in het ecosysteem.

21-03-2024 14:51 - 5.1.2.e ja wij hebben van de 14 aanvragen 5 met 70 of hoger en 9 met 60 of lager. En inderdaad ook meer de opmerkingen meegegeven aan de adviseur kerncommissie om straks met zorg voor het ecosysteem erop te letten dat dan niet ongeveer alle digitale cultuur en film aanvragen eruit vallen...

21-03-2024 14:52 - 5.1.2.e dit vind de commissie best spannend

21-03-2024 14:52 - 5.1.2.e ja hier ook

21-03-2024 14:54 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ja wij zijn er live mee bezig, en hier ook, volgens mij staan alle commissies er zo in, maar de kerncommissie heeft nog veel punten te verdelen, en er zit uit elke commissie een lid in de kerncommissie, dus dat kunnen we zo hopelijk ondervangen

21-03-2024 14:58 - 5.1.2.e 5.1.2.e In subcommissie 3 :  
2 op 90, 9 op 80, 3 op 70, 2 op 60, 3 op 50, 1 op 40 en 1 op 0.

21-03-2024 14:59 - 5.1.2.e 5.1.2.e De aanvragen met de lagere scores krijgen adviezen/ aanbevelingen mee.

21-03-2024 15:00 - 5.1.2.e 5.1.2.e Wij nu 7 met 70 of hoger, 11 tussen de 60-30 en 4 op 0

21-03-2024 15:02 - 5.1.2.e In subcommissie 2: 1x90, 3x80, 3x70, 4x60, 2x30 en 1x20

21-03-2024 15:03 - 5.1.2.e 5.1.2.e Zijn die 2x30 met nul punten er bij of allebei 3x10?

21-03-2024 15:03 - 5.1.2.e Een 30 is 10+10+10 en een 30 is 20+10+0

21-03-2024 15:04 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ok dus 2 niet door bij jou

21-03-2024 15:04 - 5.1.2.e Precies. En verwachting/wens van de commissie dat de 10+10+10 het niet redt in de volgende ronde, maar waar ze het niet rond kregen om 0 punten te geven.

21-03-2024 15:05 - 5.1.2.e 5.1.2.e : 👍👎

21-03-2024 15:08 - 5.1.2.e 5.1.2.e Heeft iedereen alle gevallen die niet door gaan naar de kerncommissie doorgegeven?

21-03-2024 16:11 - 5.1.2.e 5.1.2.e Wie geeft het door? Voorzitter, secretaris of beleidsadviseur?

21-03-2024 16:12 - 5.1.2.e 5.1.2.e Jullie aan mij:) we zien het ook in de scores hoor, maar ik ben benieuwd of er -naast wat al bekend was bij me- nog extra gevallen zijn na de integrale afwegingen die niet naar de kerncommissie gaan

21-03-2024 17:34 - 5.1.2.e Subcommissie 4:  
2x80, 5x70, 1x60, 2x50, 1x40, 2x 0 (20/20/0 en 10/10/0)

22-03-2024 12:35 - 5.1.2.e Mijn subcommissie heeft na afloop van de vergadering nog met elkaar gemaïld over de algemene beschouwingen. Nu wordt in die mailwisseling aan mij de vraag gesteld hoe het zit met de bezuinigingen van de gemeente en of het Cultuurnotabudget (waar ze dus over hebben geadviseerd) wel zeker is. Nu weet ik dat er een woordvoeringslijn is hierover, die houd ik graag aan maar dan kan ik niks zeggen over het Cultuurnotabudget (wat dan ook weer kan overkomen alsof er grote kans is dat dit verdwijnt). Wat is wijsheid?

25-03-2024 08:29 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ik zou zeggen, grote kans dat het cultuurnotabudget in stand blijft, maar we hebben niet voor niks in de verordening staan 'onder voorbehoud van de gemeentebegroting', dus in theorie kan er altijd wat gebeuren, en dat geldt nu misschien iets meer dan normaal, maar zij hoeven er nu op geen enkele manier rekening mee te houden

25-03-2024 08:30 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ja lijkt me een goede lijn.

25-03-2024 08:31 - 5.1.2.e 5.1.2.e Als het echt serieus ter discussie komt, weten we dat komende week en kunnen we nog bijsturen

25-03-2024 08:32 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ja precies 👍

25-03-2024 08:47 - 5.1.2.e Oké dank, dat het cultuurnotabudget waarschijnlijk in stand blijft wist ik wel, maar mijn twijfel zat in of ik dit ook in die woorden op de mail



kan zetten naar de subcommissie. Ik houd het er dan bij dat ze zich daar geen zorgen over hoeven maken.

Docnr2

15-05-2023 12:55 - Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Tik voor meer informatie.

15-05-2023 12:56 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e van de gemeente Utrecht hier ik krijg je niet te pakken, wanneer komt het jou uit even te bellen?

22-05-2023 11:55 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e we hebben de wethouder vanmorgen gesproken en ze was enthousiast over de voordracht van jou als voorzitter. Mooi! Volgende stap is het plannen van een kennis making, wellicht is er komende vrijdag einde dag ruimte in haar agenda, hoe zou dat voor jou zijn?

22-05-2023 12:15 - 5.1.2.e Fijn!

PA denk dat bellen heb handigst is om tot een geschikt moment voor te komen ... is dat een optie?

Of moet ik op een rijtje zetten wat de mogelijkheden zijn @ next week?!

24-05-2023 09:23 - 5.1.2.e 5.1.2.e We gaan even puzzelen, kom bij je terug!

07-06-2023 09:19 - 5.1.2.e 5.1.2.e Dat was een leuk gesprek! Dank en heel fijn dat we verder kunnen, we hebben later deze week nog even contact over de vervolgstappen

07-06-2023 10:07 - 5.1.2.e ☐

12-06-2023 12:05 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e komt woensdag bellen jou uit? Wij waren even ondergesneeuwd in de laatste loodjes Cultuurnota, het was er afgelopen week niet van gekomen je te bellen, waarvoor excuses

12-06-2023 13:07 - 5.1.2.e WO gaat zeker lukken .... ik moet nog een andere afspraak bevestigd krijgen dus kom er daarna op terug @ opties

12-06-2023 16:57 - 5.1.2.e 5.1.2.e Top, ben woensdag redelijk flexibel in tijd, dus laat maar weten!

19-08-2023 12:28 - 5.1.2.e <Media weggelaten>

21-08-2023 14:10 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA PA

11-03-2024 14:09 - 5.1.2.e Ik zit in teams ☐

12-03-2024 15:49 - 5.1.2.e Oh en had je nog even een berichtje gestuurd over de puzzel ... handig om zo de uiteindelijke versie voor me te hebben ☐

12-03-2024 15:50 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ja die klopt!

12-03-2024 15:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e Alleen 5.1.2.e is gestopt, dus die kan er uit

12-03-2024 15:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e En 1 beleidsadviseur van ons is anders, ik stuur je toch nog even een nieuwe versie

12-03-2024 15:52 - 5.1.2.e 🙏

12-03-2024 15:56 - 5.1.2.e 5.1.2.e Heb je de teams link naar het bestand gestuurd, kan je er zo in?

12-03-2024 15:57 - 5.1.2.e Link is nog niet aangekomen

12-03-2024 16:02 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ah de teams is op mijn laptop, dus kan 'm niet nog een keer sturen maar alleen 5.1.2.e is er uit en collega 5.1.2.e is vervangen door 5.1.2.e

18-03-2024 15:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e als het goed is heb je de adressenlijst van 5.1.2.e gehad, was het gelukt de kerncommissieleden nog even te spreken?

18-03-2024 15:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e vanochtend gesproken

18-03-2024 15:48 - 5.1.2.e Spreek WO nog 3 leden

18-03-2024 15:48 - 5.1.2.e 5.1.2.e volgende week

18-03-2024 15:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ah top, zit 5.1.2.e daar ook bij?

18-03-2024 15:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e 👍

18-03-2024 15:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e gaf aan dat WO zou uitkomen

18-03-2024 15:49 - 5.1.2.e moet alleen nog een tijdstip doorgeven maar komt goed

18-03-2024 15:49 - 5.1.2.e PA

18-03-2024 15:49 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ok, fijn dat je ze allemaal even spreekt, laten we daarna even contact hebben!

18-03-2024 15:50 - 5.1.2.e doen we

25-03-2024 13:4 BR 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

BR

BR

25-03-2024 15:10 - 5.1.2.e BR

25-03-2024 16:50 - 5.1.2.e 5.1.2.e BR

BR

26-03-2024 11:27 - 5.1.2.e <Media weggelaten>

26-03-2024 11:28 - 5.1.2.e <Media weggelaten>

26-03-2024 16:27 - 5.1.2.e 5.1.2.e Dank voor de update, probeerde je nog even te bellen maar ik 5.1.2.e je voicemail, heb je nog een momentje om terug te bellen?

26-03-2024 17:03 - 5.1.2.e 5.1.2.e Bel je in 3!

27-03-2024 14:52 - 5.1.2.e 5.1.2.e BR

BR

27-03-2024 15:00 - 5.1.2.e BR

27-03-2024 15:01 - 5.1.2.e 5.1.2.e BR

BR

27-03-2024 15:04 - 5.1.2.e BR

27-03-2024 15:05 - 5.1.2.e 5.1.2.e BR

27-03-2024 15:05 - 5.1.2.e 5.1.2.e BR

27-03-2024 15:05 - 5.1.2.e BR

04-04-2024 09:14 - 5.1.2.e PA

04-04-2024 09:38 - 5.1.2.e PA

PA

04-04-2024 09:39 - 5.1.2.e PA

PA

04-04-2024 09:40 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

04-04-2024 09:41 - 5.1.2.e PA

PA

04-04-2024 09:50 - 5.1.2.e BR

04-04-2024 09:57 - 5.1.2.e @ inbox nieuw mailtje met de agenda voor straks ...  
Bespreek vooral alvast wat we nog meer moeten bespreken!

04-04-2024 09:59 - 5.1.2.e 5.1.2.e yes, zit zelf ook nog in MT dus ook later..

04-04-2024 10:10 - 5.1.2.e Ben er 1025 uur

08-04-2024 10:21 - 5.1.2.e <Media weggelaten>

08-04-2024 10:34 - 5.1.2.e 5.1.2.e <Media weggelaten>

10-04-2024 15:26 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e heb je nog even om te bellen zo? Voor wij onze mail aan de hele commissie er uit sturen wil ik nog even iets met je overleggen

10-04-2024 15:39 - 5.1.2.e PA

10-04-2024 15:53 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

10-04-2024 16:05 - 5.1.2.e PA

10-04-2024 16:33 - 5.1.2.e 5.1.2.e Heb je gemaïld, op je Utrecht mail, die gebruiken we vanaf nu!

15-04-2024 08:44 - 5.1.2.e 5.1.2.e Hi 5.1.2.e PA

15-04-2024 08:47 - 5.1.2.e PA

15-04-2024 18:56 - 5.1.2.e 5.1.2.e Hi 5.1.2.e kan jij vanavond nog even bellen?

15-04-2024 19:29 - 5.1.2.e zeker ... PA

15-04-2024 20:13 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

15-04-2024 20:14 - 5.1.2.e PA

15-04-2024 20:14 - 5.1.2.e PA

15-04-2024 20:17 - 5.1.2.e 5.1.2.e Alright, ik kan ook nu overigens?

16-04-2024 09:47 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

PA

18-04-2024 11:08 - 5.1.2.e PA

18-04-2024 14:50 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA Ik wil nog even iets bij je voorleggen, even bellen?

19-04-2024 20:41 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

19-04-2024 20:46 - 5.1.2.e PA

19-04-2024 20:46 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA

19-04-2024 21:20 - 5.1.2.e 5.1.2.e En ik weet dat 5.1.2.e de voorzitter van subcommissie 6 ook worstelde met deze kwestie, ze had me er toen ook nog los over gemaïld, omdat er geen consensus was en de meningen echt uiteen lagen en ze de gevolgen erg heftig vonden. Misschien goed om haar ook nog even te bellen om een wat vollediger beeld te krijgen, ook van de subcommissiebespreking

20-04-2024 11:56 - 5.1.2.e Ja goed idee @ 5.1.2.e ... Heb je haar nummer voor me?

20-04-2024 11:58 - 5.1.2.e Ken verder - zeer teleurstellend - geen enkel ander lid @ RvC 🙄

20-04-2024 18:06 - 5.1.2.e Heb haar nummer al!

20-04-2024 21:30 - 5.1.2.e 5.1.2.e Dan doem we 't met 5.1.2.e en 5.1.2.e en ik heb maandag nog even contact met mijn collega daar 👍

23-04-2024 10:50 - 5.1.2e <Media weggelaten>  
23-04-2024 10:58 - 5.1.2e 5.1.2e jazeke, 5.1.2e en 5.1.2e zijn er alleen bij hun stukje  
23-04-2024 10:58 - 5.1.2e 5.1.2e en yes, kunnen we inzichtelijk maken  
24-04-2024 12:51 - 5.1.2e Handig om het vorige advies van bak bij de hand te hebben @ straks!  
24-04-2024 12:51 - 5.1.2e 5.1.2e Yes heb ik!  
24-04-2024 12:57 - 5.1.2e PA maar hoop dat voor 1315 uur lukt  
24-04-2024 13:08 - 5.1.2e 5.1.2e ok, we zien je verschijnen  
24-04-2024 13:11 - 5.1.2e PA  
24-04-2024 13:12 - 5.1.2e 5.1.2e PA  
24-04-2024 15:45 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e zijn echt de enige die aan het woord zijn, wil je de andere vier iets meer betrekken? :)  
25-04-2024 13:35 - 5.1.2e <Media weggelaten>  
29-04-2024 09:37 - 5.1.2e 5.1.2e Ha 5.1.2e lijkt me prima met foto, BR  
BR  
BR  
29-04-2024 09:37 - 5.1.2e 5.1.2e BR  
29-04-2024 09:38 - 5.1.2e BR  
29-04-2024 10:55 - 5.1.2e 5.1.2e Stuur jij ons iets wat wij doorsturen? Zo was t vorige keer gegaan toch,  
29-04-2024 10:55 - 5.1.2e 5.1.2e ?  
29-04-2024 10:56 - 5.1.2e 5.1.2e Enn ik ben bezig met het plannen van een overhandigingsmoment voor het rapport aan de wethouder, hoe zit jij 5 juni van 9.30-10.30?  
29-04-2024 12:05 - 5.1.2e Ja komt eraan  
BR  
29-04-2024 14:56 - 5.1.2e 5.1.2e Top, we zullen even broeden op een goede vorm voor overhandigen, broed jij ook even mee? BR  
29-04-2024 14:57 - 5.1.2e 5.1.2e Zou jij vast willen peilen wie er van de kerncommissie eventueel beschikbaar zijn om aan te haken?  
29-04-2024 16:06 - 5.1.2e 5.1.2e Je mailtje aan de adviescie is er uit!  
02-05-2024 12:52 - 5.1.2e 5.1.2e Tekst 5.1.2e staat klaar! Lees je 'm even?  
02-05-2024 14:39 - 5.1.2e <Media weggelaten>  
06-05-2024 10:26 - 5.1.2e Is onze date vanmiddag live of online?  
06-05-2024 11:00 - 5.1.2e 5.1.2e Online is prima!  
06-05-2024 11:28 - 5.1.2e 5.1.2e Is half 5 trouwens ook ok voor jou? Ik heb een meeting tot 16u maar ik denk dat die uitloopt tot 16.30  
06-05-2024 11:37 - 5.1.2e Ja hoor prima  
16-05-2024 15:12 - 5.1.2e PA  
16-05-2024 15:12 - 5.1.2e  
16-05-2024 15:40 - 5.1.2e 5.1.2e PA  
16-05-2024 15:40 - 5.1.2e 5.1.2e Gelukt allemaal?  
16-05-2024 15:45 - 5.1.2e 5.1.2e <Media weggelaten>  
16-05-2024 15:55 - 5.1.2e Ja eens @ zin ... kijk ik morgen naar  
28-05-2024 12:29 - 5.1.2e 5.1.2e Ben er in 5 goed!  
28-05-2024 16:27 - 5.1.2e <Media weggelaten>  
28-05-2024 16:29 - 5.1.2e 5.1.2e Ah ja dan is schuiven wel heel fijn, iig 2 kerncommissieleden zou wel heel mooi zijn!  
28-05-2024 16:29 - 5.1.2e 5.1.2e Verder 👍👍👍  
29-05-2024 11:01 - 5.1.2e 5.1.2e gaat schuiven zodat ze er bij kan zijn!  
29-05-2024 14:37 - 5.1.2e 5.1.2e Geweldig!  
30-05-2024 10:16 - 5.1.2e 5.1.2e Heehoi! Kan jij dat formulier voor de overhandiging woensdag nog even aanvullen? Dan kan het vandaag naar de wethouder!  
30-05-2024 12:10 - 5.1.2e Zie inbox  
30-05-2024 12:11 - 5.1.2e Gelukt om ook iets tastbaars te overhandigen?  
30-05-2024 16:11 - 5.1.2e 5.1.2e Yes gaat lukken voor woensdag  
31-05-2024 09:24 - 5.1.2e 5.1.2e Hii morning! Ben erg tevreden over gister! Jij? We zetten de puntjes op de i in het adviesrapport, heb alleen jouw foto niet meer, zie je kan me die voor 12u vandaag te sturen?  
31-05-2024 09:28 - 5.1.2e 5.1.2e Nevermind, 5.1.2e heeft t allemaal al geregeld hoor ik net!



31-05-2024 09:36 - 5.1.2e [redacted] echt bijzonder dat de uitkomst door iedereen werd gedragen



"ik ben zo positief verrast over wel casco en niet bak"

Gezegd door een utrechter met beeldende kunst achtergrond!

dus je gevoel van tevredenheid deel ik volledig en bovendien tof om te horen!

Hoorde ook echt allemaal positieve ervaringen @ subcommissies (en kerncommissie) ... en dat heeft alles te maken met jullie geweldige voorbereiding (incl samenstelling) en ondersteuning!

31-05-2024 14:25 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Nou heel fijn, echt een goede afsluiter zo!!

31-05-2024 14:25 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] BR [redacted]

31-05-2024 14:25 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] BR [redacted]

BR

BR

31-05-2024 14:25 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] BR [redacted] 5.1.2e [redacted]

BR

31-05-2024 14:27 - 5.1.2e [redacted]

05-06-2024 09:30 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Morning, ben je al in aantocht? Het is in stadhuis ipv stadskantoor he

05-06-2024 09:44 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] De deur op de stadhuisbrug is ook open, dan hoef je er niet helemaal omheen

05-06-2024 15:30 - 5.1.2e [redacted] Hij hing overigens op na de mededeling dat hij ons een mailtje gaat sturen 5.2.2 [redacted]

05-06-2024 15:31 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Ok check, we zien z'n mail tegemoet

05-06-2024 15:36 - 5.1.2e [redacted] Mocht het juridisch allemaal kloppen dan blijft natuurlijk wel de vraag of hem een sterretje in de tekst te geven niet sowieso de angel uit het probleem haalt (dat zou ik dan overigens in het proces deel van de tekst opnemen) maar een sterretje heeft wellicht weer andere (mogelijke nadelige) gevolgen?

05-06-2024 15:47 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Ja eens, hij belde 5.1.2e [redacted] net ook, we zijn er over in beraad

05-06-2024 17:57 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Adviescommissie: geen gemeentelijke subsidie voor Nederlands Film Festival

<https://www.volkskrant.nl/a-b561be04>

05-06-2024 17:57 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3745616/subsidiestop-dreigt-voor-nederlands-film-festival-we-zijn-verbijsterd>

05-06-2024 17:57 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <https://www.duic.nl/cultuur/geen-subsidie-meer-naar-nederlands-filmfestival-en-tweetakt-wel-geld-naar-t-hoogt-bekijk-hier-het-nieuwste-cultuuradvies-utrecht/>

05-06-2024 17:57 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Ter info in de pers!

05-06-2024 18:01 - 5.1.2e [redacted] tenminste 1 titel met "wel"

05-06-2024 18:02 - 5.1.2e [redacted] Heb jij de 06 nummers v 5.1.2e [redacted] zijn commissie inclusief voorzitter

05-06-2024 18:03 - 5.1.2e [redacted] kan er tussen 7 en 8 aan werken

05-06-2024 18:59 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Yes momentje

05-06-2024 19:02 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] In je mail!

05-06-2024 19:39 - 5.1.2e [redacted] Binnen de commissie was er geen unanimititeit over het advies en de score van 40 punten. Een commissielid kon zich hier niet in vinden.

05-06-2024 21:04 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Wordt dat 'm?

05-06-2024 21:05 - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] Hoe reageerde de commissie? PA [redacted] maar kan nu nog even bellen, of morgenochtend

06-06-2024 00:49 - 5.1.2e [redacted] Heb morgenochtend bel dates met 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted] Hoop vervolgens rond 1030 uur met 5.1.2e [redacted] te bellen met inderdaad als mededeling dat we die twee zinnen opnemen. Handig wanneer wij daarvoor nog even bellen wat betreft zijn verzoek @ nasturen. Dat is namelijk meer jullie afdeling ☺

06-06-2024 10:59 - 5.1.2e [redacted] <Media weggelaten>

06-06-2024 11:00 - 5.1.2e [redacted] <Media weggelaten>

06-06-2024 11:00 - 5.1.2e [redacted] Ga hier - in principe - verder niet meer op reageren.

06-06-2024 11:00 - 5.12e Maar tot 1700 uur goed bereikbaar dus we kunnen altijd nog effe afstemmen!

06-06-2024 11:01 - 5.12e 5.12e Hij heeft de adviestekst ook gewoon gelezen na de subcommissievergadering, er is niets uit verwijderd, dus ik begrijp niet zo goed wat hij bedoelt eerlijk gezegd

06-06-2024 11:01 - 5.12e 5.12e Misschien dat nog even recht zetten?

06-06-2024 11:30 - 5.12e Bel me zo nog maar even ☺

06-06-2024 14:05 - 5.12e Mocht ik straks inderdaad voor rvt verschijnen ... heb je dan alvast de sheet met cijfers voor me ... dan knal ik dat sowieso de wereld in als mantra

06-06-2024 14:49 - 5.12e 5.12e Groen licht voor RTV u! Als jij het ook wil tenminste

06-06-2024 14:49 - 5.12e 5.12e Ik bel je zo even

06-06-2024 14:56 - 5.12e hoe eerder hoe beter #bellen

06-06-2024 15:53 - 5.12e <Media weggelaten>

06-06-2024 17:12 - 5.12e 5.12e Ah klinkt goed, mooi! Fijn dat je t gedaan hebt

06-06-2024 17:12 - 5.12e 5.12e 5.12e heeft 5.12e inmiddels gesproken en alles ok nu, addendum komt, we hebben de zegen van de juristen, en 5.12e is ok nu

06-06-2024 17:20 - 5.12e So far so good!

06-06-2024 18:04 - 5.12e Zijn er ongelukkige bewoordingen? Ga het nu zelf ook lezen ->

"Het is een duivels dilemma", vertelt 5.12e voorzitter van de adviescommissie. Hij zegt dat de commissie door het beperkte budget heeft geadviseerd om een aantal instellingen "die het fantastisch doen en veel toegevoerde waarde hebben" geen subsidie te geven. "Dat voelt best ongemakkelijk, maar dat is nou eenmaal de klus." Ze doen dat volgens hem zo zorgvuldig mogelijk. "Het is een enorme verantwoordelijkheid."

Er is ook kritiek op de beoordeling, bijvoorbeeld van Impakt festival. "Het puntensysteem is heel moeilijk. Alle criteria worden even zwaar gewogen maar kwaliteit vind ik het belangrijkste", zegt 5.12e Daar sluit 5.12e zich bij aan. "Dat is de crux, het is enorm subjectief. We hebben gestreefd om er vanuit verschillende disciplines naar te kijken en te zoeken naar zo objectief mogelijke manieren."

5.12e heeft nog meer kritiek. Zo vindt hij onder meer dat er fouten zijn gemaakt in de beoordelingen van de uitvoerbaarheid en de relevantie voor de stad. "Het is logisch dat er eisen aan gesteld worden, maar het is niet logisch dat ze dat door een nauwe bril doen." Ook kregen disciplines zoals digitale cultuur te vaak een negatief subsidieadvies, zegt hij. "Foutjes kunnen gebeuren, het blijft mensenwerk", reageert 5.12e Hij zegt dat aanvragers daarom ook de kans hebben gekregen om het conceptadvies in te zien en daarop te reageren. "Als we iets niet goed gelezen hebben, dan passen we het aan. De discussie over subsidies voor de cultuursector is met de komst van het aanstaande kabinet weer springlevend. 5.12e roept de sector op om minder afhankelijk te worden van overheidssubsidies. "Per kaartje zit er tussen de 70 en 80 procent overheidsgeld in. Het is eigenlijk gênant dat je er zo afhankelijk van bent", zegt hij. De oplossing ligt volgens hem vooral bij de bezoekers, die zouden meer moeten betalen. "Gefortuneerde Nederlanders kunnen best wat dieper in de buidel tassen."

Maar dat is volgens Dunnewind van Impakt festival geen goede oplossing. "Als je afhankelijk bent van rijke mensen is kunst straks alleen voor hen nog te zien. Zonder het subsidiestelsel is democratisering van kunst niet mogelijk." Daar sluit 5.12e zich bij aan. "Ik zou niet in een stad willen wonen waar kunst en cultuur geen onderdeel van is, maar dan moet je dat ook maatschappelijk dragen." Hij zegt dat kunst en cultuur niet altijd winstgevend kan worden.

Het advies over de subsidies ligt nu bij het college van B&W. "Wij hebben naar eer en geweten de opdracht zo goed mogelijk gedaan. Het is nu aan hen om daar een besluit over te nemen", zegt 5.12e

07-06-2024 15:43 - 5.12e 5.12e M'n SMS komt even niet aan dus per app:

07-06-2024 15:43 - 5.12e 5.12e Hele goede reactie vind ik, netjes en helder, benieuwd wat ze zeggen!

07-06-2024 15:50 - 5.12e 5.12e En wat betreft de uitnodiging voor de podcast, tsja dat is wb NFF wel echt hoi vd leeuw, 5.12e zit er ook bij namelijk. Ken je De Nuk een beetje?

07-06-2024 15:50 - 5.12e 5.12e Even over bellen?

07-06-2024 15:51 - 5.12e Bel je over 10 min

PA  
PA  
07-06-2024 15:52 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA  
07-06-2024 15:52 - 5.1.2.e 5.1.2.e PA  
07-06-2024 18:07 - 5.1.2.e PA  
08-06-2024 12:42 - 5.1.2.e 5.1.2.e Hii, PA  
PA ( PA . Je hebt de podcast niet gedaan denk ik?  
08-06-2024 12:55 - 5.1.2.e <Media weggelaten>  
08-06-2024 12:55 - 5.1.2.e Klopt 😊  
17-06-2024 11:37 - 5.1.2.e 5.1.2.e Heyy hoe is het! Lang niet gesproken voor ons doen ;)  
ik leg nu de laatste hand aan onze nota subsidieverdeling, ik stuur deze ook nog even TKN  
naar jou!  
17-06-2024 14:40 - 5.1.2.e <Media weggelaten>  
19-06-2024 17:48 - 5.1.2.e <Media weggelaten>  
19-06-2024 19:11 - 5.1.2.e 5.1.2.e Je bent een topper!  
20-06-2024 14:22 - 5.1.2.e 5.1.2.e <Media weggelaten>  
20-06-2024 14:22 - 5.1.2.e 5.1.2.e Deze komen zo in de raad, krijg nu wel meerdere vragen  
van de adviescommissieleden, miss toch goed om hier nog even over rond te mailen  
20-06-2024 14:35 - 5.1.2.e kan er helemaal naast zitten natuurlijk maar lijkt me  
prima te "verantwoorden" @ vragen

misschien na de raadsvergadering een berichtje sturen met een samenvatting van de antwoorden  
by de wethouder.

zou ik dan bv eea kunnen knippen plakken uit jullie voorbereiding van dit debat?  
20-06-2024 14:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e Jaa zeker, heb al antwoorden voor 5.1.2.e geformuleerd,  
moet helemaal goed komen  
20-06-2024 14:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e En idd goeie om het daarna even rond te sturen met wat  
wethouder geantwoord heeft  
20-06-2024 15:12 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e belde me er trouwens ook over, dacht dat jij 't  
ook bij de kerncommissie afgestemd had toch?  
20-06-2024 15:18 - 5.1.2.e Het rondje wat ik toen heb gedaan was met de subcommissie  
incl voorzitter ... kerncommissie heb ik (behalve 5.1.2.e natuurlijk) hier niet mog expliciet  
over gesproken maar zal na het mailtje met de vragen van de wethouder wel even nog een  
rondje doen (voor de zekerheid). Sowieso is 5.1.2.e PA dus die had ik sowieso op  
mijn bellijstje staan!  
20-06-2024 17:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ah ja check, ja goed idee!  
20-06-2024 17:52 - 5.1.2.e 5.1.2.e Vragen zijn beantwoord, best handig om even terug te  
kijken, weet je waar je dat kan vinden?  
20-06-2024 17:52 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ik stuur je ook even de beantwoording op papier, kan  
jij daar iets van brouwen voor de commissie? PA

PA  
21-06-2024 21:18 - 5.1.2.e "Dag 5.1.2.e leuk je zojuist gesproken te hebben. Dit zijn  
de namen van de andere gasten;  
5.1.2.e 5.1.2.e filmregisseur  
5.1.2.e theatermaker en 5.1.2.e 5.1.2.e Tweetakt  
Het adres 5.1.2.e  
Tot morgen!"

22-06-2024 13:16 - 5.1.2.e <Media weggelaten>  
23-06-2024 08:51 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ah wat goed, echt fijn dat je geweest bent! Wanneer  
staat het online, hebben ze dat gezegd?  
23-06-2024 12:28 - 5.1.2.e de editie van twee weken geleden stond een dag later  
(zondag dus) online!  
25-06-2024 09:25 - 5.1.2.e en en en ???  
25-06-2024 09:25 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ik bel je even zo goed!  
25-06-2024 09:26 - 5.1.2.e Okidoki  
25-06-2024 17:42 - 5.1.2.e <Media weggelaten>  
25-06-2024 20:38 - 5.1.2.e 5.1.2.e Haha je hebt 'r helemaal ingepakt!  
26-06-2024 13:09 - 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.nrc.nl/nieuws/2024/06/26/cultuurwethouder-utrecht-over-omstreden-subsidieadvies-het-moet-niet-gaan-om-wie-de-luidste-stem-heeft-a4857768>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <https://www.duic.nl/cultuur/de-cultuurknoop-is-doorgehakt-dit-is-de-definitieve-verdeling-van-subsidies-aan-instellingen-en-festivals-in-utrecht/>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3756390/cultuurnota-definitief-film-festival-en-andere-grote-culturele-instellingen-krijgen-geen-subsidie>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e [https://www.telegraaf.nl/nieuws/1192801208/nederlands-filmfestival-krijgt-geen-subsidie-meer-we-leggen-ons-niet-neer-bij-het-besluit/?utm\\_source=whatsapp&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=whatsapp](https://www.telegraaf.nl/nieuws/1192801208/nederlands-filmfestival-krijgt-geen-subsidie-meer-we-leggen-ons-niet-neer-bij-het-besluit/?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp)

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <https://www.ad.nl/show/nederlands-film-festival-krijgt-komende-jaren-geen-gemeentelijke-subsidie-teleurstellende-uitkomst~ad16b6f1/>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <Media weggelaten>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <Media weggelaten>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <Media weggelaten>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <Media weggelaten>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <https://3voor12.vpro.nl/lokaal/utrecht/update~d36721e4-6e67-4fbb-b4ee-fc4fe5b32b77~24-culturele-nieuwkomers-maar-ook-gevestigde-partijen-die-geen-subsidie-meer-krijgen~.html>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <https://www.nrc.nl/nieuws/2024/06/26/gemeente-utrecht-zet-subsidie-voor-het-nederlands-film-festival-stop-a4857762>

26-06-2024 13:09 - 5.1.2e 5.1.2e <https://www.trouw.nl/cultuur-media/gemeente-utrecht-zet-subsidie-aan-nederlands-film-festival-stop~bbldalc4/>

03-07-2024 13:14 - 5.1.2e <Media weggelaten>

08-07-2024 13:14 - 5.1.2e 5.1.2e Hii sorry in de drukte helemaal niet gereageerd! En nee idd, wel redelijk veel overeenkomst zo overall! Ik ben nog even een dagje aan 't bijkomen van PA vandaag, maar morgen weer aan 't werk. Wanneer zou jij kunnen afspreken voor evaluatie?

08-07-2024 15:15 - 5.1.2e WO 17 juli 1030 uur?

Dan ook benieuwd naar de rabbit recensie ... volgens mij was ik zo'n beetje de enige die er niet was 😊

09-07-2024 13:19 - 5.1.2e 5.1.2e Ik kan, ik check even 5.1.2e !

09-07-2024 13:31 - 5.1.2e 5.1.2e Volgens mij gaat dit lukken, kan jij live en zullen we er anderhalf uur voor blokken?

09-07-2024 15:21 - 5.1.2e PA

Dus 1015 uur doen dan?

En effe heel praktisch ... tellen we dat dan nog op bij het totaal aantal uren?! ☐

09-07-2024 16:27 - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e kan vanaf 10.45, wij dan vast beginnen om 10.15 en met 5.1.2e er bij van 10.45-11.45? En ja telt voor de uren ;)

12-07-2024 07:46 - 5.1.2e <https://www.versbeton.nl/2024/07/cultuurplan-2025-2028-het-zegt-wel-iets-over-de-kwaliteit-van-het-advies-in-rotterdam-die-is-ondermaats/>

12-07-2024 09:02 - 5.1.2e 5.1.2e Ook niet mild!

12-07-2024 09:04 - 5.1.2e Afvallers en kaasschaaf ... dan heb je een (hoop) meer scheve gezichten

12-07-2024 09:33 - 5.1.2e 5.1.2e Ja absoluut!

12-07-2024 11:40 - 5.1.2e Kijk je svp nog even naar mijn vraag inzake het verslag @ rotterdam?

13-07-2024 10:07 - 5.1.2e 5.1.2e Oh ja was er mee bezig maar toen kwam er iets tussendoor. Is maandag first thing ok of liever dit weekend nog even?

13-07-2024 10:19 - 5.1.2e first thing is prima

08-08-2024 15:39 - 5.1.2e 5.1.2e Hii 5.1.2e ! Hoe is het? PA

PA ? Ik heb nog een laatste verzoekje aan je, heb je mijn bericht in onze groepsapp toevallig gezien? Ik ga jou de notulen van de kerncommissievergadering ook nog even mailen, met verzoek deze als voorzitter te controleren en per mail vast te stellen. Zou je dat kunnen doen?



Docnr3

01-03-2024 10:45 - Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Tik voor meer informatie.

01-03-2024 10:45 - 5.1.2e

01-03-2024 10:45 - 5.1.2e

01-03-2024 10:49 - 5.1.2e

01-03-2024 10:49 - 5.1.2e

BR

01-03-2024 11:06 - 5.1.2e 5.1.2e

04-03-2024 14:50 - 5.1.2e Team Cultuurnota, is het voor jullie mogelijk om voor ons een kort staatje te maken waarin we nog eens de verhouding kunnen zien tussen het beschikbare budget en het totaal van de aangevraagde bedragen? 5.1.2e zei meen ik 'ongeveer anderhalf keer overvraagd'... kan dat iets preciezer? Dank!

04-03-2024 14:51 - 5.1.2e (Mag ook in de mail)

04-03-2024 15:26 - 5.1.2e Ha 5.1.2e zojuist gemaald

04-03-2024 15:33 - 5.1.2e 🙏

04-03-2024 15:44 - 5.1.2e Ha allen, zijn de bezoekverslagen openbaar / opvraagbaar en kunnen we daarnaar verwijzen in notulen?

04-03-2024 15:51 - 5.1.2e Aan het begin van de vergadering bespreken jullie de bezoekverslagen; welke jullie meenemen en welke niet en dit vermeld je in de notulen. De bezoekverslagen worden niet openbaar gemaakt maar zijn wel op te vragen

04-03-2024 15:59 - 5.1.2e Ok dank!

04-03-2024 16:01 - 5.1.2e 5.1.2e Voor de notulen/secretarissen: ik heb in jullie teams map 'handleidingen' een document toegevoegd: 'opdrachtbeschrijving adviescommissie'. Op pagina 2 onder het kopje 'juridische aandachtspunten met betrekking tot het functioneren van de adviescommissie' staan nog een aantal opmerkingen voor de vergaderingen en de notulen. Handig om nog even goed door te nemen.

04-03-2024 16:23 - 5.1.2e 5.1.2e En daarnaast nog over de notulen: los van de handleiding secretarissen en bovenstaand document kunnen jullie voor vragen/overleg over de inrichting van de notulen het beste met de hoofdsecretarissen overleggen, zodat jullie onderling ook goed 1 lijn kunnen trekken

04-03-2024 16:35 - 5.1.2e Wij hebben onze eerste vergadering erop zitten. Over de notulen: we hebben met 5.1.2e afgesproken dat we niet notuleren, maar alleen aantekeningen maken. Dus dat heb ik ook zo aangehouden!

04-03-2024 16:35 - 5.1.2e Dat mocht dus naar eigen inzicht en minder uitgebreid en officieel

04-03-2024 16:57 - 5.1.2e 5.1.2e Ok, let hierbij nog wel even op de punten in het document dat ik hierboven heb genoemd, dat moet in ieder geval uit de notulen te halen zijn. Hoe jullie het dan verder doen is inderdaad aan jullie!

04-03-2024 16:59 - 5.1.2e 5.1.2e De 3 belangrijkste bullits mbt de notulen uit dat document:

- De Adviescommissie draagt zorg voor een adequate notulering van de vergaderingen van subcommissies, kerncommissie en de plenaire adviescommissie. Een goede verslaglegging is van belang, om eventuele klachten over de gang van zaken te kunnen beoordelen

In de notulering moet inzichtelijk gemaakt worden of de commissie in gezamenlijkheid tot een eensluidend standpunt is gekomen, dan wel of er sprake was van afwijkende opvattingen binnen de commissie. Dit is echter niet herleidbaar tot individuele personen. Het mag geanonimiseerd in het verslag worden vermeld.

In de notulen wordt vastgelegd welke commissieleden aan de vergadering hebben deelgenomen.

<Dit bericht is bewerkt>

10-03-2024 10:38 - 5.1.2e 5.1.2e Goedemorgen, nog 1 vraag hierover, is dit hetzelfde voor de 3 die apart gesubsidieerd worden of wordt daar wel expliciet advies over het gevraagd? Ik had hier eerder ook over gemaald, maar wij behandelen morgen de schouwburg, dank!

Tekst uit instructie:

Voor de functies Stadsschouwburg, stedelijk muziekcentrum TivoliVredenburg en Centraal Museum geldt:

deze - en enkele met name genoemde andere functies (genoemd in artikel 4 lid 2 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028) hebben ieder een afgebakend subsidieplafond; de adviescommissie geeft ook puntenscore \*en advies over het subsidiebedrag\* bij de aanvragen voor deze functies

deze functies worden niet opgenomen in de rangschikking voor de verdeling van het breed open te stellen tenderbudget;

10-03-2024 13:21 - 5.1.2.e Ook van mij nog een vraag mbt toepassen Code Diversiteit en Inclusie. Er is door de toelichting in het Beoordelingsformulier voor leden bij Artistieke Kwaliteit onduidelijkheid ontstaan: geldt toetsing van code D&I alleen bij AK ( eel op de vier P's) of mag toetsing van die code ook worden meegenomen bij Betekenis voor de stad en bij Uitvoerbaarheid. Mbt tot die laatste een citaat: " Als een plan op de basiscriteria uitvoerbaar is dan is t sowieso ++ , en is code D&I niet van invloed"

Hoor t graag voor komende dinsdag ivm cie-vergadering en dit vraagt om helderheid (15)

10-03-2024 13:21 - 5.1.2.e wel op vier P's

10-03-2024 22:32 - 5.1.2.e 5.1.2.e Goedenavond, bij deze per app vast de antwoorden, mocht het toch nog niet duidelijk genoeg zijn zo dan zet ik het morgen nog even uitgebreider op de mail:

10-03-2024 22:32 - 5.1.2.e 5.1.2.e In principe geldt dat het gevraagde bedrag aangehouden wordt voor deze grote 3. Er moeten wel heel zware redenen zijn om een lager bedrag toe te kennen dan ze tot nu toe hebben gehad. Een 'we zien dit deel van de programmering niet zitten' zal het niet redden bij deze grote 3.

De reden dat voor deze tekst over dat bedrag is gekozen, is om de aanloop te nemen naar de volgende periode.

Dus deze keer mee in de punten, volgende keer met punten en bedrag.

10-03-2024 22:38 - 5.1.2.e 5.1.2.e We hebben er voor gekozen D&I niet los te trekken maar door de drie criteria heen te behandelen, dus kan ook bij alle criteria aan bod komen. Dus ook bij uitvoerbaarheid kunnen zeker de punten over D&I in tekst genoemd worden

10-03-2024 22:39 - 5.1.2.e 5.1.2.e Succes komende week weer allemaal! (15) benieuwd naar jullie bevindingen van de eerste week en hoe dat deze week gaat nu iedereen op stoom is.

11-03-2024 19:53 - 5.1.2.e 5.1.2.e Hi, heeft iemand het nummer 5.1.2.e van CZ?

Bedankt!

11-03-2024 19:57 - 5.1.2.e Dit bericht is verwijderd

11-03-2024 19:58 - 5.1.2.e Hoi 5.1.2.e bedoel je 5.1.2.e van Droffelaar?

11-03-2024 20:39 - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e van Droffelaar.vcf (bestand bijgevoegd)

12-03-2024 15:39 - 5.1.2.e Dag team CN, komt er straks een link voor het parallel overleg van 16:00?

12-03-2024 15:41 - 5.1.2.e Ik zal hem doorsturen naar je zo

12-03-2024 15:58 - 5.1.2.e Ik kom eraan!

13-03-2024 13:27 - U hebt 5.1.2.e toegevoegd

13-03-2024 13:28 - 5.1.2.e 5.1.2.e Ha 5.1.2.e ik heb jou ook even toegevoegd aan deze groep, hier kunnen korte vragen tijdens het vergaderproces worden besproken, alle secretarissen en voorzitters zitten hier in

13-03-2024 13:34 - 5.1.2.e 5.1.2.e Iets wat ik even mee wil geven: naar ik begrijp gaan alle commissies op het einde nog even alles naast elkaar leggen om de punten te heroverwegen, dat lijkt me goed en zinnig. Ik hoor wel dat er wat andere strategieën zijn om tot dat eindoordeel van de subcommissies te komen. Kunnen jullie hier onderling over afstemmen zodat dit qua commissie niet al te ver uiteenloopt en alle aanvragen dus met een vergelijkbaar proces bij de kerncommissie belanden?

13-03-2024 13:48 - 5.1.2.e Ter kennisname: commissie 1 is woensdag over een week pas toe aan deze afsluitende vergadering en is daarmee wrs hekkensluis en ( dus we horen graag welke strategie gevolgd wordt) (15)

13-03-2024 16:52 - 5.1.2.e <Media weggelaten>

14-03-2024 06:59 - 5.1.2.e heeft 5.1.2.e toegevoegd

14-03-2024 07:05 - 5.1.2.e Goedemorgen allemaal, in verband met een cursus ben ik vandaag niet aanwezig. Ik heb 5.1.2.e toegevoegd, zij is vandaag bereikbaar voor eventuele (praktische) vragen.

BR

Vandaag vergaderen maar liefst 4 commissies, heel veel succes! (15) <Dit bericht is bewerkt>

14-03-2024 07:06 - 5.1.2.e Party!! ☐

14-03-2024 09:02 - 5.1.2.e 5.1.2.e BR

14-03-2024 09:03 - 5.1.2.e 5.1.2.e ik heb geen contactnr van 5.1.2.e

14-03-2024 09:08 - 5.12e Ik heb het naar haar geappt 👍  
14-03-2024 09:08 - 5.12e Ben nu echt weg ;)  
14-03-2024 09:35 - 5.12e @ 5.12e @ 5.12e heb jullie een bezoekverslag van zimihc doorgestuurd, deze was er nog niet  
15-03-2024 11:21 - 5.12e Hoi allen, ik wilde graag advies / afstemmen over wanneer we de pre-adviezen zouden delen met de commissieleden.

Uitgangspunt: ze krijgen de adviezen ter kennisgeving en kunnen alleen reageren bij feitelijke onjuistheden of ontbreken van belangrijke argumenten.

Wanneer te delen? 5.12e en ik hangen nu tussen:

- de adviezen pas delen na de laatste vergadering
- nu al beginnen met delen zodat ze voldoende tijd hebben om te reageren (of liever niet 😊) en zich beter beeld kunnen vormen wanneer we het totaalbeeld bespreken tijdens de laatste vergadering (alhoewel dan nog niet alle teksten af zijn natuurlijk)

Hoe zien de anderen / 5.12e dit?

Fijn als we hierover kunnen beslissen. Groet! 5.12e

15-03-2024 11:21 - 5.12e (sowieso gaan de teksten eerst langs de beleidsmedewerker en voorzitter, voordat ze naar de cie-leden gaan, zoals in de handleiding staat)

15-03-2024 11:23 - 5.12e Wij hebben geen tijd om het al te sturen/laten lezen voor commissieleden, dan zou het echt om een kwart van de aanvragen zijn, dat voegt misschien weer weinig toe..

15-03-2024 11:29 - 5.12e even voor duidelijkheid: ik ben er ook niet voor om nu al te delen! ben ook niet zover en idd dan niet evenwichtig/gelijkwaardig. maar sommige c'leden vragen erom, daarom wel fijn als hier gezamenlijk standpunt in wordt genomen!

15-03-2024 11:31 - 5.12e Wij hebben enkele adviezen waarover nog twijfels zijn. Alleen die delen voor de laatste vergadering als dit kan?

15-03-2024 11:38 - 5.12e Oh ja ook een manier

15-03-2024 12:32 - 5.12e Commissie 1 is nog niet zover en moet ook volgende week nog. Ik zou prio geven aan voorzitter en beleidsmedewerker. Dat wordt bij mij al na Pasen

15-03-2024 13:23 - 5.12e Ook cie 5 heeft donderdag pas de laatste vergadering.

Onze 20 (zoals t er nu uit ziet) pre-adviezen zijn op zn vroegst de week daarop beschikbaar

15-03-2024 13:24 - 5.12e En dan dus ook niet meteen maandagochtend..

15-03-2024 13:25 - 5.12e In het overleg van dinsdag de planning bespreken?

15-03-2024 13:26 - 5.12e Goed idee 👍

15-03-2024 13:47 - 5.12e Het eerder delen is bij ons vanwege een paar

ingewikkelde aanvragen maar ik bedoel niet dat anderen dit ook zouden moeten doen 😊

15-03-2024 15:31 - 5.12e helder!

15-03-2024 15:33 - 5.12e Wij gaan mee zoals iedereen het lijkt te doen - delen vande pre-adviezen pas na de laatste vergadering. Ik realiseer me nu ook dat de laatste vergadering, waarbij we het geheel gaan bekijken, wellicht ook nog tot wat aanpassingen in de teksten (en misschien ook scores) kan leiden.

18-03-2024 11:43 - 5.12e 5.12e Ha allen, het lijkt me inderdaad goed de adviezen na de laatste vergadering pas te delen. Morgen bespreken we de planning ook even in het Parallel overleg > als we van tevoren de commissieleden kunnen laten weten wanneer ze de adviezen krijgen kunnen ze vast tijd blokken in de agenda. In de handleiding staat dat ze 3 dagen hebben om te reageren 👍

18-03-2024 11:54 - 5.12e Hoi 5.12e 5.12e en ik hebben vrijdag een mailtje gestuurd over de eindredactie en mapjes daarvoor. Is die manier goed voor jullie? Dan kunnen we dit dinsdag ook met elkaar delen. Groetjes 5.12e

18-03-2024 11:55 - 5.12e 5.12e Ha 5.12e ik kijk er net naar, ik reageer zo op de mail 👍👍

18-03-2024 11:55 - 5.12e 5.12e je!

20-03-2024 18:05 - 5.12e 5.12e Hoi 5.12e 5.12e allen, over de facturatie email die we net kregen - Voor de zekerheid: verwachting is dat secretarissen nog uren maken na 1 april ivm eventuele aanpassingen vanuit de kerncommissie toch?

20-03-2024 18:12 - 5.12e Hoi, ja dat is volgens mij wel zo afgesproken.

20-03-2024 18:24 - 5.1.2e Kunnen we nog een klein secretarisoverleg inlassen of instructie krijgen over wat we waar precies neerzetten?

20-03-2024 18:25 - 5.1.2e Tbv voorzitter en ambt.secretaris en (separaat) voor de cie-leden)

20-03-2024 18:30 - 5.1.2e Ik zal morgen een mail sturen over alle mapjes e.d.

20-03-2024 19:33 - 5.1.2e Superfijn 🙏🙏

20-03-2024 22:30 - 5.1.2e 5.1.2e En iedereen kan tot half mei in alle mapjes, dus dat is geen belemmering 👍

21-03-2024 08:25 - 5.1.2e Ik stuur een mail over de redactiemappen. Misschien is het goed als er vanuit de gemeente nog een mail naar beleidsm, voorzitter en commissie gaat over het lezen van de adviezen en alleen check op onjuistheden e.d. Zoals we bespraken in het laatste overleg.

21-03-2024 08:43 - 5.1.2e Vandaag de laatste twee subcommissie vergaderingen! Ik ben wederom niet aanwezig in verband met mijn cursus maar wil jullie allemaal via deze weg bedanken voor jullie inzet tijdens de afgelopen weken! @5.1.2e @5.1.2e zouden jullie de commissie namens mij willen bedanken? Succes vandaag! 🙏 Uiteraard spreken we elkaar nog aankomende week via app of mail.

21-03-2024 08:44 - 5.1.2e Ga ik zeker doen, 5.1.2e! Alvast namens de commissie heel veel dank voor je goede organisatie en zorg. Succes met je cursus vandaag

21-03-2024 15:58 - 5.1.2e 5.1.2e It's a wrap! 🎉 De subcommissievergaderingen zitten er op, veel dank voor jullie harde werk! Wij zijn zeer tevreden, scherpe discussies, goed onderbouwde oordelen, breed uiteenlopende expertises en zienswijzen bij commissieleden, respectvolle discussies en goed voorzitterschap, en heldere adviezen en notulen (voor zover al gezien).

Vergeet jullie niet allemaal de eindscores in de puntentellingsformulieren per commissie op teams in te vullen? En vergeet ook niet kolom L en M in te vullen met de geadviseerde bedragen. Dan kunnen wij maandag een totaaloverzicht maken. Succes met uitwerken voor de secretarissen! 🙏

22-03-2024 10:09 - 5.1.2e Nog even een vraag over het invullen van kolom L en M: commissie 1 heeft geen 0 -scores en ook geen aanpassingen aan gevraagde subsidiebedragen. Dan alleen kolom M invullen? Zo ja het bedrag voor 4 jaar ( of per jaar, zoals in kolom K

22-03-2024 10:09 - 5.1.2e Gaat dus over het puntentelling formulier 🤔

22-03-2024 10:33 - 5.1.2e En aanvullend: doen we dat bij alle aanvragen ongeacht het aantal punten? (Behalve wanneer er 0 punten zijn)

22-03-2024 10:37 - 5.1.2e En nog een vraag. Mogende algemene beschouwingen van de commissie in een allesomvattend document of toegevoegd aan elk preadvies ( dat laatste lijkt me niet logisch)

25-03-2024 11:20 - 5.1.2e 5.1.2e Ja mag prima in 1 document, geven jullie als achtergrondinfo en aanbeveling mee aan de kerncommissie

25-03-2024 11:20 - 5.1.2e 5.1.2e Rest van de vragen is volgens mij al opgelost :)

25-03-2024 11:23 - 5.1.2e Graag nog antwoord op vraag over welke bedragen in de kolommen L en M? ( zie opm hierboven)

25-03-2024 11:26 - 5.1.2e Ik heb deze vraag ook voor de adviesteksten: zetten we bedragen per jaar of per vier jaar?

25-03-2024 11:28 - 5.1.2e 5.1.2e Gemiddelde bedrag per jaar

25-03-2024 11:29 - 5.1.2e 5.1.2e Als er geen nul scores zijn hoeft je niets in M te zetten.

25-03-2024 11:29 - 5.1.2e 5.1.2e En L is het gemiddeld gevraagde bedrag per jaar. Boven alle kolommen staat ook duidelijk wat er in moet komen te staan :)

25-03-2024 12:25 - 5.1.2e Blijkbaar niet helemaal duidelijk🤔 maar met jouw toelichting wel!

25-03-2024 12:43 - 5.1.2e Vraagje voor alle secretarissen om in de adviesteksten de gemiddelde bedragen per jaar te zetten voor deze periode en voor '21-'24. Superfijn als jullie dat willen doen voor de teksten in de redactiemap worden gezet. 😊

25-03-2024 12:44 - 5.1.2e Doen we en die gegevens vind je in het puntentelling formulier ... toch?

25-03-2024 12:45 - 5.1.2e Ja volgens mij wel!

25-03-2024 12:51 - 5.1.2e 5.1.2e Yes!



25-03-2024 13:08 - 5.1.2e 5.1.2e bij sommige commissies zijn in de puntentellingen formulieren de kolommen verschoven. Wie een voorbeeld zoekt bekijk formulier van commissie 3

25-03-2024 13:09 - 5.1.2e Daar klopt t wel met jouw beschrijvingen.

25-03-2024 13:23 - 5.1.2e 5.1.2e Waar zijn ze verschoven? Ik zie niets anders, behalve dat commissie 3 zelf een nieuwe kolom heeft toegevoegd met nummering

25-03-2024 13:23 - 5.1.2e Ja dat klopt inderdaad :)

25-03-2024 13:48 - 5.1.2e Ah maar daar is dan precies de kolom L zoals je die hierboven beschrijft. Maar ik heb nu 5.1.2e gevolgd en klopt t

25-03-2024 13:53 - 5.1.2e Hoi allemaal, ik heb een mailtje gestuurd of iedereen de adviesteksten ook zodra deze gereed zijn in een map voor de kerncommissie te plaatsen. Dit is zodat 5.1.2e ze dan alvast kan lezen. Veel dank 🙏 alvast!

26-03-2024 21:56 - 5.1.2e 5.1.2e Hi secretarissen, even een berichtje per app. Ik sprak 5.1.2e vanmorgen en begreep dat jullie deze week onder grote druk staan. Ik ben blij dat 5.1.2e aan de bel trok en ik kan me echt goed voorstellen dat het een enorme berg is. Ik heb 5.1.2e en 5.1.2e vandaag gesproken om te kijken wat we in de planning kunnen tweaken om de druk wat te verlichten. Ik mail jullie daar morgen over. Ik kreeg 5.1.2e en 5.1.2e niet te pakken vandaag, ik probeer het nog een keer morgen. Dan heb ik jullie allemaal gesproken en heb ik een goed beeld hoe ver iedereen is en wat realistisch is, en dan kom ik met een plan. Succes beste mensen, jullie inzet wordt enorm gewaardeerd, er komen prachtige adviezen te liggen en we doen ons best de laatste loodjes zo wat te verlichten! 🍀🍀🍀

28-03-2024 14:44 - 5.1.2e ha 5.1.2e is het misschien een idee om vanuit de cultuurnotamail een berichtje te sturen aan alle commissieleden met de vraag of ze zo snel mogelijk willen reageren op de adviezen die hen worden toegestuurd door de secretarissen? met excuses voor het ongemak... en pasen enzo... Ik heb de indruk dat men niet doorheeft dat er druk op de ketel staat voor ons. groetjes, 5.1.2e

28-03-2024 16:57 - 5.1.2e 5.1.2e Ha 5.1.2e geen probleem, ik zal het er vanavond even uit sturen!

04-04-2024 09:51 - 5.1.2e PA 5.1.2e

PA

04-04-2024 09:53 - 5.1.2e Dit bericht is verwijderd

04-04-2024 09:58 - 5.1.2e PA

04-04-2024 09:58 - 5.1.2e <Media weggelaten>

04-04-2024 10:03 - 5.1.2e PA

04-04-2024 10:04 - 5.1.2e Even ter kennisname voor 5.1.2e komen deze ochtend 2 preadviezen van wijkcultuurhuizen (concept) binnen rollen. Een 3e ruwe versie volgt dan iets later ook. = werkmateriaal.

04-04-2024 10:10 - 5.1.2e PA

04-04-2024 10:10 - 5.1.2e PA

PA

04-04-2024 12:15 - 5.1.2e 5.1.2e Hi, verzoek aan alle secretarissen om de adviezen / input voor de algemene beschouwingen apart aan mij te mailen: 5.1.2e Als mogelijk graag uiterlijk maandagochtend. Veel dank! 5.1.2e

04-04-2024 12:17 - 5.1.2e Komt in orde

05-04-2024 13:32 - 5.1.2e 5.1.2e Dag secretarissen, ik begrijp van een aantal van jullie dat de allerlaatste loodjes toch nog wat groter zijn dan gehoopt, bijvoorbeeld door vertraging bij sommige moeilijke gevallen. Ik maak daarom in de kerncommissiemapjes naast de mapjes '1 april' en '7 april' nog aan mapje 'nakomers' aan voor de aller aller laatste gevallen die 7 april net niet af komen. Laat het mij maar even weten als er toch nog problemen worden verwacht. Succes allen!

25-04-2024 08:52 - 5.1.2e 5.1.2e Goedemorgen, hier een last call voor input Algemene Beschouwingen. Ik heb al veel ontvangen waarvoor dank maar nog niet van alle commissies. Mocht je nog iets willen aanleveren kan ik het nu nog meenemen in het schrijven komende dagen. Dank! 5.1.2e (5.1.2e)

25-04-2024 13:26 - 5.1.2e Succes 5.1.2e ! Weet iemand of er nog kans is dat we iets moeten aanpassen in / werken aan pre-adviezen? En zo ja: wanneer ongeveer?

25-04-2024 13:32 - 5.1.2e Inderdaad, succes met deze laatste fase, 5.1.2e En het is handig om te weten of er van ons nog iets verwacht wordt. 5.1.2e en ik zijn

PA

25-04-2024 13:35 - 5.1.2e 5.1.2e Jullie krijgen daar vandaag een mail over!





# Cultuurnota 2025-2028

## Kleur Bekennen

2 oktober 2023

# Programma & doel

Doel:

- Voorbereiding & context voor het advieswerk

Programma:

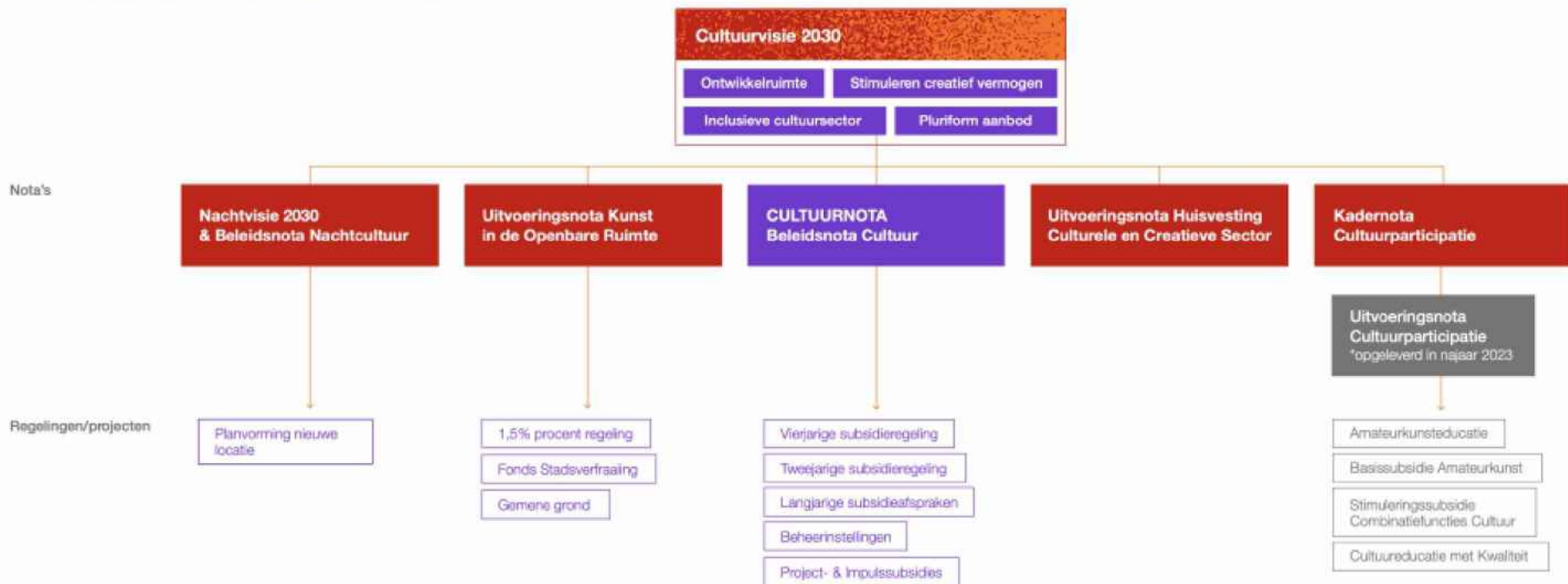
1. Voorstellen
2. Cultuurnota 2025-2028, inhoud & opdracht adviescommissie
3. Terugkoppeling & tijdlijn
4. Fotomoment

# 1. Voorstellen

- Voorzitter
- Adviescommissieleden
- CN-team

# 2. Cultuurnota 2025-2028

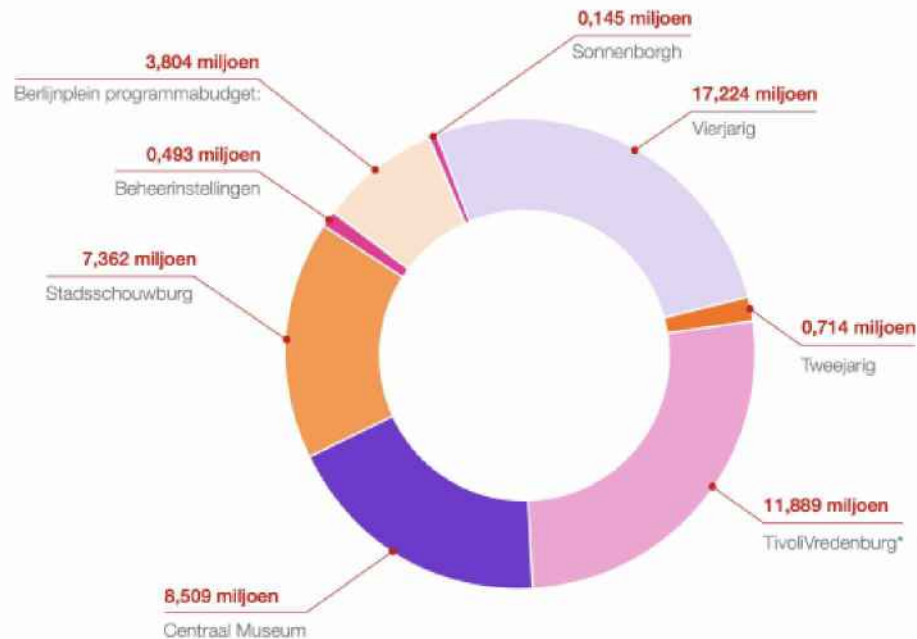
Overzicht beleidsnota's en regelingen gemeente Utrecht





## 2. Cultuurnota 2025-2028

### Budgettair kader Cultuurnota 2025-2028



*\*Het hier opgenomen bedrag betreft de subsidie aan Tivolivredenburg inclusief de huidige bijdrage voor gebouw gebonden kosten van 2,098 miljoen.*

## 2. Cultuurnota 2025-2028

- Solidaire, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector in de stad.

We willen dat de sector uniek durft te zijn en verdieping zoekt, passend bij de eigen praktijk en doelstellingen.

- We hanteren drie criteria voor het beoordelen van aanvragen:
  - artistiek-inhoudelijke kwaliteit
  - betekenis voor de stad
  - Uitvoerbaarheid
- Aandachtspunten vanuit de Raad

## 2. Cultuurnota 2025-2028

- Procedure behandeling aanvragen
- Opdracht adviescommissie => aandachtspunten uit de Raad

## 2. Cultuurnota 2025-2028

- Discussie of uiteen in groepjes



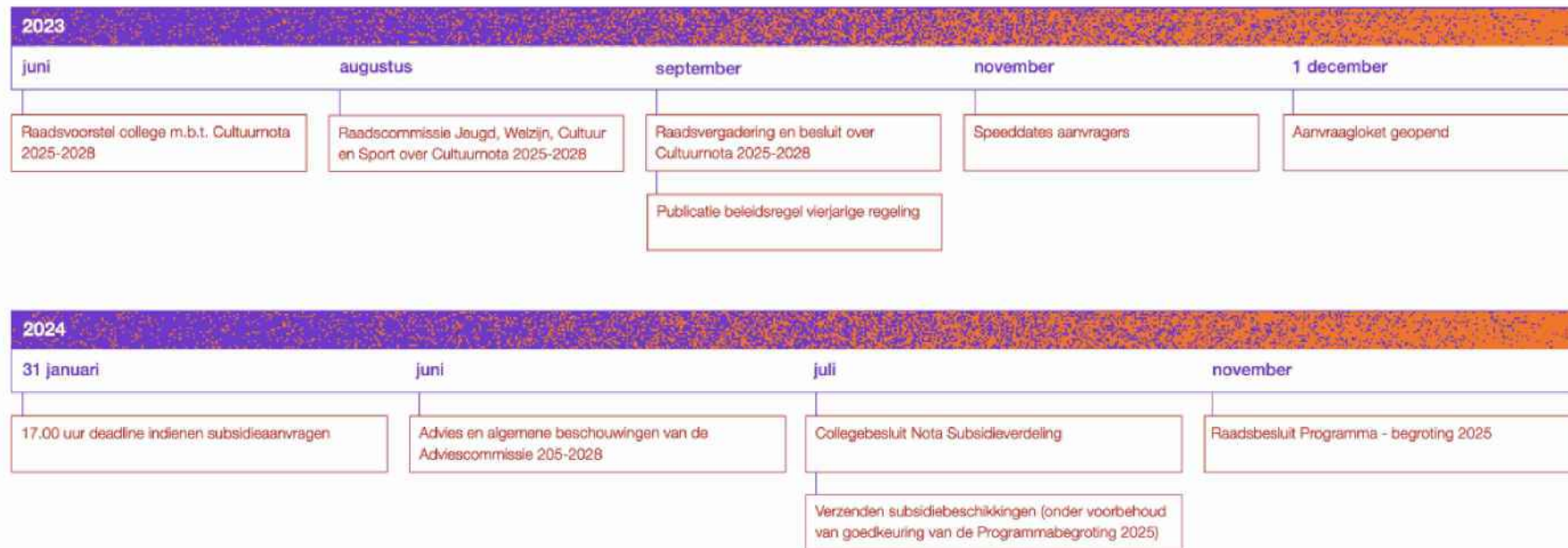
# 3. Terugkoppeling en tijdlijn

- Terugkoppeling discussie of groepjes

# 3. Terugkoppeling en tijdlijn

## 5.3 Planning

### Planning aanvraagprocedure



# 3. Terugkoppeling en tijdlijn

## Planning adviescommissie

- November oefensessie adviescommissie
- Januari oefensessie adviescommissie
- Februari start voorbereiding vergaderingen subcommissies
- Maart vergaderen subcommissies
- April vergaderen kerncommissie
- Mei advies en algemene beschouwingen Cultuurnota 2025-2028 gereed
- Juni opleveren Nota Subsidieverdeling
- Juli Nota Subsidieverdeling ter besluitvorming in College

# Fotomoment



# Informatiesessie - financieel



30 januari 2024

Namens Cultuurnota-team: 5.1.2.e



# Inhoud



Uitleg criterium 'Uitvoerbaarheid'



In relatie tot de begroting, toelichting op de begroting en jaarrekening



# criterium Uitvoerbaarheid

---

In hoeverre is de organisatie of maker in staat de toekomstplannen op een professionele en gezonde manier ten uitvoer te brengen? Aan de orde is hier of de aanvrager beschikt over de benodigde randvoorwaarden, gelet op de **aard en omvang** van de organisatie.

---

De adviescommissie kan adviseren bepaalde voorgenomen activiteiten niet te honoreren als die randvoorwaarden ontbreken. We verwachten van aanvragers dat ze realisme en haalbaarheid van hun plannen afmeten aan verwachtingen, doelen en ambities op het gebied van personeelsbeleid, samenwerking en organisatie-inrichting.

---

[Cultuurnota 2025-2028, Kleur Bekennen \(officiële-overheidspublicaties.nl\)](https://www.officiële-overheidspublicaties.nl)





# Uitgelichte onderdelen Uitvoerbaarheid

## Transparante bedrijfsvoering

- Passen gemaakte keuzes en afwijkingen in bedrijfsvoering ten opzichte van periode voorafgaand aan 25-28 (nog steeds) bij de aard en omvang van de organisatie? Zijn stijgingen, dalingen, wijzigingen in inkomsten en uitgaven voldoende toegelicht?
- Onder bedrijfsvoering kan gedacht worden aan: marketing- en communicatie (marcom), organisatievorm, personeelsbeleid, automatisering, informatievoorziening, veiligheid, huisvesting en natuurlijk financiën

## Personeelsbeleid

- Specifieke aandachtspunten voor personeelsbeleid:
  - Sociale veiligheid
    - Is voldoende duidelijk of iedereen de werkzaam is voor de organisatie weet wat de organisatie verstaat onder sociale veiligheid?
  - Fair pay
    - Wordt er gebruik gemaakt van een CAO of een beloningsrichtlijn? Vertaalt zich dat ook in de personeelskosten?



# Uitgelichte onderdelen Uitvoerbaarheid

## Realistische samenhang tussen de bedrijfsvoering en het soort en aantal activiteiten

- Er kan gedacht worden aan: gekozen marcom-strategie vs activiteiten, organisatievorm vs activiteiten, verhouding vast/inhuur/vrijwilligers vs activiteiten, huisvesting vs activiteiten, etc.
- Het is oke om minder activiteiten uit te voeren dan in voorgaande jaren. (gestegen kosten, fair pay, duurzaam, etc.) Dit is onderdeel van de Cultuurnota.

## Evenwichtige financieringsmix

- Is er een afhankelijkheid van 1 financier (dus bijvoorbeeld 1 partij die voor meer dan 60% bijdraagt aan de totale baten?). Wij zien dat als een 'grote afhankelijkheid' en dat kan een mogelijk risico zijn. Is deze financieringsmix vervolgens logisch en passend bij de aard en omvang van de organisatie? En is dit in lijn met eerdere jaren? Zo niet, is het realistisch?
- Let bijvoorbeeld ook op eventuele activiteiten buiten Utrecht: is gevraagde subsidie aan de Gemeente Utrecht in verhouding met de waarde die de organisatie heeft voor de stad?





# Uitgelichte onderdelen Uitvoerbaarheid

## Weerbaarheid

- Is de organisatie wendbaar en in staat om te gaan met eventuele tegenvallers?
  - Heeft de organisatie een risico- en beheersstrategie? Denk bijvoorbeeld aan tegenvallende publieksinkomsten; wordt toegelicht of momenten worden ingepland waar nog losse subsidies worden aangevraagd, is de organisatie eigenaar van een pand, heeft de organisatie een onderhoudsverplichting, etc.
  - En dan vervolgens: in hoeverre is hier rekening mee gehouden in de begroting en is in vergelijking daarop iets over te lezen in het jaarverslag en de toelichting op de begroting? Ervaring leert dat tegenvallende inkomsten vaak worden opgevangen in de beloning van medewerkers en inhuur.
  - Kijk vooral ook in de jaarrekening 2022 of de ambities aansluiten met de hoogte van het eigen vermogen aan het einde van dat jaar.

## Duurzaamheid

- Zijn de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid passen bij de organisatie? Denk bijvoorbeeld aan doelstellingen op het gebied van transport, catering, inkoop, energieverbruik en afval.
- Tip: vragenlijst van het Ministerie van OCW geeft wat meer houvast op het gebied van duurzaamheid:  
[VRAGENLIJST DUURZAAMHEID \(formdesk.com\)](https://formdesk.com)



# Verdeling subsidie

## Eindoordeel

- Het totaal aantal punten van subcommissie en kerncommissie samen geeft de eindscore per aanvraag. Op basis van de eindscores wordt een rangschikking opgesteld. Uit deze rangschikking blijkt welke aanvragen er binnen het budgettaire kader subsidie kunnen krijgen.
- Het advies moet passend zijn binnen budgettaire kader: wat moet er gesubsidieerd worden met het beschikbare budget. **De commissie moet daar een oplossing voor bedenken.**
- Er mag geen instelling op de zaaglijn landen; dus of er boven met geld over, of precies op. Als er een instelling qua puntenaantal op de zaaglijn landt, kan de commissie bepalen of zij voor een specifiek deel van het plan het nog beschikbare budget kunnen toekennen, of die instelling valt er buiten en dan is de instelling die daar net boven heeft gescoord de laatste subsidiabele aanvraag waar budget voor is.



# Verdeling subsidie

- Eventueel lager bedrag adviseren: kan alleen als dat onderbouwd wordt. Expliciete programma-onderdelen, expliciete personeelskosten kunnen bijvoorbeeld haakjes zijn.
- Bij een niet genoeg onderbouwde, te grote of te risicovolle groei van de organisatie kan een met de periode 2021-2024 vergelijkbaar bedrag geadviseerd worden



# Vragen?





**VOORBLAD**
**Onderwerp: Analyse aanvragen CN**
**MT CZ**

Datum:	
Afdelingshoofd:	Plv. Saskia Kluitmans
Opgavemanager	Saskia Kluitmans
Opgavemanager akkoord op inhoud?	nee
Opsteller:	5.1.2.e 5.1.2.e
Aanwezigheid beleidsmedewerker in het MT?	Ja
Hamerstuk?	Nee
Hoe lang verwacht je de behandeling van dit punt in MT?	15 minuten
Besproken met controller?	Nee
Doel van de bespreking	Bespreken
Wat vraag je aan het MT?	- Bespreken analyse obv de pre-adviezen door 5.1.2.e
Bijlagen:	Powerpoint met Analyse door 5.1.2.e
<b>Aanleiding voor dit voorstel:</b>	
<p>Op 15 april start de kerncommissie officieel met vergaderen. Op 9 april is er al een voorbespreking. 5.1.2.e heeft in onze opdracht een analyse gemaakt van de aanvragen en preadviezen. Dit geeft de adviescommissie een beeld van het grote plaatje, handig als referentie en gesprekstarter voor de kerncommissievergaderingen die volgen. Tijdens de gesprekken kan daarnaast de datatool, ontwikkeld met gegevens die de aanvragers zelf ingevuld hebben, real time worden ingezet. Graag neem ik het MT ook mee in deze analyse.</p>	
<b>Advies/voorstel/bespreekpunt</b>	
<p>Leeswijzer analyse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5.1.2.e heeft alle adviezen bekeken vanuit 4 perspectieven <ul style="list-style-type: none"> <li>o 1.Wat doen/maken de aanvragers?</li> <li>o 2.Wat gebeurt waar?</li> <li>o 3.Voor/met wie wordt er gemaakt en gepresenteerd?</li> <li>o 4.Welke verbindingen zijn er in het ecosysteem en waar leiden die toe?</li> </ul> </li> <li>- En opgedeeld in 4 soorten aanvragers: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Presentatie/maakplekken</li> <li>o Festivals/platforms</li> <li>o Gezelschappen/makers/collectieven</li> <li>o Educatie/participatieprogramma's</li> </ul> </li> <li>- Na elk perspectief heeft ze een slide toegevoegd met wat opvalt vanuit die blik (slide 14,15; 23; 28; 35,36) en wat er het sterkst naar voren komt in de beoordeling ( slide 17; 24; 29; 37) Dit zijn interessante slides.</li> <li>- Na elk perspectief is een slide toegevoegd over de relatie tot het beoordelen van de bijdrage aan het ecosysteem (slide 18, 30, 38)</li> </ul>	
<b>Knelpunten en/of risico's</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nvt, het is informierend.</li> </ul>	



Communicatie: Er wordt samen met 5.1.2.e een communicatieplan gemaakt.	
Participatie	
<b>Financiële consequenties (indien geen financiële consequenties, dan leeg laten)</b>	
Incidenteel of structureel?	
Kosten per jaar inclusief korte toelichting waar de kosten voor zijn:	
<b>Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)</b>	
Vervolg stafbespreking	22 april
College	25 juni
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	



# Cultuurnota 2025-2028

## Kleur Bekennen

24 november 2023



# Programma

1. Introductie
2. Rollen
3. Utrecht
4. Cultuur in Utrecht
5. Cultuurbeleid in Utrecht
6. Proces cultuurnota
7. Rol adviescommissie
8. Hulpmiddelen
9. Bijeenkomsten
10. Financieel
11. Juridisch
12. Afsluiting

# 1. Introductie

- Voorzitter adviescommissieleden
- Nieuwe adviescommissieleden
- MT Culturele zaken gemeente Utrecht
- CN-team

# 2. Rollen



Concernmanager Strategie en Public Affairs: Sanne van den Broek  
 Concernmanager Informatie & Proces: Mariëtte van der Zanden  
 Concernmanager Mens en Organisatie: Klaske de Jonge  
 Concernmanager Financiën, Inkoop en Juridische Zaken: Edwin Westphal  
 Concernmanager Marketing en Communicatie: Hanneke de Korte  
 Concernmanager Control: Katie Zwetsloot

**Concerndirectie**  
 • Gemeentesecretaris/Algemeen directeur: Gabriëlle Haanen  
 • Concerndirecteur Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen: Ronald Venderbosch  
 • Concerndirecteur Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen: Bernd de Vries  
 • Concerndirecteur Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen - Bedrijfsvoering: Evert Peereboom



BDN	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk	OOV	Openbare Orde en Veiligheid
CM	Concernmanager	VTH	Vergunningen, Toezicht en Handhaving
GS/AD/DR	Gemeentesecretaris/Algemeen directeur/Directieraad	WBI	Werk en Inkomens
MO	Maatschappelijke Ontwikkeling	CZ	Culturele Zaken
OOD	Ontwikkelorganisatie Ruimte		
PBZ	Publieke Zaken		
RO	Raadsgemeenten		
B	Stadsbedrijven		
VGU	Vastgoedorganisatie Utrecht		
VG	Volksgesondheid		



# 3. Utrecht

## Algemeen

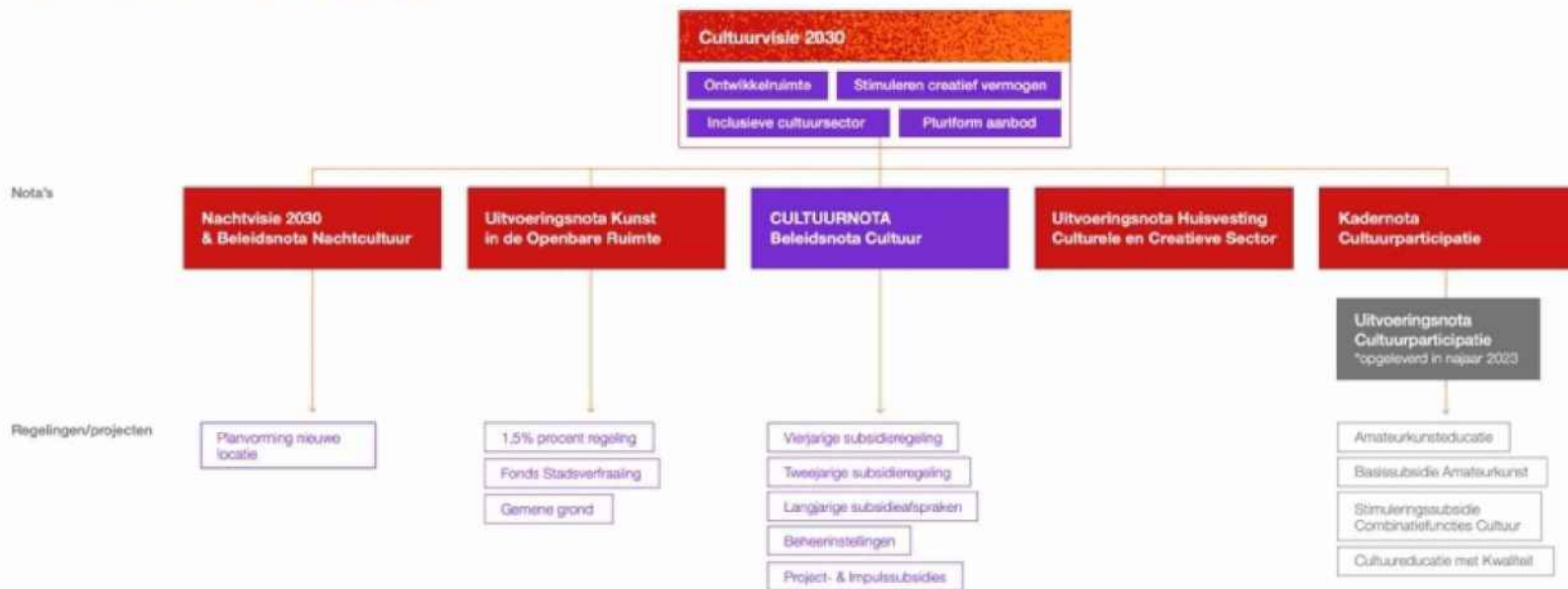
- Op 1 januari 2023: 367.984 inwoners, in 2028 naar verwachting 400.000 inwoners
- Relatief veel twintigers en dertigers
- Aantal jonge kinderen is hoog ten opzichte van andere grote steden
- Ruim de helft is alleenstaand
- 1 op de 3 Utrechters heeft een migratieachtergrond
- In totaal 167 nationaliteiten
- Veel meer zinvolle informatie: <https://utrecht-monitor.nl/>

## 4. Cultuur in Utrecht

- Inwoners van Binnenstad, Oost, Noordoost en West bezoeken vaker cultuur dan inwoners van andere wijken.
- Hoe ouder mensen zijn, hoe minder cultuur zij bezoeken. 83% van de jonge inwoners (tussen 18 en 30 jaar) bezoekt cultuur. Dit geldt voor 58% van de 65-plussers.
- Van de Utrechters met een hbo- of wo-opleiding neemt 83% deel aan cultuur. Bij inwoners met een havo-, vwo- of mbo-opleiding is dit 68% en bij mensen met basisonderwijs of vmbo-opleiding is dit 38%.
- Inwoners met een Turkse/Marokkaanse migratieachtergrond (60% neemt deel) en mensen met een beperking (59% neemt deel) bezoeken ook relatief weinig cultuur
- Het aanbod van musea en podiumkunsten in de buurt is voor Utrechters kleiner dan in de andere G4-steden. Tussen wijken zijn er grote verschillen in de afstand tot culturele voorzieningen als musea, podiumkunsten en bioscopen.
- Inwoners van Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern wonen verder van cultuur (musea, podiumkunsten en bioscopen) dan andere inwoners van de stad

# 5. Cultuurbeleid in Utrecht

Overzicht beleidsnota's en regelingen gemeente Utrecht



# ***Ruim baan***

Cultuur als aanjager in een veranderende stad  
Cultuurverkenning Utrecht

# KUNST KLEURT DE STAD



Cultuurvisie 2030 &  
Cultuurnota 2021-2024

De vier pijlers van de Cultuurvisie 2030 vormen de basis van het cultuurbeleid van de gemeente Utrecht.

1. Een pluriform aanbod
2. Een inclusieve cultuursector
3. Het stimuleren van creatief vermogen
4. Ontwikkelruimte

|





Aanbevelingen van de commissie zijn:

- Zet vaart achter het realiseren van **creatieve werk- en maakplekken** in de stad; blijf alert op doorgroeimogelijkheden voor makers.
- Blijf druk uitoefenen en vasthouden aan succesvolle strategieën op het gebied van **diversiteit**, ook als verandering langzaam gaat. Dat geldt zowel voor de sector als voor de gemeente.
- Participatie begint bij educatie; **bestrijd de ongelijkheid in regie en expertise tussen scholen**.
- In de groeiende stad moet de cultuur blijven **meegroeien** om de gezonde stad mee vorm te kunnen geven

De Cultuurnota 2025-2028 zet in op een **solidaire, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector**, waarbij met scherpe keuzes wordt gewerkt aan een weerbaarder en gezonder cultureel ecosysteem voor de toekomst



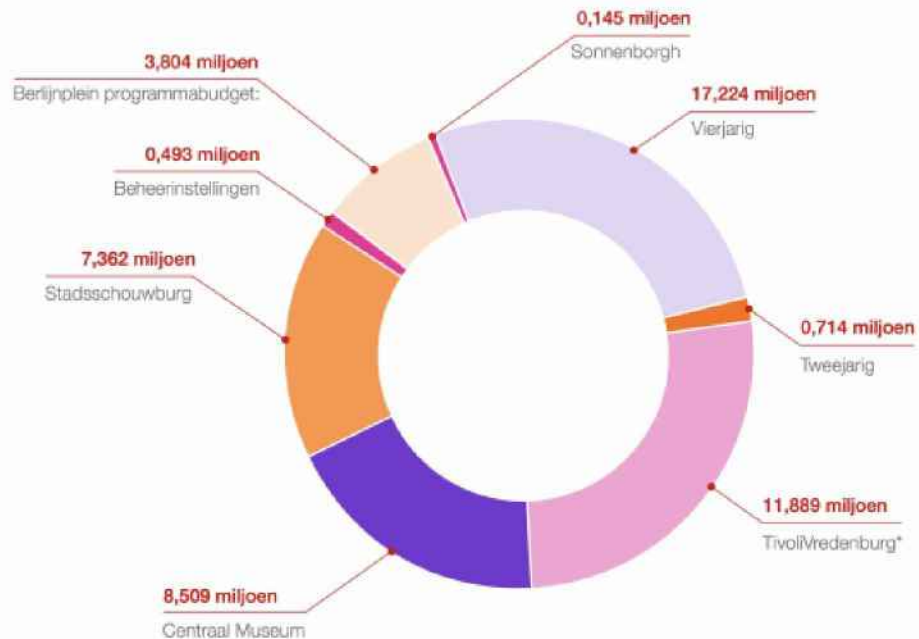
**Cultuurnota 2025-2028**  
Kleur Bekennen

# 'Solidariteit, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector die past bij deze tijd'

De cultuurnota moet voor een breder palet aan aanvragers toegankelijk zijn, belangrijke veranderingen zijn:

- Aanvragers worden opgeroepen vanuit hun **eigen kracht en uniciteit** te werken en daarbij focus aan te brengen: anders dan de huidige periode hoeft niet iedereen aan alle beleidsdoelstellingen te voldoen, maar het gaat om het geheel van het uiteindelijke aanbod.
- Met focus op solidariteit vragen we organisaties hun verantwoordelijkheid te nemen in het Utrechtse culturele veld, bijvoorbeeld door **meer ruimte te maken voor nieuwe makers**.
- Er wordt grote waarde gehecht aan een diverse en pluriforme cultuursector. Daarom is de **aanvraagprocedure verhelderd en zijn criteria aangepast**. Het 'kwaliteitsbegrip' – de basis voor één van de drie criteria – wordt breed benaderd: wat 'goed' is hangt af van de context en het perspectief.

## Budgettair kader Cultuurnota 2025-2028



*\*Het hier opgenomen bedrag betreft de subsidie aan Tivolivredenburg inclusief de huidige bijdrage voor gebouw gebonden kosten van 2,098 miljoen.*

# Scherpe keuzes

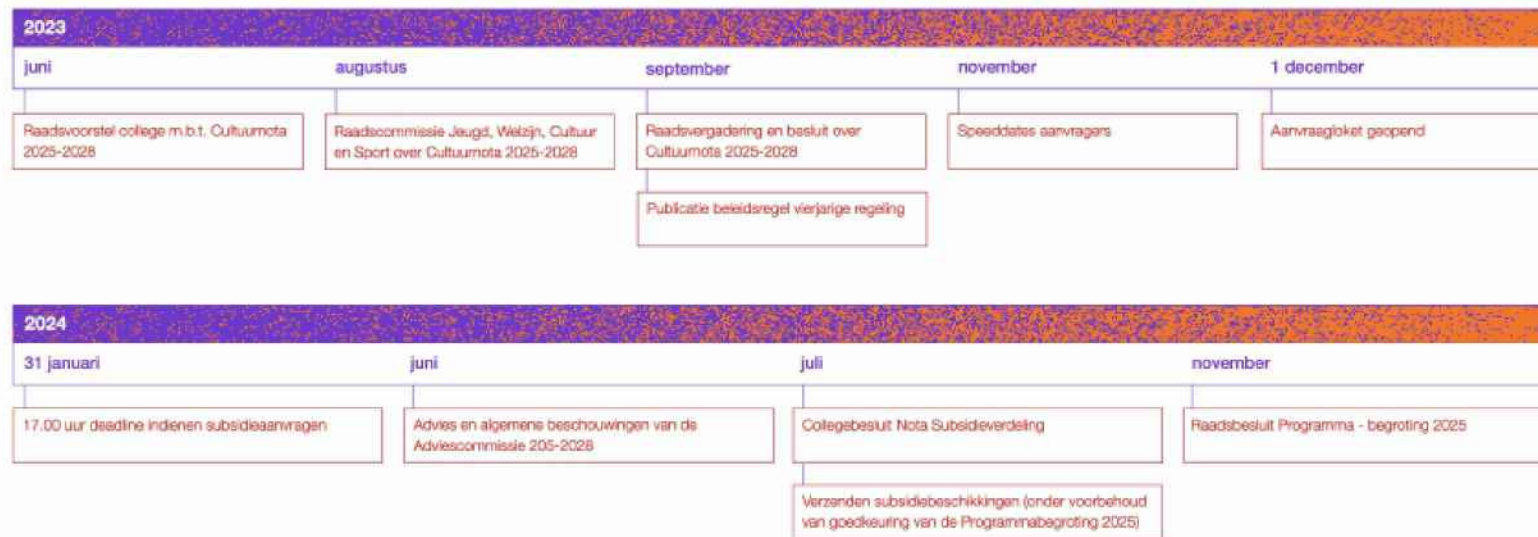
- De middelen zijn beperkt en de kosten zijn over de hele linie flink gestegen. Dat betekent dat er scherpe keuzes gemaakt moeten worden.
- De aanvrager wordt gevraagd te kiezen voor **kwaliteit boven kwantiteit**. Liever minder output vanuit een gezonde organisatie, dan meer output terwijl de organisatie wankelt.
- In het kader van ongelijk investeren voor gelijke kansen telt de **integrale afweging in het beoordelingsproces zwaarder**.
- Een aanvrager die een grote bijdrage levert aan een diverse en pluriforme Utrechtse cultuursector als geheel, maar minder goed scoort op de afzonderlijke beoordelingscriteria maakt op deze manier alsnog een goede kans.
- De **taart wordt echter niet groter**: dat betekent onherroepelijk dat gevestigde organisaties plaats moeten maken voor nieuwe aanvragers.



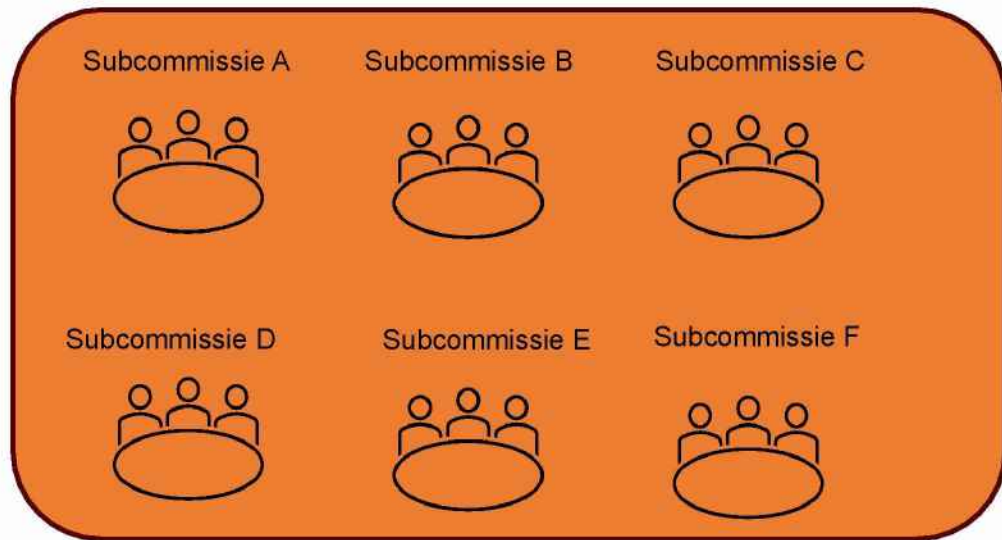
# 6. Proces cultuurnota

## 5.3 Planning

Planning aanvraagprocedure



# 7. Rol adviescommissie



## Individuele toetsing

- 6 subcommissies met ieder 5 leden
- Elke commissie is interdisciplinair
- Elke commissie 1 voorzitter en 1 secretaris en 1 beleidsadviseur

## Integrale afweging

- 1 kerncommissie met 6 leden uit de verschillende subcommissies
- 1 voorzitter
- 1 secretaris
- 1 schrijver algemene beschouwingen
- 2 beleidsadviseurs

## Subcommissie

Alle aanvragers worden door een subcommissie individueel op drie criteria getoetst.

- a. artistiek-inhoudelijke kwaliteit
- b. betekenis voor de stad
- c. uitvoerbaarheid

- Dit geldt dus zowel voor de vierjarige aanvragen als voor de aanvragen van de organisaties waar sprake is van een gealloceerd budget.
- In dit stadium worden de aanvragen niet onderling met elkaar vergeleken. Voor de verschillende criteria worden punten toegepast.
- Hierbij wordt volgende puntentelling per criterium gehanteerd:
  - 0 = voldoet niet aan het criterium
  - 10 = voldoet in beperkte mate aan het criterium
  - 20 = voldoet aan het criterium
  - 30 = voldoet in grote mate aan het criterium
- Op elk van de drie criteria moet in ieder geval tien punten gescoord worden. Als een aanvrager nul punten scoort op één van de drie criteria, wordt de aanvraag niet subsidiabel bevonden, en gaat deze niet mee naar de integrale afweging door de Kerncommissie

## Kerncommissie

De Kerncommissie is verantwoordelijk voor de integrale afweging waarbij de door de subcommissie subsidiabel bevonden aanvragen in samenhang worden bekeken.

- De Kerncommissie kijkt naar de bijdrage die de aanvrager levert aan het culturele ecosysteem.
- De vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 vormen - zoals nader beschreven in de Cultuurnota 2025-2028 - de leidraad voor de afweging
  - een pluriform aanbod
  - een inclusieve cultuursector
  - het stimuleren van creatief vermogen
  - ontwikkelruimte
- Voor deze bijdrage krijgt een aanvrager minimaal 0 punten en maximaal 60 punten. De punten worden in stappen van 10 toegekend.

# 8. Hulpmiddelen

## Vooraf

- Stukken culturele zaken: adviesrapport 2021-2024, cultuurvisie 2030, verkenning, cultuurnota 2025-2028, nachtvisie
- Eigen onderzoek: Utrecht monitor
- Bezoekverslagen
- Totaal overzicht van de aanvragen
- Factsheet met informatie uit de aanvraag
- Analyse van alle individuele adviezen voor de kerncommissie

## Tijdens de vergadering

- Ambtelijke vraagbaak aanwezig bij vergaderingen, dit is altijd feitelijk
- Wanneer het nodig is mag de adviescommissie extern financiële adviseurs inhuren, dit moet wel op basis van de reeds ingezonden informatie van de aanvrager



# 9. Bijeenkomsten

## Vorbereiding

- Digitale sessie (vandaag)
- Inhoudelijke sessie ( januari)
- Praktische sessie (januari)
- Kerncommissie startbijeenkomst (januari)

## Adviesfase subcommissie

- Subcommissie vergaderingen (eerste 3 weken van maart)
- Vooraf zelfstandige beoordeling middels beoordelingsformulier
- Bespreken in vergadering
- Terugkoppeling op uiteindelijke advies

## **Adviesfase kerncommissie**

- Overdracht van subcommissie naar kerncommissie (eind maart)
- Kerncommissie vergaderingen (eerste 3 weken van april)

## **Afronding en opstellen advies**

- Afstemming concept met gemeente Utrecht (begin mei)
- Feitelijke onjuistheden check aanvragers (begin mei)
- Presentatie/bespreking advies kerncommissie aan en met subcommissie

# 10. Financieel

## Financiële keuzes

- De adviescommissie kan adviseren bepaalde voorgenomen activiteiten of ambities niet te honoreren. Hiervoor dient argumentatie geleverd te worden.

## De zaaglijn

- Het advies moet passend zijn binnen budgettaire kader: wat moet er gesubsidieerd worden met het beschikbare budget.
- Er mag geen instelling op de zaaglijn landen; dus of er boven met geld over, of precies op. Als er een instelling qua puntenaantal op de zaaglijn landt, kan de commissie bepalen of zij voor een specifiek deel van het plan het nog beschikbare budget kunnen toekennen, of die instelling valt er buiten en dan is de instelling die daar net boven heeft gescoord de laatste subsidiabele aanvraag waar budget voor is.

## De kaasschaaf

- We adviseren de adviescommissie om geen gebruik te maken van de kaasschaaf. De ervaring is dat organisaties vervolgens geneigd zijn om toch dezelfde activiteiten uit te voeren maar dan voor minder.

# 11. Juridisch

## Belangenverstrengeling

- Wanneer je vragen hebt over mogelijke belangenverstrengeling kan je dat melden bij het cultuurnota team, die overleggen per geval met de jurist wat verstandig is om te doen.
- Zorg tijdens de periode van advisering ervoor dat u zich niet buiten de vergaderingen positief of negatief uitlaat over een van de instellingen in de stad.
- Zorg er ook voor dat u geen samenwerkingen aangaat in deze periode of daar plannen voor maakt richting de toekomst.

## Bezwaar en beroep procedure

- Het is mogelijk dat er na toekenning van de subsidies door het college bezwaar wordt gemaakt.
- We vinden het belangrijk dat er transparantie is in de totstandkoming van de puntenscores. Daarom moeten de secretarissen in de notulering inzichtelijk maken of de commissie in gezamenlijkheid tot een eensluidend standpunt is gekomen, dan wel of er sprake was van afwijkende opvattingen binnen de commissie. Dat hoeft dan weer niet zo ver te gaan, dat het op de persoon herleidbaar is. Het mag geanonimiseerd in het verslag worden vermeld.
- Bij een mogelijke zitting moet er een vertegenwoordiging aanwezig zijn van de adviescommissie (een kerncommissie lid) dat dan nadere toelichting/ uitleg verstrekt. Dit is in eerste kwartaal 2025.



# 12. Afsluiting

- Zijn er nog vragen?
- Er komt een Q&A met al jullie vragen
- Volgende keer: inhoudelijke sessie in januari

Op de volgende data hebben vergaderingen plaatsgevonden met de Kerncommissie: 9, 15, 16, 17, 23 en 24 april 2024.

### Vergadering d.d. 9 april 2024

Aanwezig: 5.1.2.e  
 5.1, 2E (leden kerncommissie); 5.1.2.e (adviseur en onderzoeker); 5.1.2.e 5.1.2.e (schrijver algemene beschouwingen); 5.1.2.e (secretarissen kerncommissie); 5.1.2.e 5.1.2.e (Gemeente Utrecht); 5.1.2.e (voorzitter kerncommissie); 5.1.2.e (onderzoeker)

Na de vergaderingen van de zes subcommissies is door onderzoeker 5.1.2.e een eerste analyse gemaakt van de diverse preadviezen in relatie tot het criterium *Bijdrage aan het culturele ecosysteem*. Deze analyse is verstuurd naar de aanwezigen en tijdens deze eerste opstartvergadering als Powerpoint gepresenteerd. In deze eerste vergaderingen worden kort nabesproken wat er in de subcommissies naar voren kwam. Zowel vanuit de commissieleden als aan de hand van de analyse van 5.1.2.e De kaders voor de beoordeling in de kerncommissie worden besproken in relatie tot deze analyse. Aan de hand daarvan stelt de kerncommissie een werkwijze met elkaar vast.

De zes leden van de kerncommissie komen uit de verschillende (zes) subcommissies.

#### 1. De kaders

De vier pijlers uit de cultuurvisie zijn de onderliggers van dit criterium (inclusie, pluriformiteit, creatief vermogen, ontwikkelruimte). Dat staat in de subsidieverordening en is leidend bij het beoordelen op het criterium 'bijdrage cultureel ecosysteem'. In de cultuurnota staat dat niet elke aanvrager hoeft te scoren op alle vier de pijlers. Het gaat om het geheel, om een integrale afweging. In deze vergadering bespreekt de commissie met elkaar hoe ze naar deze vier pijlers in relatie tot de bijdrage aan het ecosysteem gaan kijken met elkaar.

#### 2. Aandachtspunten vanuit de commissieleden nav de subcommissievergaderingen

- De ruimte voor interpretatie van de verschillende criteria, die door de subcommissies zijn beoordeeld, was prettig, zo is de ervaring. Tegelijkertijd lag er daardoor veel nadruk op argumentatie en beschrijving. Hier had de voorzitter een belangrijke rol.
- Utrecht heeft in verhouding veel theater- en dansinstellingen. De commissie vraagt zich af hoe ze als kerncommissie moet omgaan met de verhouding tussen de disciplines. De pijler pluriformiteit, één van de onderleggers voor het criterium 'bijdrage ecosysteem', kan hier uitkomst bieden.
- De commissieleden zien veel aanvragen van gevestigde instellingen maar ook veel aanvragen van relatief nieuwe initiatieven in de stad.
- Sommige instellingen met een belangrijke functie in de stad zijn niet sterk in het beschrijven daarvan in aanvraag. In hoeverre moet het plan dan toch leidend blijven? In de kerncommissie is het ecosysteem leidend; de beoordeling van de functie en rol van de aanvrager zijn hier van toevoeging op het ingediende plan.
- Ook komt aan de orde hoe de kwaliteit van de aanvraag zich volgens de commissieleden verhoudt tot (kennis van) de praktijk. Soms hebben commissieleden informatie die niet in de aanvraag staat, bijvoorbeeld omdat ze deze (meermaals) bezocht hebben, of vanuit beroepskennis. De aanvraag is leidend, is de conclusie. Maar: de expertise van de commissieleden en bijvoorbeeld de bezoekersverslagen bieden aanvullende kennis en inzicht.

- Ook zijn er enkele aanvragers met een sterk plan, maar kwamen in de commissievergaderingen twijfels naar voren over de aansluiting daarvan met de realiteit.
- Sommige commissieleden hebben de wens om de adviezen te vergelijken met de adviezen van vorige commissies. De commissieleden zijn vrij zich te informeren over de aanvragers met openbare informatie. Het is echter niet mogelijk hier rechtsreeks naar te refereren en op te beoordelen. Wat wel kan is aangeven dat een instelling lang bestaat maar weinig (nieuwe) ontwikkeling laat zien, bijvoorbeeld op basis van bezoeken/kennis/ervaring adviseurs. (of vice versa)
- Wat betreft de financiën en begrotingen: Er is niet altijd goed zicht op de achterliggende redenen van bijvoorbeeld een hoog eigen vermogen of kosten van vastgoed e.d. Dat vindt de commissie soms lastig te duiden. Er is vanuit de gemeente bewust gekozen om geen losse financiële analyse uit te voeren: de verantwoordelijkheid voor goede toelichting van het aangevraagde bedrag ligt bij de aanvragers. Als dit niet goed toegelicht wordt in de plannen, kan dit meespelen in de beoordeling.
- Bij gesprekken over uitvoerbaarheid kwamen in verschillende commissies vragen naar voren, om te achterhalen hoe kostenposten in elkaar staken en wat de reden daarvan is. Omdat het begrotingsformat van de gemeente (net als van andere subsidiënten) globaal was opgesteld, waren niet alle posten goed te herleiden. De toelichting op de begroting was in sommige gevallen summier gedaan door aanvragers.
- Wat betreft aanvragers die verbonden zijn met een gebouw waarin de gemeente heeft geïnvesteerd, is de afweging bij een advies soms uitdagend. Commissieleden waren in sommige gevallen van mening dat het gebouw een belangrijke functie had voor de Utrechtse culturele sector, maar dat het plan voor de invulling onvoldoende was. Het gaat dan alleen om de instelling maar ook om het belang en de functie van het gebouw voor de stad.
- De commissie heeft de wens om andere subsidiestromen vanuit de gemeente in kaart te hebben. Nu is soms niet duidelijk welke subsidiestromen een aanvrager nog meer heeft. Wel is de tweejarige regeling in kaart gebracht, maar bijvoorbeeld niet de projectsubsidies. De gemeente draagt er zorg voor dat er geen dubbelingen zijn in de aanvragen wat betreft de financiering vanuit de gemeente.
- Er komen geen tussentijdse beoordelingen van de aanvragers op prestatieafspraken, zo geeft de gemeente aan. Wel is er aandacht voor in de tussentijdse gesprekken met de accounthouders, waarin wordt teruggekeken op de aanbevelingen in de adviezen. Als hieruit blijkt dat een account zich niet aan de voorgenomen activiteiten houdt, kunnen er maatregelen getroffen worden.
- Er komen grootscheepse bezuinigingen, in verband met het ravijnjaar 2026 waarin wordt gekort op het Gemeentefonds. Eind mei (26<sup>ste</sup>) 2024 komt hierover meer informatie. De verwachting is niet dat het direct invloed op de cultuurnota 2025-2028 krijgt.

### 3. Presentatie 5.1.2e analyse aandachtspunten & analyse

5.1.2e geeft een presentatie op basis van een analyse van de adviezen. Aanvullende opmerkingen en aandachtspunten die in het verlengde hiervan zijn besproken:

- De score voor de bijdrage aan het culturele ecosysteem is maximaal 60, met een beoordeling in stappen van 10 punten (inclusief 0): dus 0, 10, 20, 30, 40, 50 of 60 punten.
- In de vorige vierjarenperiode konden organisaties die zich (deels) richten op participatie en educatie niet in de cultuurnota terecht. In deze periode kan dat wel. Bij deze aanvragen gaat het niet in de eerste plaats om het product maar ook om het proces. Hiervoor is ruimte

gemaakt in de cultuurnota. Bezien vanuit het culturele ecosysteem gaat het om ontwikkelingsruimte en creatief vermogen.

- 5.1.2.e definieert ook de tussencategorieën en overlappings zoals BOKS Cultuurhuis (plek en participatieprogramma).
- 5.1.2.e constateert op basis van de aanvragen en adviesteksten dat steeds meer organisaties multifunctioneel zijn. De kernfunctie is dan lastig vast te stellen. Commissies zijn hier vaak positief over. Digitale cultuur is ook vaak veelvormig: is het een festival, een podium of anders?
- Het idee dat alle disciplines in een gemeente vertegenwoordigd zouden moeten zijn, wordt op sommige vlakken ingehaald door de toenemende interdisciplinaire manier van werken. Veel disciplines worden al binnen één organisatie gecombineerd.
- De pijler pluriformiteit (als een van de onderliggers van criterium 'bijdrage ecosysteem') wordt door de commissie door diverse lenzen bekeken: niet alleen aan de hand van de verschillende disciplines, maar ook aan de hand van de werkwijze en functie die de organisaties vervullen.
- Enkele aanvragers zijn landelijke instellingen met een Utrechtse poot: de Parade en de Kunstbende Utrecht bijvoorbeeld.
- Waarom zit de Bibliotheek Utrecht niet in de cultuurnota? Is een vraag die opkomt. Antwoord gemeente: Deze is opgenomen bij Onderwijs. Erfgoed en literatuur zijn vooral buiten de cultuurnota belegd.
- Bij de gemeente is een festival- en evenementenbeleid in ontwikkeling.
- De commissie vindt het ook belangrijk om te weten of er buiten de cultuurnota spelers zijn, die via andere regelingen worden gesteund. Om het totaalbeeld compleet te krijgen. De gemeente geeft aan dat aanvragers geen dubbele financiering mogen ontvangen vanuit verschillende gemeentepotjes voor dezelfde activiteiten.

Op basis van de richtlijnen uit de cultuurnota en aan de hand van de analyse van 5.1.2.e is vervolgens besproken hoe de Kerncommissie de aanvragen vanuit een gezamenlijk vastgesteld kader gaat bezien, binnen het criterium 'Bijdrage aan het culturele ecosysteem'.

Binnen het kader van de aandachtspunten zoals deze in de Cultuurnota zijn beschreven ten aanzien van het culturele ecosysteem, zijn enkele elementen naar voren gekomen. Zoals de voorzitter 5.1.2.e verwoordt: *De rijkdom van de uitwisseling laat zich natuurlijk nooit helemaal samenvatten maar gezien de actieve bijdrage van iedereen ben ik ervan overtuigd dat we een heel eind gekomen zijn in het gezamenlijk bespreken van de volgende elementen in relatie tot de beoordeling van de bijdrage van de aanvrager aan het ecosysteem.*

De vier pijlers uit de cultuurvisie zijn de onderliggers van dit criterium. Om dit criterium in de vergaderingen van alle kanten te belichten, heeft de commissie punten besproken aan de hand waarvan ze de gesprekken willen voeren. Deze zijn als volgt in steekwoorden samengevat en ook na afloop per mail verstuurd aan de kerncommissieleden.

1. wat? (hier gaat het om de pluriformiteit van het aanbod)

- focus op functie en niet op disciplines
- heldere rol/geloofwaardige intentie
- cultuur/artistiek-inhoudelijk kwaliteit is het uitgangspunt
- duurzame aanpak



## 2. waar/voor/met wie? (her gaat het om een inclusieve cultuursector)

- toegankelijkheid in brede zin (intersectie van waar iets plaatsvindt en voor/met welke doelgroep(en))
- kleur bekennen/keuzes maken
- staat de behoefte van de doelgroep voldoende centraal

## 3. verbindingen in het ecosysteem

- kwaliteit van de uitwisseling
- gezamenlijke visie in samenwerking
- ruimte/plaats maken door plek of podium te delen + kennis en kunde ter beschikking stellen

In de vergadering is de afspraak gemaakt dat per aanvrager twee leden van de kerncommissie hun eerste score en aandachtspunten geven, als aanvulling bij het preadvies van de subcommissie. De eerste lezer is het kerncommissielid van de subcommissie. Deze eerste lezer formuleert meerdere argumenten. De tweede lezer formuleert minimaal één argument.

Alle kerncommissieleden geven hun score-advies bij de aanvragen, die door de gemeente worden gerangschikt en als basis dienen voor de volgende beoordelingsvergaderingen van de Kerncommissie. De argumenten worden toegevoegd in de teams map onder de betreffende subcommissie-adviezen, zodat dit door de secretarissen als input voor de tekst over het ecosysteem gebruikt kan worden.

### Vergaderingen d.d. 15,16 en 17 april 2024

Aanwezig: 5.1.2.e

5.1, 2E (leden kerncommissie); 5.1.2.e (schrijver algemene beschouwingen); 5.1.2.e (secretarissen kerncommissie); 5.1.2.e (Gemeente Utrecht); 5.1.2.e (voorzitter kerncommissie)

Tijdens de vergaderingen van 15, 16 en 17 april zijn op basis van de aandachtspunten van 9 april en de scores van de kerncommissieleden alle aanvragen besproken en beoordeeld op het criterium *Bijdrage aan het culturele ecosysteem*. Bij deze vergaderingen was onderzoeker 5.1.2.e niet aanwezig.

-De bespreking per aanvraag begon met een weergave van de individuele scores van de kerncommissieleden voor de *Bijdrage aan het Culturele ecosysteem*. Daarna volgde een korte inleiding over de aandachtspunten door het kerncommissielid dat ook lid was van de subcommissie waarin de betreffende aanvraag is behandeld. Vervolgens werd dit aangevuld met punten aangedragen door de tweede lezer. Daarna konden de andere kerncommissieleden reageren en werd in gezamenlijk overleg een uiteindelijke score bepaald.

-De aanvragen die in de beoordeling door de subcommissie een 0 score kregen bij een van de criteria zijn buiten beschouwing gelaten.

-De aanvragen met de laagste totaalscores van de subcommissies zijn het eerste behandeld. Vervolgens is de volgorde verdergegaan van lage totaalscores door de subcommissies naar hogere totaalscores door de subcommissies.

- Tegen het einde van de vergaderdag op 17 april zijn alle aanvragen besproken. Met de afspraak dat de totaalscores van de subcommissie en de scores van de kerncommissie door de gemeente bij elkaar worden opgeteld.

-Naar aanleiding van dit totaalbeeld gaat de kerncommissie bekijken hoe het ecosysteem van de stad zich op basis hiervan zou aftekenen.

Voor de vervolvergadering op 23 april worden door de voorzitter 5.1.2.e alvast een aantal overwegingen gedeeld:

- Na alle aanvragen besproken te hebben, is 'door de oogbaren' ook al - een beetje - gekeken wat de effecten zijn op de totaliteit van het ecosysteem. In de vergadering van komende dinsdag 23 april gaan we dat wederom doen en komen we tot een finale afweging.

-Enkele instellingen vragen om verschillende redenen – naar aanleiding van het gesprek, vragen van commissieleden en de te verwachten zaaglijn – extra aandacht. Het gaat om BAK, Casco, Impakt, Het Huis Utrecht, Gaudeamus, Schiff, Kunstliefde, de Sint Maarten Parade en het Nederlands Film Festival. Deze worden door de commissie in hun geheel gelezen, hoewel dit niet de opdracht is of een vereiste voor de kerncommissie. Dit aangezien de subcommissie deze taak al heeft vervuld. Gezien de complexiteit van de discussie en positie op de verwachte ranglijst is er voor deze extra inzet gekozen mbt de bovengenoemde instellingen gekozen. Het doel: komen tot een eensluidend oordeel.

### Vergadering d.d. 23 april 2024

Aanwezig: 5.1.2.e

**5.1, 2E** (leden kerncommissie); 5.1.2.e 5.1.2.e (schrijver algemene beschouwingen); 5.1.2.e

5.1.2.e (secretarissen kerncommissie); 5.1.2.e 5.1.2.e

(Gemeente Utrecht); 5.1.2.e (voorzitter kerncommissie)

Als opmaat naar de vergadering zijn, enkele 'lenzen om door te kijken' besproken.

Lenzen om door te kijken naar de totaliteit van het ecosysteem:

-disciplines;

-subsidiebehoefte en hoe cruciaal de subsidie is (percentage op totale omzet);

-profs vanuit kunst(vak)circuit, amateurs, autodidact

-leeftijd (kinderen, jongeren, volwassenen)

-stadia talentontwikkeling

-diversiteit & inclusie

Ook zijn aandachtspunten: duurzaamheid, sociale veiligheid bij de instellingen (als onderdeel van de governance code).

In het verlengde van de aandachtspunten in de Cultuurnota en die van de vergadering van 9 april, is de ranking ook bekeken en besproken vanuit deze verschillende lenzen. De aanvragen zijn daarmee

vergeleken. Hoe evenwichtig is de verdeling in relatie tot de verschillende aandachtspunten voor het ecosysteem.

Uitgebreid is stilgestaan bij de instellingen die met de totaalscore (van de subcommissie en de kerncommissie samen) rond de zaaglijn terechtkwamen. Ten aanzien van deze instellingen zijn de genoemde aandachtspunten en invalshoeken ten aanzien van het culturele ecosysteem weer opnieuw afgewogen.

Instellingen die de commissie de revue laat passeren: Tweetakt, Gaudeamus, de Sint Maarten Parade, Impakt, Casco, BAK, Kunstliefde, Shiftt, Frisse Oren, New Dutch Connection, De Buhne, Het Huis Utrecht, het Nederlands Film Festival.

Uitgebreider besproken zijn:

#### Stichting Storm

Festival Tweetakt heeft een flinke subsidieverhoging gevraagd. De commissie vindt het een moeilijk dilemma. Het was hét grote landelijke jeugdkunstenfestival van Nederland. Dit sprak weinig uit de aanvraag, waarin de rol als het ontmoetingsfestival voor jeugdpodiumkunstmakers niet goed naar voren kwam en niet voldoende werd onderbouwd aan de hand van recente ontwikkelingen of brede programmering. De programmering is niet breed genoeg meer gepresenteerd in de plannen, geeft de kerncommissie aan, om overtuigend te zijn in deze rol. De functie, een plek waar de betrokkenen uitgebreid rondom jeugdtheater kunnen uitwisselen, is belangrijk, maar die weet het festival niet goed naar voren te brengen in de plannen. Het festival heeft een redelijk scholenbereik in de stad, maar het vrije publiek is niet heel divers. Wel is het een festival waar makers van alle leeftijden en professionaliseringsniveaus samenkomen. Het internationale ziet de kerncommissie ook niet goed vertegenwoordigd, behalve de Vlaamse makers. Interessante internationale ontwikkelingen zie je niet meer goed terug op het festival. Het idee om ook beeldend en met de natuur op Fort Ruigenhoek te programmeren, heeft evenmin een helder artistiek profiel. Het festival heeft een naam en lange staat van dienst maar groeit niet in relevantie. De inhoudelijke verbindingen in de stad zijn ook niet sterk uitgewerkt.

#### BAK

Subcommissie was positief over artistiek inhoudelijke kwaliteit van plan BAK. Maar de instelling wordt ook theoretisch academisch gevonden. Daarbij verwacht de instelling zelf een teruggang in publieksbereik. De subcommissie was hier al kritisch over gezien de hoogte van het gevraagde bedrag. In de kerncommissie wordt opgemerkt dat ze de impact op Utrecht relatief klein vinden. Intensieve verbindingen komen niet overtuigend naar voren in het plan. De commissie ziet weinig uitleg over gemeenschappen in het plan, maar wel uitgebreide uitleg over termen die door BAK gebruikt worden. De commissie is niet overtuigd van de wederkerigheid in de praktijk. Als grondlegger van Fair Practice heeft BAK zelf maar weinig mensen in dienst.

#### Impakt

Commissie merkt in algemeen op dat ze in het kader van het ecosysteem kiezen voor verbindende instellingen, die kunnen ook internationaal georiënteerd zijn, maar zijn zeker ook goed verbonden met Utrecht. Toekomstgericht werken is inclusief werken en daar is publiekgericht werken een onderdeel van. Stedelijk in samenhang, los van landelijke belang.

Impakt beschikt over een vaste plek en organiseert een jaarlijks festival. Internationaal georiënteerd en gerespecteerd, halen ook publiek naar NL. Commissie heeft kritiek op waarde voor het Utrechtse culturele ecosysteem. Publieksbereik in Utrecht klein. Zouden deelnemen aan Machinerie, zouden

daarbinnen ook ruimte voor jonge makers hebben. Maar dat gaat niet door. Commissie vindt huidige koers minder overtuigend uitgewerkt.

#### Nederlands Film Festival

Kritiek is dat de organisatie minder verbindend is in de stad. Ze zoekt connectie met de stad met NFF/030 en Utrechtprogramma, maar dit initiatief wordt volgens de commissie verder onvoldoende door NFF opgepakt en uitgewerkt. NFF analyseert bedreigingen voor de filmsector. Van een platform als NFF zou commissie verwachten dat ze daarmee vervolgens aan de slag gaan. Maar in de aanvraag wordt niet uitgelegd wat ze gaan doen om de sector te helpen. Wat er moet gebeuren om de onafhankelijke film te redden. De commissie ziet dat NFF zich vooral als netwerkevent presenteert. De commissie mist aandacht voor positie van makers en vindt de plannen weinig urgent als het gaat om actuele ontwikkelingen. Hoewel de thematiek binnen de samenwerkingen urgent is, worden voorbeelden niet gegeven/ nader toegelicht en/ of in relatie gebracht tot de stad en het culturele ecosysteem.

#### Het Huis Utrecht

Is uitgebreid besproken vanwege de plek die Het Huis biedt voor residenties. Maar, aan de andere kant omdat de publieksfunctie wordt terug geschaald. De publiekspresentaties en openstelling gaan naar een minimum, waardoor ze (nog) sterker naar binnen gericht raken. Er komen interessante makers voort uit Het Huis, en veel andere organisaties noemen Het Huis, werken met hen samen. Ook ziet de commissie de noodzaak voor de locatie. De commissie wil de functie en fysieke plek niet kwijt in de stad, maar de organisatie en het plan dragen de mogelijkheden niet sterk uit. Het plan overtuigt maar weinig. Hoe Het Huis zich profileert is in de praktijk niet hoe de organisatie werkt. De commissie ziet het bovendien als moeilijk betaalbaar voor makers om daar te werken. Het café wordt ook niet druk bezocht, het is een drempel. De commissie vindt ontwikkelplekken nodig maar betaalbaarder plekken zijn elders te vinden. De hoogte van het gevraagde subsidie en wat ze in de praktijk bieden is weinig in evenwicht. Op zichzelf hebben ze in de stad een functie als ontwikkelplek, maar hoe dit wordt ingevuld is onder de maat. De betekenis voor het ecosysteem wordt weinig uitgewerkt. De positie die Het Huis inneemt blijft bescheiden. De commissie vindt dit teleurstellend gezien de potentie.

#### Frisse Oren

De organisatie noemt zich de enige die theatrale concerten voor heel jonge kinderen brengt. Hoewel de commissie het hiermee eens is, kent zij ook andere aanbieders van muziek voor de jongste kinderen die voorstellingen geven in de stad. Blijk hiervan of onderlinge samenwerking had zij versterkend voor het ecosysteem gevonden. Kijkend naar het aantal scholen is het een toevoeging voor de stad maar de uitstraling blijft toch vrij beperkt. Ook was de commissie wat kritisch over de artistieke kwaliteit, en vond ze het werk wel sterk hangend op één persoon, maar de brug naar kinderen vindt ze wel sterk. Heldere doelgroepomschrijving die passend is bij de keuzes die ze maken voor samenwerkingen. Er zijn duurzame verbindingen. Concluderend ziet de commissie in de kleinschalige uitstraling een beperkte betekenis voor het ecosysteem.

De vergadering van 24 april is besteed aan de Algemene Beschouwingen die de kerncommissie meegeeft bij haar beoordeling.

Ook zijn die dag besproken TivoliVredenburg, Stadsschouwburg Utrecht, het Centraal Museum, RAUM en Sonnenborgh Museum & Sterrenwacht. Ook deze instellingen zijn beoordeeld op het criterium *Bijdrage aan het culturele ecosysteem*.



# Handleiding secretarissen cultuurnota 2025-2028

## Inhoudsopgave

### Subcommissie

1. Werkwijze subcommissie
2. Belangenverstrengeling van subcommissieleden
3. Beoordeling door de subcommissie
4. Procedure subcommissie

### Kerncommissie

1. Werkwijze kerncommissie
2. Eindoordeel door kerncommissie
3. Procedure kerncommissie

### De Adviestekst

1. De adviestekst
2. Opbouw advies en aantal woorden
3. Bijzonderheden met betrekking tot enkele specifieke culturele functies
4. Schrijfwijzer
5. Checklist beoordelingscriteria subcommissie

# Subcommissie

## 1. Werkwijze subcommissie

We werken met 6 verschillende subcommissies, samengesteld op basis van een goede mix van vakkennis en kennis van overstijgende thema's. In elke subcommissie zitten vijf commissieleden. Als gemeente juichen we het toe dat organisaties en makers experimenteren met hybride vormen en genre overstijgend werk maken. We verwachten dus niet dat de aanvragers focussen op één discipline. In de beoordeling wordt dan ook niet gewerkt met schotten tussen de disciplines. Wel vinden we het belangrijk dat de aanvragen worden beoordeeld door een commissie die stevige vakkennis in huis heeft.

In het uiteindelijke advies van de adviescommissie zijn alle adviezen van de verschillende aanvragers terug te lezen en staat er ook beschreven wie er in de verschillende adviescommissies hebben gezeten en welke leden aanwezig waren bij de behandeling van de aanvraag. Naast de adviezen geeft de adviescommissie ook algemene beschouwingen mee.

## 2. Belangenverstrengeling van subcommissieleden

Tijdens dit proces is het belangrijk dat wij allemaal alert zijn op mogelijke belangenverstrengeling. Het is dus mogelijk dat een adviescommissielid bij een vergadering even de ruimte uit moet omdat er een aanvraag behandeld wordt waar hij of zij beter niet bij aanwezig kan zijn. Het cultuurnota team geeft hier vooraf duidelijk instructies over. Zorg dat dit ook helder in de notulen staat.

## 3. Beoordeling door de subcommissie

De beoordeling van de subcommissie bestaat uit 3 stappen.

### Stap 1: De drie criteria

Beoordeling van de aanvraag in de subcommissie gaat op basis van drie criteria:

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit
2. Betekenis voor de stad
3. Uitvoerbaarheid

Elke aanvraag wordt afzonderlijk op deze drie criteria getoetst. Dit geldt zowel voor de vierjarige aanvragen als voor de aanvragen van de organisaties waarvoor een gealloceerd budget is gereserveerd (zie hoofdstuk 3 van de cultuurnota 2025-2028 voor een overzicht van deze organisaties). In deze stap worden de aanvragen dus niet onderling met elkaar vergeleken. Voor de verschillende criteria worden punten uitgedeeld. We hanteren de volgende puntentelling per criterium:

0 = voldoet niet aan het criterium

10 = voldoet in beperkte mate aan het criterium

20 = voldoet aan het criterium

30 = voldoet in grote mate aan het criterium

Op elk van de drie criteria moet in ieder geval 10 punten gescoord worden. Het is niet mogelijk om andere punten toe te kennen dan 0,10,20 of 30. Dus bijvoorbeeld 25 punten is niet mogelijk. Als een aanvrager 0 punten scoort op één van de drie criteria, wordt de aanvraag niet subsidiabel bevonden. De aanvraag gaat in dat geval niet door naar de integrale afweging door de kerncommissie. De aanvragen die doorgaan naar de kerncommissie hebben dus minimaal 30 punten en maximaal 90 punten in totaal.

Bij stap 1 hoort ook een check op de weigeringsgronden. In de subsidieveroderning Cultuurnota 2025-2028 staan een aantal punten waar de aanvraag aan moet voldoen. Veel van deze punten controleert het subsidiebureau. De weigeringsgronden in artikel 9 kan het subsidiebureau echter niet controleren. De beleidsadviseur kijkt vooraf mee naar de weigeringsgronden en checkt dit feitelijk, maar geeft hier geen oordeel over, dit is aan de adviescommissie. De adviescommissie moet kijken naar de onderstaande vragen:

- de aanvraag niet voldoet aan de basiseisen van de drie culturele codes, te weten:
  - a. Code Diversiteit & Inclusie: formulering van tenminste drie realistische doelstellingen voor de eigen organisatie in het oog van deze code
  - b. Fair Practice Code: formulering van een salarieringsbeleid per 2025
  - c. Code Cultural Governance: Aanstelling van een onafhankelijk bestuur en/of raad van toezicht, overzicht organisatiestructuur, vastlegging taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers en formulering beleid voor een veilige werkomgeving;
- de aanvraag niet voldoet aan de eisen wat betreft (hebben van een visie op) duurzaamheid
- de aanvrager voornemens is om een of meer dieren te gebruiken bij de uitvoering van een of meer activiteiten, met name bij een voorstelling of project.

### Stap 2: Het culturele ecosysteem

Na de drie criteria te hebben besproken wordt er wanneer er opmerkingen zijn kort stilgestaan bij de bijdrage van de instelling aan het culturele ecosysteem.

Notuleer welke dingen de subcommissie de kerncommissie graag meegeeft. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de subcommissie het werk van de kerncommissie gaat doen, maar het is wel goed dat als er zinvolle input is dit kan worden doorgegeven aan de kerncommissie.

Later in het proces, wanneer de kerncommissie aan het vergaderen is, kan de hoofdsecretaris jou nog vragen enkele aanpassingen te maken in het advies, bijvoorbeeld door een aantal opmerkingen vanuit de kerncommissie met betrekking tot het ecosysteem op te nemen om zo de integrale afweging te verhelderen.

### Stap 3: De algemene beschouwingen

Tijdens de vergaderingen kan het zo zijn dat de commissie iets opvalt dat ze graag willen meegeven aan het college of aan de culturele instellingen. Dit kan worden verwerkt in de algemene beschouwingen die worden bijgevoegd bij de individuele adviezen. Tijdens de vergaderingen letten de voorzitter en secretaris hierop. De secretaris verzamelt mogelijke beschouwingen vanuit de subcommissie, legt deze aan het einde van de vergaderingen voor aan de subcommissie en na akkoord van de subcommissie worden deze doorgegeven aan de schrijver van de algemene beschouwingen en de voorzitter van de adviescommissie.

## 4. Procedure subcommissie

### 1. Voorbereiding vergadering

De subcommissies krijgen van het cultuurnota team de aanvragen waar ze over gaan adviseren. Elke aanvraag is voorzien van een factsheet met informatie uit de aanvraag. Ook zijn er bezoekverslagen bijgevoegd. De adviseurs beoordelen vooraf de aanvragen aan de hand van een formulier. De adviseur vormt per aanvraag en per criterium een voorlopig oordeel. Het commissielid formuleert een motivering bij het oordeel aan de hand van de criteria. Voorafgaand aan de vergadering sturen ze dit formulier naar de secretaris. De secretaris zet de puntentelling in een gezamenlijk document en stuurt dit voorafgaand aan de vergadering naar de voorzitter.

### 2. Bespreking tijdens vergadering

In de vergadering wordt de aanvraag per criterium besproken. Als er overeenstemming is over de argumenten geeft de commissie gezamenlijk een score voor het betreffende criterium dat aansluit op de argumenten. Let wel: er wordt dus per criterium 1 cijfer gegeven door de commissie als geheel. Aan het eind van de vergadering worden de eindscores doorgenomen en gekeken of deze recht doen aan de uitkomst van het advies.

Tijdens de vergaderingen verzamelt de secretaris mogelijke algemene beschouwingen vanuit de commissie.

Tijdens de vergadering is er een beleidsadviseur aanwezig die de subcommissie kan voorzien van feitelijke informatie. De voorzitter vraagt voorafgaand aan de start van de behandeling van de aanvraag aan de beleidsadviseur of er belangrijke informatie is om vooraf te delen, bijvoorbeeld reeds gemaakte afspraken tussen de aanvrager en de gemeente of weigeringsgronden. Ook is het mogelijk, als de commissie constateert onvoldoende te kunnen oordelen over de uitvoerbaarheid van een van de aanvragen, om een extern financieel advies aan te vragen.

Tijdens de vergadering moet de secretaris notuleren, hieruit moet duidelijk zijn waar de discussie over is gegaan en hoe de commissie tot een oordeel is gekomen. Dit is van belang voor wanneer er in het latere proces bij de kerncommissie vragen ontstaan maar ook voor de bezwaar en beroep procedure. Bij een bezwaar en beroep procedure kunnen de notulen worden opgevraagd. Hierbij zullen de namen worden weggelakt van de individuele commissieleden.

### 3. Opstellen advies

De secretaris formuleert een concept-adviestekst op basis van het besprokene in de vergadering. Ook formuleert de secretaris mogelijke beschouwingen vanuit de subcommissie. De secretaris legt het conceptadvies voor aan de voorzitter en de beleidsadviseur. De beleidsadviseur checkt enkel op feitelijke onjuistheden en mag hier geen inhoudelijke input leveren. De kerncommissie legt de adviezen en algemene beschouwingen niet voor aan de gehele adviescommissie ter accordering. Ze besluiten hier zelf over.



# Kerncommissie

## 1. Werkwijze kerncommissie

De kerncommissie bestaat uit zeven personen -de voorzitter en één lid uit elke subcommissie- en is verantwoordelijk voor de integrale afweging; de aanvragen die door de subcommissies subsidiabel zijn bevonden, worden in samenhang bekeken. De kerncommissie bekijkt vooral in welke mate de aanvrager een bijdrage levert aan het culturele ecosysteem van de stad. Uiteindelijk moeten alle aanvragen samen zorgen voor een pluriform aanbod, een inclusieve en diverse cultuursector, met ontwikkelruimte en waar aandacht is voor de ontwikkeling van creatief vermogen. Dat betekent dus dat partijen punten scoren op basis van bijvoorbeeld hun rol in de keten, hun unieke bijdrage aan het culturele veld, hun rol in het aanspreken van specifieke doelgroepen.

Een aanvrager kan minimaal 0 punten en maximaal 60 punten krijgen. De punten worden in stappen van 10 toegekend; een aanvrager kan dus bijvoorbeeld 20, 30 of 40 punten krijgen voor de bijdrage aan het culturele ecosysteem. 0 punten betekent geen bijdrage, 60 punten betekent een grote bijdrage. Bij de totstandkoming van deze puntentelling kan er gebruik gemaakt worden van de eerste aanzet die de subcommissie heeft meegegeven.

### *Uitleg van de pijlers*

De vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 vormen samen het referentiekader voor de afweging. In de Cultuurnota 2025-2028 zijn hier per pijler in de accenten nog concretere doelen bij geformuleerd, te lezen in hoofdstuk 2 van de nota. Deze pijlers zijn dus geen criteria.

Een aanvrager kan minimaal 0 punten en maximaal 60 punten krijgen. De punten worden in stappen van 10 toegekend; een aanvrager kan dus bijvoorbeeld 20, 30 of 40 punten krijgen voor de bijdrage aan het culturele ecosysteem. 0 punten betekent geen bijdrage, 60 punten betekent een grote bijdrage.

## 2. Eindoordeel door de kerncommissie

Het totaal aantal punten van subcommissie en kerncommissie samen geeft de eindscore per aanvraag. Op basis van de eindscores wordt een rangschikking opgesteld. Uit deze rangschikking blijkt welke aanvragen er binnen het budgettaire kader subsidie kunnen krijgen.

- Het advies moet passend zijn binnen budgettaire kader: wat moet er gesubsidieerd worden met het beschikbare budget. De commissie moet daar een oplossing voor bedenken.
- Er mag geen instelling op de zaaglijn landen; dus of er boven met geld over, of precies op. Als er een instelling qua puntenaantal op de zaaglijn landt, kan de commissie bepalen of zij voor een specifiek deel van het plan het nog beschikbare budget kunnen toekennen, of die instelling valt er buiten en dan is de instelling die daar net boven heeft gescoord de laatste subsidiabele aanvraag waar budget voor is.
- In het geval dat er budget over blijft, dan wordt dit toegevoegd aan het budgettaire kader van de twee jarige regeling.

Kijk hierbij nauwkeurig naar artikel 4 vaststelling subsidieplafond van de [subsidieverordening cultuurnota 2025-2028](#).

De adviescommissie geeft ook haar bevindingen mee in de algemene beschouwingen. De secretarissen verzamelen input hiervoor tijdens de sub en kerncommissie vergaderingen. De schrijver, die ook aanwezig is bij de kerncommissie, verwerkt dit in een tekst die door de gehele adviescommissie goedgekeurd moet worden.



### 3. Procedure kerncommissie

#### Stap 1: Voorbereiding vergadering

De kerncommissie krijgt in de eerste vergadering een presentatie van 5.1.2.e 5.1.2.e heeft een analyse gemaakt van de verschillende adviezen die uit de subcommissie zijn gekomen.

Daarnaast krijgen de kerncommissie een eerste verzameling van de algemene beschouwingen vanuit de verschillende subcommissies.

#### Stap 2. Bespreking tijdens vergadering

Tijdens de vergadering worden alle subsidiabel bevonden aanvragen en adviezen van de subcommissies besproken. Er wordt een puntentelling toegekend waardoor er een rangschikking ontstaat. Tijdens de vergaderingen van de kerncommissie wordt er nauwkeurig gekeken naar de bijdrage van de aanvragers binnen het culturele ecosysteem en naar de samenhang van de verschillende aanvragen.

Tijdens de vergaderingen wordt ook gesproken over wat de kerncommissie in het algemeen opvalt. Net als de kerncommissie staan ze stil bij wat ze opvallen en wat ze graag willen meegeven aan het college of aan de culturele instellingen.

Tijdens de vergaderingen zijn er 3 beleidsadviseurs aanwezig om bij te staan met feitelijke informatie.

Tijdens de vergadering moet de secretaris notuleren, hieruit moet duidelijk zijn waar de discussie over is gegaan en hoe de commissie tot een oordeel is gekomen. Dit is van belang voor wanneer er vanuit de overige commissieleden vragen zijn over de totstandkoming van het advies maar ook voor de bezwaar en beroep procedure. Bij een bezwaar en beroep procedure kunnen de notulen worden opgevraagd. Hierbij zullen de namen worden weggelakt van de individuele commissieleden.

#### Stap 3. Opstellen advies

De hoofdsecretaris schrijft per aanvraag het advies af op het gedeelte met betrekking tot het ecosysteem. Dit is een motivatie voor het toekennen van de score binnen de integrale afweging. Hierbij kan de hoofdsecretaris gebruik maken van de secretaris van de subcommissie. Het advies wordt voorgelegd aan de aanvragers om feitelijke onjuistheden te controleren. Bij deze check krijgen de aanvragers de score niet te zien. Naast de individuele adviezen is er ook een schrijver voor de algemene beschouwingen. De individuele adviezen en de algemene beschouwingen worden voorgelegd aan de gemeente voor een controle op feitelijke onjuistheden. De kerncommissie legt de adviezen en algemene beschouwingen niet voor aan de gehele adviescommissie ter accordering. Ze besluiten hier zelf over.

# De adviestekst

## 1. De adviestekst

De adviesteksten moeten zoveel als mogelijk op [B1 niveau](#) worden opgeschreven. De adviestekst begint met een korte beschrijving van de aanvrager waarna het advies volgt. In de adviesteksten moet helder onderbouwd terug te lezen zijn waarom een bepaalde puntenscore is toegekend. Dit gesprek moet tijdens de vergadering goed gevoerd worden met een heldere conclusie voor de secretaris. Het advies is een heldere conclusie van de vergadering. Hierin wordt de beoordeling op de drie criteria en de eerste aanzet voor de integrale afweging onderbouwd met de argumenten die naar voren komen tijdens de vergadering en sluit goed aan op de gegeven scores. Onderaan dit document is een schrijfwijzer opgenomen met verdere uitleg over de tekst.

In de [Cultuurnota 2025-2028 Kleur Bekennen](#) staan in hoofdstuk 4 de drie criteria uitgebreid omschreven. Het is handig hier de opdracht aan de adviescommissie nog eens grondig door te lezen. Gebruik in de adviezen de cultuurnota als gids om de beoordeling te duiden. Hieronder een kleine handleiding. Ook is het goed de [subsidieverordening](#) erbij te pakken. Hier staat bijvoorbeeld in dat dat de instellingen moeten voldoen aan de 3 codes: Code Diversiteit en Inclusie, Fair Practice Code en Code Cultural Governance (artikel 9)

*Artistiek-inhoudelijke kwaliteit:* cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.2. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de missie en visie van de aanvrager in relatie tot de voorgenomen activiteiten en werkwijze. Kijk hierbij ook naar de 4 P's uit de code diversiteit en inclusie. Deze moeten worden beschreven in het advies.

*Betekenis voor de stad:* cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.3. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de betekenis voor bewoners en bezoekers van Utrecht en naar de betekenis voor het culturele (maak) klimaat. Kijk ook of de aanvrager de impact op de doelgroep specificeert, dit kan aan de hand van het culturele doelgroepenmodel maar mag de aanvrager ook op een andere manier doen.

*Uitvoerbaarheid:* cultuurnota 2025-2028 op pagina 28 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.4. Kijk bij het beoordelen van dit criterium in hoeverre de organisatie of maker in staat is de toekomstplannen op een professionele en gezonde manier uit te voeren. Ook is het van belang te kijken of er een visie op duurzaamheid is en hier kort bij stil te staan. Dit moet worden beschreven in het advies.

*Bijdrage culturele ecosysteem:* cultuurnota 2025-2028 vanaf pagina 12. Uiteindelijk moeten alle aanvragen samen zorgen voor een pluriform aanbod, een inclusieve en diverse cultuursector, met ontwikkelruimte en waar aandacht is voor de ontwikkeling van creatief vermogen. Zorg dat bij dit onderdeel er al een eerste aanzet is gemaakt waar de hoofdsecretaris en de kerncommissie mee verder kan.



## 2. Opbouw advies en aantal woorden

Onderdeel	Gemiddeld aantal woorden
Gevraagd bedrag	
Bedrag cultuurnota 2021-2024	
Over de instelling	150
Advies	
Artistieke kwaliteit inclusief score	150 - 200
Betekenis voor de stad inclusief score	150 - 200
Uitvoerbaarheid inclusief score	150 - 200
Bijdrage ecosysteem	225

## 3. Bijzonderheden met betrekking tot enkele specifieke culturele functies

Voor de volgend instellingen zijn er bijzonderheden o.g.v. artikel 4 lid 2 en 3 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028, namelijk:

### Stadsschouwburg, TivoliVredenburg en Centraal Museum

Voor de functies Stadsschouwburg, stedelijk muziekcentrum TivoliVredenburg en Centraal Museum geldt:

- deze - en enkele met name genoemde andere functies (genoemd in artikel 4 lid 2 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028) hebben ieder een afgebakend subsidieplafond;
- de adviescommissie geeft ook puntenscore en advies over het subsidiebedrag bij de aanvragen voor deze functies
- deze functies worden niet opgenomen in de rangschikking voor de verdeling van het breed open te stellen tenderbudget;

### Sonnenborgh

Sonnenborgh krijgt sinds 2021 subsidie via de afdeling Culturele Zaken. Eerder werd het museum beheerd vanuit Economische Zaken. Met deze overheveling is een budget van 0,145 miljoen euro per jaar voor de periode tot en met 2028 meegekomen. De aanvraag van Sonnenborgh wordt pro forma door de Adviescommissie 2025–2028 beoordeeld, maar wordt niet opgenomen in de ranglijst, omdat het bedrag al vaststaat. Per 2029 doet Sonnenborgh volledig mee in de reguliere procedure.

### Berlijnplein

Met betrekking tot een subsidieaanvraag voor de functie Creatieve placemaking op het Berlijnplein rond het thema Toekomst van de Stad geeft de adviescommissie uitsluitend het oordeel 'subsidiabel' of 'niet-subsidiabel', met een advies over het te verlenen bedrag. Indien de aanvraag als 'niet-subsidiabel' wordt beoordeeld, blijft het budget beschikbaar voor het inhoudelijk programma op het cultuurcluster Berlijnplein. Indien meerdere aanvragen voor deze activiteiten worden ingediend, worden deze aanvragen uitsluitend onderling tegen elkaar afgewogen op basis van de criteria uit deze verordening, dus niet t.o.v. aanvragen voor andere activiteiten.

## 4. Schrijfwijzer

### Algemeen/inhoudelijk

1. Het advies moet op zichzelf kunnen staan en begrijpelijk zijn voor lezers die niet op de hoogte zijn van de inhoud van de aanvraag.
2. Elk criterium wordt volwaardig besproken. Houd de kwaliteit en lengte van de tekst per criterium in balans. Als je bij het schrijven te weinig input hebt voor een criterium, ga dan terug naar de commissie voor meer argumenten.
3. Het advies is een oordeel. Het kan in de tekst nuttig zijn om bijvoorbeeld te herhalen wat de aanvrager wil, maar dit volstaat niet. De tekst is een weergave van het oordeel van de commissie. Verwerk in de zinnen frases zoals: De commissie vindt..... De commissie is van mening dat... Volgens de commissie.....
4. Reageer op wat de aanvrager schrijft. Dat wil zeggen dat je je niet beperkt tot beschrijven wat er in de aanvraag allemaal ontbreekt aan informatie of slecht is uitgewerkt. Het is belangrijk om inhoudelijk in te gaan op dat wat de aanvrager wél schrijft. Hoe summier ook, reageer altijd op de punten die de aanvrager wel aandraagt. Dit maakt adviezen ook minder hard.
5. Oordelen, stellingen en uitspraken m.b.t. de criteria hebben een onderbouwing nodig met feiten en bevindingen.
6. Geef geen negatief oordeel over een aspect dat niet terug te voeren is op een criterium.
7. Voorkom feitelijke onjuistheden. Check namen en functies van betrokken personen en producties/activiteiten, plaatsen, data, en andere verwijzingen.

### Taalgebruik/stijl

1. Schrijf kort, helder en krachtig, maar formuleer het advies of oordeel niet te absoluut. Gebruik woorden zoals onvoldoende toegelicht, of niet overtuigend toegelicht (in plaats van niet toegelicht).
2. Wees zakelijk, vriendelijk en diplomatiek in je toon en je woordkeuze. Dat geldt voor positieve en negatieve oordelen.
3. Ken de commissie bij voorkeur geen emoties toe. Dus niet: de commissie is bang, vreest dat, betreurt, juicht toe, het verheugt de commissie, de commissie bejubelt, houdt van, is blij.
4. Vermijd passieve formuleringen (met 'worden' + voltooid deelwoord).
5. Voorkom vage uitdrukkingen, werkwoorden en jargon. Neem geen onduidelijke formuleringen over van de aanvrager.
6. Gebruik zo min mogelijk cijfers (absoluut en percentages) in het advies.
7. Val niet in herhaling. Een herhaling van het oordeel is niet nodig.

### Schrijfwijzer

1. Titels: romein (recht), niet cursief (schuin) en ook niet tussen aanhalingstekens.
2. Bedragen: met een spatie achter het euroteken en afsluiten met komma en liggen streepje (koppelteken). Dus: € 296.000,- of € 96,50.
3. Getallen: één tot en met twintig en de tientallen tot honderd in woorden in plaats van cijfers.

### Nalezen adviestekst

1. Komt het oordeel voldoende overeen met de scores? Zijn de kritiekpunten en positieve aandachtspunten in evenwicht daarmee?
2. Staan er (overbodige) herhalingen in? Zijn er tegenstrijdigheden; beweringen die niet met elkaar overeenkomen?
3. Is de tekst helder en overtuigend? Zou jij de beoordeling acceptabel vinden als je de aanvrager was?



## 5. Checklist beoordeling subcommissies Cultuurnota 2025-2028

Deze checklist is gemaakt door de twee hoofdsecretarissen en dit kan je als secretaris gebruiken tijdens de vergaderingen. Hierbij is het nadrukkelijk de bedoeling zelf zorgvuldig de cultuurnota erbij te pakken in de voorbereiding, net zoals de adviescommissie heeft gedaan. De gemeente wil met onderstaande geen sturing geven aan de inhoudelijke discussie, het is dus een hulpmiddel.

### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit:**

*In de cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.2. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de missie en visie van de aanvrager in relatie tot de voorgenomen activiteiten en werkwijze. Kijk hierbij ook naar de 4 P's uit de code diversiteit en inclusie.*

- Overtuigen de missie en visie van de aanvrager en krijgen deze een overtuigende vertaling in een werkwijze en activiteiten?
- Welke artistiek-inhoudelijke keuzes maakt de aanvrager en op welke manier zijn deze keuzes van betekenis voor publiek en/of deelnemers?
- Op welke P's (programma, publiek, personeel, partners) focust de aanvrager in het kader van diversiteit & inclusie? Hoe beoordeelt de commissie de onderbouwing en vormgeving hiervan in de uitvoeringsperiode?

### **Betekenis voor de stad:**

*In de cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.3. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de betekenis voor bewoners en bezoekers van Utrecht en naar de betekenis voor het culturele (maak) klimaat. Kijk ook of de aanvrager de impact op de doelgroep specificeert, dit kan aan de hand van het culturele doelgroepenmodel maar mag de aanvrager ook op een andere manier doen.*

- Welke betekenis heeft de aanvrager voor bewoners en bezoekers van Utrecht?
- Hoe beoordeelt de commissie de impact die de aanvrager maakt op de beoogde doelgroepen die de aanvrager zelf heeft gespecificeerd?
- In hoeverre levert de aanvrager een bijdrage aan het culturele (maak)klimaat in Utrecht? (denk hierbij aan ruimte voor makers en jonge makers; bijdrage aan een specifieke discipline/genre/domein en aan het geheel)

### **Uitvoerbaarheid:**

*In de cultuurnota 2025-2028 op pagina 28 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.4. Kijk bij het beoordelen van dit criterium in hoeverre de organisatie of maker in staat is de toekomstplannen op een professionele en gezonde manier uit te voeren. Kijk hierbij bijvoorbeeld naar percentage subsidie op totale omzet, omvang organisatie, personele bezetting en kennis over de sector. Ook is het van belang te kijken of er een visie op duurzaamheid is en hier kort bij stil te staan.*

- In hoeverre geeft de aanvrager er blijk van de toekomstplannen op een professionele en gezonde manier ten uitvoer te kunnen brengen?
- Is er sprake van een realistische samenhang tussen de bedrijfsvoering en het soort en aantal activiteiten?
- Is er sprake van een evenwichtige financieringsmix en een overtuigende risico- en beheerstrategie?



- Hoe beoordeelt de commissie de naleving van de drie codes?
- In hoeverre is er sprake van een duurzame bedrijfsvoering?

# Handleiding voor voorzitters subcommissie cultuurnota 2025-2028

## Inhoudsopgave

### Subcommissie

1. Werkwijze subcommissie
2. Belangenverstrengeling van subcommissieleden
3. Beoordeling door de subcommissie
4. Procedure subcommissie

### Kerncommissie

1. Werkwijze kerncommissie
2. Eindoordeel door kerncommissie
3. Procedure kerncommissie

### De Adviestekst

1. De adviestekst
2. Opbouw advies en aantal woorden
3. Bijzonderheden met betrekking tot enkele specifieke culturele functies
4. Schrijfwijzer

# Subcommissie

## 1. Werkwijze subcommissie

We werken met 6 verschillende subcommissies, samengesteld op basis van een goede mix van vakkennis en kennis van overstijgende thema's. In elke subcommissie zitten vijf commissieleden. Als gemeente juichen we het toe dat organisaties en makers experimenteren met hybride vormen en genre overstijgend werk maken. We verwachten dus niet dat de aanvragers focussen op één discipline. In de beoordeling wordt dan ook niet gewerkt met schotten tussen de disciplines. Wel vinden we het belangrijk dat de aanvragen worden beoordeeld door een commissie die stevige vakkennis in huis heeft.

In het uiteindelijke advies van de adviescommissie zijn alle adviezen van de verschillende aanvragers terug te lezen en staat er ook beschreven wie er in de verschillende adviescommissies hebben gezeten en welke leden aanwezig waren bij de behandeling van de aanvraag. Naast de adviezen geeft de adviescommissie ook algemene beschouwingen mee.

Elke subcommissie heeft een voorzitter, een secretaris en een beleidsadviseur.

Als voorzitter zorg jij voor een goed en gelijkwaardig gesprek tussen de adviescommissieleden. Het resultaat is een advies waar instellingen een beoordeling krijgen maar ook iets mee kunnen richting de toekomst. Je zorgt dat de adviescommissieleden in heldere en begrijpelijk taal blijven praten zodat de secretaris een advies kan opschrijven dat voor de aanvrager goed te lezen is.

Naast het faciliteren van een goed gesprek zorg je dat iedereen in zijn rol blijft. De secretaris heeft geen inhoudelijke invloed en moet de informatie uit de adviescommissieleden halen en de aanwezig beleidsadviseur mag de commissie enkel voorzien van feitelijke informatie.

## 2. Belangenverstrengeling van subcommissieleden

Tijdens dit proces is het belangrijk dat wij allemaal alert zijn op mogelijke belangenverstrengeling. Het is dus mogelijk dat een adviescommissielid bij een vergadering even de ruimte uit moet omdat er een aanvraag behandeld wordt waar hij of zij beter niet bij aanwezig kan zijn. Het cultuurnota team geeft hier vooraf duidelijk instructies over. De secretaris zorgt dat dit ook helder in de notulen staat. De voorzitter zorgt dat de vergadering goed verloopt en het commissielid niet aanwezig is bij de beoordeling van de aanvraag.

## 3. Beoordeling door de subcommissie

De beoordeling van de subcommissie bestaat uit 3 stappen.

### Stap 1: De drie criteria

Beoordeling van de aanvraag in de subcommissie gaat op basis van drie criteria:

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit
2. Betekenis voor de stad
3. Uitvoerbaarheid

Elke aanvraag wordt afzonderlijk op deze drie criteria getoetst. Dit geldt zowel voor de vierjarige aanvragen als voor de aanvragen van de organisaties waarvoor een gealloceerd budget is gereserveerd (zie hoofdstuk 3 van de cultuurnota 2025-2028 voor een overzicht van deze organisaties). In deze stap worden de aanvragen dus niet onderling met elkaar vergeleken. Voor de verschillende criteria worden punten uitgedeeld. We hanteren de volgende puntentelling per criterium:

0 = voldoet niet aan het criterium

10 = voldoet in beperkte mate aan het criterium

20 = voldoet aan het criterium

30 = voldoet in grote mate aan het criterium

Op elk van de drie criteria moet in ieder geval 10 punten gescoord worden. Het is niet mogelijk om andere punten toe te kennen dan 0,10,20 of 30. Dus bijvoorbeeld 25 punten is niet mogelijk. Als een aanvrager 0 punten scoort op één van de drie criteria, wordt de aanvraag niet subsidiabel bevonden. De aanvraag gaat in dat geval niet door naar de integrale afweging door de kerncommissie. De aanvragen die doorgaan naar de kerncommissie hebben dus minimaal 30 punten en maximaal 90 punten in totaal.

Bij stap 1 hoort ook een check op de weigeringsgronden. In de [subsidieveroderning Cultuurnota 2025-2028](#) staan een aantal punten waar de aanvraag aan moet voldoen. Veel van deze punten controleert het subsidiebureau. De weigeringsgronden in artikel 9 kan het subsidiebureau echter niet controleren. De beleidsadviseur kijkt vooraf mee naar de weigeringsgronden en checkt dit feitelijk, maar geeft hier geen oordeel over, dit is aan de adviescommissie. De adviescommissie moet kijken naar de onderstaande vragen:

- de aanvraag niet voldoet aan de basiseisen van de drie culturele codes, te weten:
  - a. Code Diversiteit & Inclusie: formulering van tenminste drie realistische doelstellingen voor de eigen organisatie in het oog van deze code
  - b. Fair Practice Code: formulering van een salarieringsbeleid per 2025
  - c. Code Cultural Governance: Aanstelling van een onafhankelijk bestuur en/of raad van toezicht, overzicht organisatiestructuur, vastlegging taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers en formulering beleid voor een veilige werkomgeving;
- de aanvraag niet voldoet aan de eisen wat betreft (hebben van een visie op) duurzaamheid
- de aanvrager voornemens is om een of meer dieren te ge

### Stap 2: Het culturele ecosysteem

Na de drie criteria te hebben besproken wordt er wanneer er opmerkingen zijn kort stilgestaan bij de bijdrage van de instelling aan het culturele ecosysteem. Bespreek met de subcommissie of er dingen zijn die ze de kerncommissie graag willen meegeven. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de subcommissie het werk van de kerncommissie gaat doen, maar het is wel goed dat als er zinvolle input is dit kan worden doorgegeven aan de kerncommissie.

### Stap 3: De algemene beschouwingen

Tijdens de vergaderingen kan het zo zijn dat de commissie iets opvalt dat ze graag willen meegeven aan het college of aan de culturele instellingen. Dit kan worden verwerkt in de algemene beschouwingen die worden bijgevoegd bij de individuele adviezen. Tijdens de vergaderingen letten de voorzitter en secretaris hierop. De secretaris verzamelt mogelijke beschouwingen vanuit de subcommissie, legt deze aan het einde van de vergaderingen voor aan de subcommissie en na akkoord van de subcommissie worden deze doorgegeven aan de schrijver van de algemene beschouwingen en de voorzitter van de adviescommissie.



## 4. Procedure subcommissie

### 1. Voorbereiding vergadering

De subcommissies krijgen van het cultuurnota team de aanvragen waar ze over gaan adviseren. Elke aanvraag is voorzien van een factsheet met informatie uit de aanvraag. Ook zijn er bezoekverslagen bijgevoegd. De adviseurs beoordelen vooraf de aanvragen aan de hand van een formulier. De adviseur vormt per aanvraag en per criterium een voorlopig oordeel. Het commissielid formuleert een motivering bij het oordeel aan de hand van de criteria. Voorafgaand aan de vergadering sturen ze dit formulier naar de secretaris. Het is aan de secretaris voorafgaand aan de vergadering deze informatie te bundelen en te analyseren en dit voor te leggen bij de voorzitter.

### 2. Bespreking tijdens vergadering

In de vergadering wordt de aanvraag per criterium besproken. Als er overeenstemming is over de argumenten geeft de commissie gezamenlijk een score voor het betreffende criterium dat aansluit op de argumenten. Let wel: er wordt dus per criterium 1 cijfer gegeven door de commissie als geheel. Aan het eind van de vergadering worden de eindscores doorgenomen en gekeken of deze recht doen aan de uitkomst van het advies.

Tijdens de vergaderingen verzamelt de secretaris mogelijke algemene beschouwingen vanuit de commissie.

Tijdens de vergadering is er een beleidsadviseur aanwezig die de subcommissie kan voorzien van feitelijke informatie. De voorzitter vraagt voorafgaand aan de start van de behandeling van de aanvraag aan de beleidsadviseur of er belangrijke informatie is om vooraf te delen, bijvoorbeeld reeds gemaakte afspraken tussen de aanvrager en de gemeente of weigeringsgronden. Ook is het mogelijk, als de commissie constateert onvoldoende te kunnen oordelen over de uitvoerbaarheid van een van de aanvragen, om een extern financieel advies aan te vragen.

Tijdens de vergadering moet de secretaris notuleren, hieruit moet duidelijk zijn waar de discussie over is gegaan en hoe de commissie tot een oordeel is gekomen. Dit is van belang voor wanneer er in het latere proces bij de kerncommissie vragen ontstaan maar ook voor de bezwaar en beroep procedure. Bij een bezwaar en beroep procedure kunnen de notulen worden opgevraagd. Hierbij zullen de namen worden weggelakt van de individuele commissieleden.

### 3. Opstellen advies

De secretaris formuleert een concept-adviestekst op basis van het besprokene in de vergadering. Ook formuleert de secretaris mogelijke beschouwingen vanuit de subcommissie. De secretaris legt het conceptadvies voor aan de voorzitter en de beleidsadviseur. De beleidsadviseur checkt enkel op feitelijke onjuistheden en mag hier geen inhoudelijke input leveren. De kerncommissie legt de adviezen en algemene beschouwingen niet voor aan de gehele adviescommissie ter accordering. Ze besluiten hier zelf over.

# Kerncommissie

## 1. Werkwijze kerncommissie

De kerncommissie bestaat uit zeven personen -de voorzitter en één lid uit elke subcommissie- en is verantwoordelijk voor de integrale afweging; de aanvragen die door de subcommissies subsidiabel zijn bevonden, worden in samenhang bekeken. De kerncommissie bekijkt vooral in welke mate de aanvrager een bijdrage levert aan het culturele ecosysteem van de stad. Uiteindelijk moeten alle aanvragen samen zorgen voor een pluriform aanbod, een inclusieve en diverse cultuursector, met ontwikkelruimte en waar aandacht is voor de ontwikkeling van creatief vermogen. Dat betekent dus dat partijen punten scoren op basis van bijvoorbeeld hun rol in de keten, hun unieke bijdrage aan het culturele veld, hun rol in het aanspreken van specifieke doelgroepen.

Een aanvrager kan minimaal 0 punten en maximaal 60 punten krijgen. De punten worden in stappen van 10 toegekend; een aanvrager kan dus bijvoorbeeld 20, 30 of 40 punten krijgen voor de bijdrage aan het culturele ecosysteem. 0 punten betekent geen bijdrage, 60 punten betekent een grote bijdrage. Bij de totstandkoming van deze puntentelling kan er gebruik gemaakt worden van de eerste aanzet die de subcommissie heeft meegegeven.

### *Uitleg van de pijlers*

De vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 vormen samen het referentiekader voor de afweging. In de Cultuurnota 2025-2028 zijn hier per pijler in de accenten nog concretere doelen bij geformuleerd, te lezen in hoofdstuk 2 van de nota. Deze pijlers zijn dus geen criteria.

Een aanvrager kan minimaal 0 punten en maximaal 60 punten krijgen. De punten worden in stappen van 10 toegekend; een aanvrager kan dus bijvoorbeeld 20, 30 of 40 punten krijgen voor de bijdrage aan het culturele ecosysteem. 0 punten betekent geen bijdrage, 60 punten betekent een grote bijdrage.

## 2. Eindoordeel door de kerncommissie

Het totaal aantal punten van subcommissie en kerncommissie samen geeft de eindscore per aanvraag. Op basis van de eindscores wordt een rangschikking opgesteld. Uit deze rangschikking blijkt welke aanvragen er binnen het budgettaire kader subsidie kunnen krijgen.

- Het advies moet passend zijn binnen budgettaire kader: wat moet er gesubsidieerd worden met het beschikbare budget. De commissie moet daar een oplossing voor bedenken.
- Er mag geen instelling op de zaaglijn landen; dus of er boven met geld over, of precies op. Als er een instelling qua puntenaantal op de zaaglijn landt, kan de commissie bepalen of zij voor een specifiek deel van het plan het nog beschikbare budget kunnen toekennen, of die instelling valt er buiten en dan is de instelling die daar net boven heeft gescoord de laatste subsidiabele aanvraag waar budget voor is.
- In het geval dat er budget over blijft, dan wordt dit toegevoegd aan het budgettaire kader van de twee jarige regeling.

Kijk hierbij nauwkeurig naar artikel 4 vaststelling subsidieplafond van de [subsidieverordening cultuurnota 2025-2028](#).

De adviescommissie geeft ook haar bevindingen mee in de algemene beschouwingen. De secretarissen verzamelen input hiervoor tijdens de sub en kerncommissie vergaderingen. De



schrijver, die ook aanwezig is bij de kerncommissie, verwerkt dit in een tekst die door de gehele adviescommissie goedgekeurd moet worden.

### 3. Procedure kerncommissie

#### Stap 1: Voorbereiding vergadering

De kerncommissie krijgt in de eerste vergadering een presentatie van 5.1.2.e heeft een analyse gemaakt van de verschillende adviezen die uit de subcommissie zijn gekomen.

Daarnaast krijgen de kerncommissie een eerste verzameling van de algemene beschouwingen vanuit de verschillende subcommissies.

#### Stap 2. Bespreking tijdens vergadering

Tijdens de vergadering worden alle subsidiabel bevonden aanvragen en adviezen van de subcommissies besproken. Er wordt een puntentelling toegekend waardoor er een rangschikking ontstaat. Tijdens de vergaderingen van de kerncommissie wordt er nauwkeurig gekeken naar de bijdrage van de aanvragers binnen het culturele ecosysteem en naar de samenhang van de verschillende aanvragen.

Tijdens de vergaderingen wordt ook gesproken over wat de kerncommissie in het algemeen opvalt. Net als de kerncommissie staan ze stil bij wat ze opvallen en wat ze graag willen meegeven aan het college of aan de culturele instellingen.

Tijdens de vergaderingen zijn er 3 beleidsadviseurs aanwezig om bij te staan met feitelijke informatie.

Tijdens de vergadering moet de secretaris notuleren, hieruit moet duidelijk zijn waar de discussie over is gegaan en hoe de commissie tot een oordeel is gekomen. Dit is van belang voor wanneer er vanuit de overige commissieleden vragen zijn over de totstandkoming van het advies maar ook voor de bezwaar en beroep procedure. Bij een bezwaar en beroep procedure kunnen de notulen worden opgevraagd. Hierbij zullen de namen worden weggelakt van de individuele commissieleden.

#### Stap 3. Opstellen advies

De hoofdsecretaris schrijft per aanvraag het advies af op het gedeelte met betrekking tot het ecosysteem. Dit is een motivatie voor het toekennen van de score binnen de integrale afweging. Hierbij kan de hoofdsecretaris gebruik maken van de secretaris van de subcommissie. Het advies wordt voorgelegd aan de aanvragers om feitelijke onjuistheden te controleren. Bij deze check krijgen de aanvragers de score niet te zien. Naast de individuele adviezen is er ook een schrijver voor de algemene beschouwingen. De individuele adviezen en de algemene beschouwingen worden voorgelegd aan de gemeente voor een controle op feitelijke onjuistheden. Ook legt de kerncommissie de adviezen en algemene beschouwingen voor aan de gehele adviescommissie ter accordering.

# De adviestekst

## 1. De adviestekst

De adviesteksten moeten zoveel als mogelijk op [B1 niveau](#) worden opgeschreven. Het is dus van belang dat de voorzitter zorgt dat de adviescommissieleden niet teveel vaktermen gaan gebruiken en eenvoudige taal blijven spreken zodat de secretaris zijn werk goed kan doen.

De adviestekst begint met een korte beschrijving van de aanvrager waarna het advies volgt. In de adviesteksten moet helder onderbouwd terug te lezen zijn waarom een bepaalde puntenscore is toegekend. Dit gesprek moet tijdens de vergadering goed gevoerd worden met een heldere conclusie voor de secretaris. Het advies is een heldere conclusie van de vergadering. Hierin wordt de beoordeling op de drie criteria en de eerste aanzet voor de integrale afweging onderbouwd met de argumenten die naar voren komen tijdens de vergadering en sluit goed aan op de gegeven scores.

In de [Cultuurnota 2025-2028 Kleur Bekennen](#) staan in hoofdstuk 4 de drie criteria uitgebreid omschreven. Het is handig hier de opdracht aan de adviescommissie nog eens grondig door te lezen. Gebruik in de adviezen de cultuurnota als gids om de beoordeling te duiden. Hieronder een kleine handleiding. Ook is het goed de [subsidieverordening](#) erbij te pakken. Hier staat bijvoorbeeld in dat dat de instellingen moeten voldoen aan de 3 codes: Code Diversiteit en Inclusie, Fair Practice Code en Code Cultural Governance (artikel 9)

*Artistiek-inhoudelijke kwaliteit:* cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.2. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de missie en visie van de aanvrager in relatie tot de voorgenomen activiteiten en werkwijze. Kijk hierbij ook naar de 4 P's uit de code diversiteit en inclusie. Deze moeten worden beschreven in het advies.

*Betekenis voor de stad:* cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.3. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de betekenis voor bewoners en bezoekers van Utrecht en naar de betekenis voor het culturele (maak) klimaat. Kijk ook of de aanvrager de impact op de doelgroep specificeert, dit kan aan de hand van het culturele doelgroepenmodel maar mag de aanvrager ook op een andere manier doen.

*Uitvoerbaarheid:* cultuurnota 2025-2028 op pagina 28 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.4. Kijk bij het beoordelen van dit criterium in hoeverre de organisatie of maker in staat is de toekomstplannen op een professionele en gezonde manier uit te voeren. Ook is het van belang te kijken of er een visie op duurzaamheid is en hier kort bij stil te staan. Dit moet worden beschreven in het advies.

*Bijdrage culturele ecosysteem:* cultuurnota 2025-2028 2.1 (vanaf pagina 12). Uiteindelijk moeten alle aanvragen samen zorgen voor een pluriform aanbod, een inclusieve en diverse cultuursector, met ontwikkelruimte en waar aandacht is voor de ontwikkeling van creatief vermogen. Zorg dat bij dit onderdeel er al een eerste aanzet is gemaakt waar de hoofdsecretaris en de kerncommissie mee verder kan.



## 2. Opbouw advies en aantal woorden

Onderdeel	Gemiddeld aantal woorden
Gevraagd bedrag	
Bedrag cultuurnota 2021-2024	
Over de instelling	150
Advies	
Artistieke kwaliteit inclusief score	150 - 200
Betekenis voor de stad inclusief score	150 - 200
Uitvoerbaarheid inclusief score	150 - 200
Bijdrage ecosysteem	225

## 3. Bijzonderheden met betrekking tot enkele specifieke culturele functies

Voor de volgende instellingen zijn er bijzonderheden o.g.v. artikel 4 lid 2 en 3 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028, namelijk:

### Stadsschouwburg, TivoliVredenburg en Centraal Museum

Voor de functies Stadsschouwburg, stedelijk muziekcentrum TivoliVredenburg en Centraal Museum geldt:

- deze - en enkele met name genoemde andere functies (genoemd in artikel 4 lid 2 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028) hebben ieder een afgebakend subsidieplafond;
- de adviescommissie geeft ook puntenscore en advies over het subsidiebedrag bij de aanvragen voor deze functies
- deze functies worden niet opgenomen in de rangschikking voor de verdeling van het breed open te stellen tenderbudget;

### Sonnenborgh

Sonnenborgh krijgt sinds 2021 subsidie via de afdeling Culturele Zaken. Eerder werd het museum beheerd vanuit Economische Zaken. Met deze overheveling is een budget van 5.1.1.c euro per jaar voor de periode tot en met 2028 meegekomen. De aanvraag van Sonnenborgh wordt pro forma door de Adviescommissie 2025–2028 beoordeeld, maar wordt niet opgenomen in de ranglijst, omdat het bedrag al vaststaat. Per 2029 doet Sonnenborgh volledig mee in de reguliere procedure.

### Berlijnplein

Met betrekking tot een subsidieaanvraag voor de functie Creatieve placemaking op het Berlijnplein rond het thema Toekomst van de Stad geeft de adviescommissie uitsluitend het oordeel 'subsidiabel' of 'niet-subsidiabel', met een advies over het te verlenen bedrag. Indien de aanvraag als 'niet-subsidiabel' wordt beoordeeld, blijft het budget beschikbaar voor het inhoudelijk programma op het cultuurcluster Berlijnplein. Indien meerdere aanvragen voor deze activiteiten worden ingediend, worden deze aanvragen uitsluitend onderling tegen elkaar afgewogen op basis van de criteria uit deze verordening, dus niet t.o.v. aanvragen voor andere activiteiten.

# Analyse tbv integrale afweging



5.1.2.e

9 april 2024

# Het begrip cultureel ecosysteem is de basis voor de integrale afweging door de kerncommissie

“De kerncommissie is verantwoordelijk voor de integrale afweging; de aanvragen die door de subcommissies subsidiabel zijn bevonden, worden in samenhang bekeken. De kerncommissie kijkt vooral in welke mate de aanvrager een bijdrage levert aan het culturele ecosysteem. De vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 vormen samen het referentiekader voor de afweging.”

(p. 34)





# Wat ligt er voor?

- 100 aanvragen voor een bedrag van 23.593.840 per jaar (gemiddeld)
- Budget beschikbaar voor hen is: 18.457.330 per jaar
- 5 aanvragen die sowieso per jaar (gemiddeld) krijgen:
  - Berlijnplein (RAUM): 1.600.000
  - TivoliVredenburg: 12.658.676
  - Centraal Museum: 9.138.349
  - Stadsschouwburg: 7.754.500
  - Sonnenborgh: 168.940

Totaaloverzicht: zie de datatool!



# Bestaand & nieuw (in de 100)

- 60 aanvragers zitten nu al in de vierjarige regeling (Cultuurnota 21-24)
- 12 aanvragers zitten nu in de tweejarige regeling (23/24 en/of 21/22)
- 28 aanvragers zitten nu in geen van beiden
- Van de tweejarigen kregen 1 een 0-score en 9 een score van 60 of hoger
- Van de 'nieuwe' aanvragers kregen 9 een 0-score en 13 een score van 60 of hoger

Let op: nieuwe aanvrager betekent niet per se nieuw initiatief of geen subsidie!

80: Pynarello, Studio Julian Hetzel, Utrechts Requiem  
70: Catching Cultures Orchestra, Studio Figur, Free-DOM, De Nijverheid  
60: Mooie woorden, Sounds like touch

90: Vocal Statements/Operamakers  
80: MuziekRoute, de Parade, Common Frames  
70: Collective Nouns, DIEHELEDING, Wishful Singing, de Bühne, Nationaal Jeugdfanfareorkest  
60: Meneer Monster, Appeltaartconcerten, Frisse Oren, Utrecht International Comedy Festival

# Aanvragers uit Cultuurnota 21-24 met lage scores

- Van de 60 aanvragers die al in de CN21-24 zitten kregen er 2 een 0-score
- 22 kregen een score van 60 of lager en zitten dus in de gevarenzone (de zaaglijn valt op dit moment ergens in de 60)

Residenties en Utrechtse Klokkenspel Vrienden

60: New Dutch Connections, NUT, Kaboom, Ruis (dB's), het Huis, Festival Oude Muziek, Harmonie Orkest Vleuten

50: Holland Opera, Museum Zuilen, Gaudeamus, Holland Baroque, Creative Coding, Schifft, Tweetakt

40: NFF, Casco, Dutch Harp Festival, IMPAKT, Camerata Trajectina

30: CPRT (No Man's Land), Zaterdagmiddagmuziek Domkerk, Pluk de Nacht

# Let op! Deze aanvragers heb ik niet meegenomen in mijn analyse

(de functie van aanvragers links wel meegenomen in perspectief 1)

Pre-adviestekst niet op tijd klaar:

- Zuilens Fanfare Corps (90 punten)
- De Nederlands Bachvereniging (80 punten)
- Het Filiaal (80 punten)
- Nederlands Kamerkoor (80 punten)
- Pynarello (80 punten)
- Utrechts Requiem (80 punten)
- Collective Nouns (70 punten)
- De Bühne (70 punten)
- Catching Cultures Orchestra (70 punten)
- Harmonie Orkest Vleuten (70 punten)
- Holland Opera (50 punten)
- Holland Baroque (50 punten)
- Nederlandse Vioolconcoursen (50 punten)
- Sharing Arts Society (50 punten)
- Dutch Harp Festival (40 punten)
- Stadsklooster Utrecht (40 punten)

0-score, dus niet subsidiabel:

- Kunsthal Kloof
- Freaky Dancing
- Les maîtres musicaux
- Maya Fridman Foundation
- Residenties
- Utrechtse Klokkenspel Vrienden
- Birds of Paradise
- Lucrative Dumpster Dives
- Klaterklanken
- De Vechtclub

# Analyse vanuit vier perspectieven

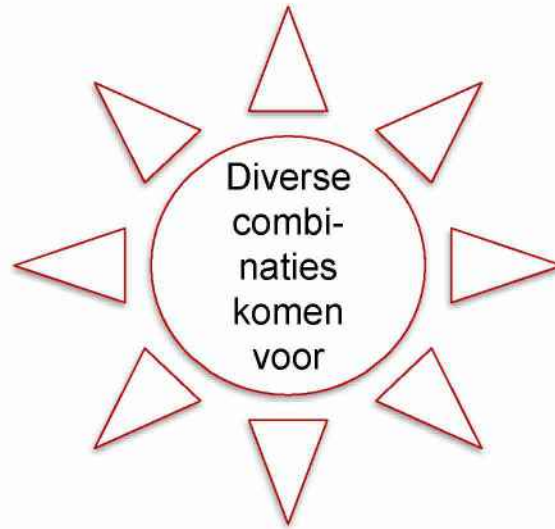
1. Wat doen/maken de aanvragers?
2. Wat gebeurt waar?
3. Voor/met wie wordt er gemaakt en gepresenteerd?
4. Welke verbindingen zijn er in het ecosysteem en waar leiden die toe?





# Wat doen/maken de subsidiabele aanvragers?

- Podium, museum, presentatieplek, (wijk)cultuurhuis, verzamelgebouw
- Festival, platform, serie
- Gezelschap, maker, collectief
- Educatie/participatie-programma



- Klassieke muziek
- Popmuziek
- Harmonie/fanfare
- Literaire cultuur
- Kennis & debat
- Theater
- Dans
- Community arts
- Hiphop
- Performance/installaties
- Beeldende kunst
- Erfgoed/geschiedenis
- Placemaking/ontwerp
- Digitale cultuur/technologie
- Fotografie
- Film

# Presentatie/maakplekken

Aanvragers met eigen plek:

90: Stadsschouwburg, het Wilde Westen

80: Ekko, Museum Speelklok, het Nieuwe Hoogt, SETUP, Theater Kikker, Podium Hoge Woerd, Fotodok

70: TivoliVredenburg, Centraal Museum, RAUM, de Helling, Volksbuurtmuseum, Kunstliefde, BAK, EX(bunker/boot/wagen), de Nijverheid, BOKS, Zimihc, de Vrijstaat, Cultuur19, de Voorkamer (Collective Nouns)

60: Het Huis, Ruis (dB's), Sonnenborgh, Sounds like touch

50: Museum van Zuilen, Creative Coding, Landhuis Oud Amelisweerd

40: Casco, IMPAKT, Stadsklooster Utrecht

Presentatie/maakplekken buiten cultuurnota:

Bibliotheken (o.a. Neude) en boekwinkels

Theaters (o.a. Beatrixtheater, Academietheater, Teatro)

Musea (o.a. Spoorwegmuseum, Catharijneconvent, Universiteitsmuseum, Museum Hoge Woerd)

Galeries

Experiences (Teamlab)

Utrechts Archief

Bioscopen en filmtheaters (o.a. Louis Hartlooper Complex)

Broedplaatsen, muziekstudio's, makerspaces, atelier- en verzamelgebouwen

Muziek- en theaterscholen



# Festivals/platforms

Programmerende aanvragers zonder eigen plek:

90: Le Guess Who?

80: ILFU/Literatuurhuis, Spring, What you see, de Parade

70: Café Theaterfestival, Internationaal Kamermuziekfestival

60: Festival Oude Muziek, Utrechts International Comedy Festival, Free-DOM, Kaboom, Appeltaartconcerten

50: Gaudeamus, Tweetakt, Possibilize, Nederlandse vioolconcoursen

40: Nederlands Filmfestival, Dutch Harp Festival, Uncloud

30: Pluk de Nacht, Zaterdagmiddagmuziek Domkerk

Buiten cultuurnota:

Dance: Smeerboel, Soenda, Central Park, Verknipt, Ultrasonic, de Leuke, Lief, Festival Strand, Thunderdome, Sambabal

Overig: Betweter Festival, Bevrijdingsfestival, Canal Pride, Utrechts Jazz Festival, Gluren bij de burens



# Gezelschappen/makers/collectieven

Aanvragers die primair zelf produceren:

90: Zuilens Fanfare Corps, de Dansers

80: Theater Utrecht, DOX, 155, Illusionary Rockaz, Dries Verhoeven, Schweigman&, Stut Theater, Aluin, Nederlandse Bachvereniging, het Filiaal, Nederlands Kamerkoor, Pynarello, Studio Julian Hetzel, Utrechts Requiem

70: DIEHELEDING, Wishful Singing, De Bühne, Nationaal Jeugd Fanfare Orkest, Catching Cultures Orchestra, Studio Figur

60: New Dutch Connections, het NUT, Harmonie Orkest Vleuten, Frisse Oren, Mooie Woorden, Meneer Monster

50: SHIFFT, Club Lam, Holland Opera, Holland Baroque

40: Camerata Trajectina, PAKS

30: Rosa Ensemble

Buiten cultuurnota:

Grote aantallen  
amateurgezelschappen

# Educatie/participatieprogramma's

Aanvragers die primair gericht zijn op de creatieve ontwikkeling van deelnemers:

90: Vocal Statements

80: Muziekroute, Common Frames

50: Sharing Arts Society (?)

40: Kunstbende regio Utrecht

Buiten cultuurnota:

Grote aantallen cultuureducatieprogramma's, zie: <https://cultuurenschoolutrecht.nl/aanbieders/>

Elders binnen cultuurnota:

Voor diverse aanvragers zijn educatie/participatieprogramma's deel van wat ze als presentatie/maakplek, festival/platform of gezelschap doen

# Wat valt op mbt wat er gemaakt/gedaan wordt? (functie/werkwijze)

- Een strikt functiemodel (programmerende podia en festivals, makende gezelschappen, productiehuizen voor ontwikkeling professionals, amateurgezelschappen voor ontwikkeling amateurs, muziek/theaterscholen voor cultuureducatie etc) reflecteert steeds minder de realiteit
- Heel veel aanvragers combineren presenteren voor publiek, ontwikkelactiviteiten voor makers, kennisdeling voor professionals, educatieprogramma's voor scholen, participatieprogramma's in de wijken etc
- Kernfunctie vaststellen is dus erg moeilijk!
- Sommige aanvragers hebben wel een vaste plek, maar zijn ook op andere plekken actief
- Sommige aanvragers zijn een collectief, maar selecteren ook steeds nieuwe makers om mee te werken
- Beeldende kunst werkte altijd al anders (geen gezelschappen, dus geen directe subsidie voor makers)
- Bij digitale cultuur lopen presentatie/maakplekken/festivals/productiehuizen het meest in elkaar over
- In diverse disciplines is er overlap tussen educatie/participatie en presentatie en is het onderscheid amateur/professional steeds minder strikt
- Erfgoed en literatuur zijn grotendeels buiten de cultuurnota belegd (musea, bibliotheken, archieven)



# Wat valt op mbt wat er gemaakt/gedaan wordt? (sector/discipline)

- Wat voor kernfunctie geldt, geldt ook voor sector/discipline: er wordt steeds minder in afgebakende disciplines gewerkt
- Aanvragers die ooit wel in een afgebakende discipline werkten gaan steeds meer met andere disciplines werken
- Er zijn ook diverse aanvragers wier werk inherent interdisciplinair is
- Het idee dat disciplines evenredig aanwezig zouden moeten zijn in de stad en/of gelijk gefinancierd was al nooit realistisch, maar lijkt steeds minder opportuun
- Dit heeft veel te maken met de grotere ambities t.a.v. een inclusieve cultuursector
- Desondanks kunnen we nog steeds vaststellen dat er relatief veel aanvragers vanuit theater en muziek zijn en daar dus ook relatief veel geld heen gaat



# Vertaalslag naar datatool

In deze analyse	In de datatool:
Presentatie/maakplekken	Kernfunctie: podium muziek, podium theater en dans, presentatie beeldende kunst, wijkcultuurhuis Sector: musea
Festivals/platforms	Kernfunctie: festival
Gezelschappen/makers/collectieven	Kernfunctie: dansgezelschap, muziekensemble, theatergezelschap, beeldend kunstenaar
Educatie/participatieprogramma's	Kernfunctie: overig + Sector: overig of Cultuureducatie, -participatie en Amateurkunst?

# Beoordeling pluriformiteit

- Vindt dus plaats door diverse 'lenzen': te beperkend om dit alleen vanuit discipline te beschouwen: werkwijze/functie moet hierin ook worden meegenomen
- Subcommissies zijn negatiever als:
  - activiteiten niet goed passen bij visie/missie
  - visie/missie niet geloofwaardig/authentiek lijkt en/of niet genoeg op kunst en cultuur gericht is
  - activiteiten eenzijdig gericht zijn op professionals en er weinig zichtbaar/toegankelijk is voor een breder publiek
  - artistiek-inhoudelijke kwaliteit van activiteiten niet goed geborgd is
  - er geen/weinig aandacht is voor inclusie
  - gevestigde organisaties zich niet goed aanpassen aan maatschappelijke ontwikkelingen
- Subcommissies zijn juist enthousiast over goed uitgevoerde, innovatieve vormen die diverse functies combineren (bv het Nieuwe Hoogt, SETUP, Le Guess Who?)

# Wat betekent dit voor het geven van punten voor bijdrage aan het culturele ecosysteem?

- Welke waarde hechten we aan de aanwezigheid van steeds meer aanvragers die zich richten op **participatie/community art/wijkgericht werken** (al of niet in combinatie met een brede publieksfunctie)?
- Er is een **grote hoeveelheid theater/dansgezelschappen** in Utrecht die hoge waarderingen krijgt: hoeveel goede theater/dansgezelschappen heeft Utrecht nodig?
- **Nachtcultuur, hiphop, literaire cultuur, digitale/beeldcultuur, film en beeldende kunst** zijn belangrijk voor de pluriformiteit, maar hier is de spoeling dunner: moeten we aanvragers met lagere scores uit deze disciplines voortrekken?
- De bijdrage aan pluriformiteit van enkele **gevestigde instellingen die al lang in de cultuurnota zitten** lijkt afgenomen: wat betekent het als zij geen gemeentelijke subsidie meer zouden krijgen?
- **Muziek**: hoe kijken we naar de verhouding tussen klassieke muziek, jazz, diverse popgenres, incl de rol van TivoliVredenburg?







# Wat gebeurt waar? (internationaal & nationaal)

## Internationaal:

Verschillende aanvragers hebben een internationale reputatie/werken internationaal samen

(bv Gaudeamus, Spring, Le Guess Who?, Tweetakt, What you see, Kaboom, Possibilize, IMPAKT, Museum Speelklok, Creative Coding, Zimihc, de Dansers, 155, Dries Verhoeven, Schweigman&, Frisse oren, PAKS, RAUM)

## Nationaal:

Enkele aanvragers werken ook in andere steden

(bv Café Theater Festival, Parade, Kaboom, Possibilize)

Of hebben een nationale functie/reikwijdte

(bv NFF, TivoliVredenburg, Theater Kikker, Centraal Museum, Museum Speelklok, Nederlands Volksbuurtmuseum, SETUP, Theater Utrecht, de Dansers, Dox, 155, het NUT, Dries Verhoeven, Schweigman&, Stut Theater, Aluin, Studio Figur, Frisse Oren, Wishful Singing)

# Wat gebeurt waar in Utrecht?

Werkspoorkwartier: de Nijverheid, Exboot, SETUP, Creative Coding, Ruis (dB's), Kunsthal Kloof,

Zuilen: Zimihc, Museum van Zuilen

Rotsoord/Zuid: de Helling, Muziekroute

Merwedekanaalzone: het Nieuwe Hoogt, Vechtclub

Leidsche Rijn/Vleuten-de Meern:

Berlijnplein: RAUM, 155, Illusionary Rockaz, Dox (plan), SHIFFT, het Nut, No Man's Land

Elders: de Vrijstaat, Podium Hogewoerd, Cultuur19, BOKS

Kanaleneiland: BOKS, Studio Figur

Overvecht: Zimihc, BOKS, Muziekroute, Rosa Ensemble

Wijk C: Volksbuurtmuseum

West: Het Wilde Westen, Voorkamer (Collective Nouns), Stadsklooster

Amelisweerd/Rhijnauwen: Oud Amelisweerd, Holland Opera, Klaterklanken

Groen = 70 punten of meer, oranje = 30-60 punten, rood = 0-score, niet subsidiabel in vierjarige regeling

# Publieksbereik buiten gevestigde cultuurlocaties

- **De wijk in:** bv ILFU/Literatuurhuis, Appeltaartconcerten, Centraal Museum, Exwagen, Theater Utrecht, Schweigman&, Frisse oren
- **De openbare ruimte** (bv station, park): bv de Parade, Spring, Free-DOM, What you see, Kaboom, Cultuur19, Dries Verhoeven, Schweigman&, Studio Julian Hetzel, Rosa Ensemble, RAUM
- **Specifieke locaties**, zoals ziekenhuizen, kerken, moskeeën, asielzoekerscentra, cafés, verzorgingscentra, begraafplaatsen, gevangenissen: bv Internationaal Kamermuziek Festival, Appeltaartconcerten, Café Theater Festival, Stut Theater, Studio Figur, Mooie woorden, Wishful Singing
- **Bijzondere erfgoedlocaties:** bv EXbunker, Landhuis Oud Amelisweerd, Festival Oude Muziek, Fort Ruigenhoek (Tweetakt), Kunstliefde, Uncloud
- **Scholen:** bv Tweetakt, Free-DOM, Theater Utrecht, het NUT, Aluin, Studio Figur, Frisse oren, Vocal Statements
- **Online:** bv Free-DOM, Casco, IMPAKT, 155



# Wat valt op mbt locatie?

- Diverse aanvragers combineren activiteiten in/met het buitenland, in heel Nederland, in Utrecht en in de Utrechtse wijken
- Er wordt vaak geredeneerd dat aanvragers die internationaal actief zijn daarmee bijdragen aan het culturele (maak)klimaat (zie ook perspectief 4)
- Ook wordt geredeneerd dat aanvragers die (inter)nationaal een goede naam hebben Utrecht 'op de kaart zetten' als muziek/theater/literatuur/film/comedy/jazz/etc.stad
- Architectuur kan een rol spelen in aantrekkingskracht (bv TivoliVredenburg)
- Sommige cultuurgebouwen hebben een belangrijke functie als 'landingsplaats voor initiatieven uit de wijk' (bv Het Huis, de Nijverheid, de Vrijstaat, Villa Concordia (Aluin))
- Enkele aanvragers zijn actief bezig met fysieke toegankelijkheid (bv BAK)



# Beoordeling locatie

- Subcommissies zijn vaak positief als:
  - Er goede kennis/bewustzijn is van omgeving
  - Er in de wijken gewerkt wordt
  - Er (gratis) activiteiten in de openbare ruimte plaatsvinden
  - (Inter)nationaal werken goed gecombineerd wordt met worteling in Utrecht
  - Festivals de stad in beweging brengen/sfeer maken
  - Bijzondere locaties in de stad ontsloten worden
- Subcommissies zijn negatiever als:
  - Er erg weinig activiteiten in Utrecht plaatsvinden, het aan zichtbaarheid in Utrecht ontbreekt
  - De aanvrager niet goed geworteld is in Utrecht





# Voor/met wie wordt er gemaakt en gepresenteerd?

**Kinderen/families:** bv de Parade, Internationaal Kamermuziekfestival, Tweetakt, Theater Kikker, Podium Hoge Woerd, Centraal Museum, TivoliVredenburg, Stadsschouwburg, Museum Speelklok tot Pierement, BOKS, Vrijstaat, de Dansers, het NUT, Frisse oren

**Jongeren algemeen:** bv Tweetakt, ILFU/Literatuurhuis, Uncloud, TivoliVredenburg, Stadsschouwburg, Centraal Museum, Theater Kikker, Podium Hoge Woerd, Volksbuurtmuseum, BAK, het Nieuwe Hoogt, BOKS, Vrijstaat, Cultuur19, Theater Utrecht, Dox, DIEHELEDING, Aluin, Vocal Statements, Common Frames

**Toeristen/dagjesmensen:** bv International Comedy Festival, Zaterdagmiddagmuziek Domkerk, Museum Speelklok tot Pierement

**Ouderen:** bv Appeltaartconcerten, Festival Oude Muziek, Volksbuurtmuseum, Museum van Zuilen

**Mensen met een beperking:** bv Appeltaartconcerten, Possibilize, Vrijstaat

**Mensen met een laag inkomen:** bv het nieuwe Hoogt, Creative Coding

**Wijkbewoners:** bv ILFU/Literatuurhuis, Volksbuurtmuseum, Centraal Museum, Museum van

Zuilen, het nieuwe Hoogt, Vocal Statements, RAUM

**Nieuwkomers, mensen met een niet-Westerse of Westerse migratie-achtergrond:** bv ILFU/Literatuurhuis, Appeltaartconcerten, Cultuur19, Volksbuurtmuseum, New Dutch Connections, Vocal Statements, de Parade, International Comedy Festival. Common Frames

**LHBTQ+community:** bv What you see, Mooie woorden, Aluin

**Toevallige voorbijgangers:** bv Café Theater Festival, Museum Speelklok tot Pierement

**Liefhebbers:** bv Festival Oude Muziek, Gaudeamus

**Amateurs:** bv Festival Oude Muziek, Zimihc, Nationaal Jeugd Fanfare Orkest

**Jonge creatieven:** bv Le Guess Who, Free-DOM, IMPAKT, BAK, Creative coding, Mooie woorden, Kunstbende

**(Aankomende) professionals:** bv Gaudeamus, Tweetakt, No Man's Land, Spring, What you see, Kaboom, BAK

# (Gewenste) impact op publiek/deelnemers

Enkele voorbeelden:

- Leidt tot discussie, confronterend: Spring, Studio Julian Hetzel, Dries Verhoeven
- Biedt handelingsperspectief: SETUP
- Onderling begrip: Nederlands Film Festival
- Ontmoeting, sociale cohesie, verbinding, gemeenschapsvorming: Appeltaartconcerten, New Dutch Connections, het Wilde Westen, Cultuur19, Stut Theater, RAUM
- Een leven lang muziek/muziekbeleving: TivoliVredenburg
- Bewustzijn over het verleden: Nederlands Volksbuurtmuseum
- Verkleinen taalachterstand: Fotodok
- Kennismaken met cultuur, creatieve talenten ontdekken: BOKS
- Cultuurparticipatie verhogen: Vrijstaat, Cultuur19
- Dansgeletterdheid verhogen: de Dansers
- Zingeving: Cultuur19
- Je plek vinden in de Nederlandse samenleving: Common Frames



# Wat valt op mbt betekenis voor bewoners en bezoekers?

- Bezoekers aan Utrecht komen slechts een enkele keer aan de orde
- Bewoners van Utrecht staan steeds centraler: veel doelstellingen mbt toegankelijkheid en het bereiken van een goede afspiegeling van de stad
  - Pay what you can/gratis
  - 'We komen naar je toe'
  - Diverse programmering
- Doelgroepen/marketing/communicatiestrategieën regelmatig niet goed uitgewerkt, kennis over publiek (samenstelling, impact) ontbreekt vaak
- Verschillende methodes worden toegepast om publiek/doelgroepen actieve rol te geven (bv commoning, bewonerspanels, co-creatie, lidmaatschapsysteem, communitywerker, veilige werkomgeving, procesgericht werken, vooronderzoek naar voorstellingsthema's, versmelten rol performer en toeschouwer, contextprogramma's), dit kan worden opgevat als 'stimuleren van creatief vermogen' zoals bedoeld in de Cultuurvisie 2030.
- Verschillende aanvragers beschikken over een betrokken groep vrijwilligers

# Beoordeling betekenis voor publiek

Subcommissies zijn positief als:

- Aantrekkingskracht op publiek groot is (hoge bezettingsgraad, herhaalbezoek, trouwe achterban, hoge waardering)
- Er op een doordachte manier gewerkt wordt met specifieke doelgroepen (bv jongeren)

Subcommissies zijn negatiever als:

- Er een eenzijdig samengesteld publiek bereikt wordt
- Er weinig wordt gedaan met/voor bewoners van Utrecht
- Er relatief weinig publiek wordt bereikt terwijl de impact op dat publiek onduidelijk/niet inzichtelijk is
- Gewenste impact en indicatoren voor succes niet op elkaar aansluiten
- Er geen goede marketing- en communicatiestrategie is uitgewerkt om ambitieuze doelstellingen mbt publieksaantallen, publieksinkomsten en/of diverser publiek te verwezenlijken
- De publieksfunctie minder belangrijk wordt gemaakt

# Wat betekent het waar? & voor/met wie? voor het geven van punten voor bijdrage aan het culturele ecosysteem?

- Hoe belangrijk is het 'op de kaart zetten van Utrecht' als [...]stad voor het ecosysteem? (en is dit realistisch?)
- Zijn er gebieden in Utrecht waar de bijdrage van aanvragers extra belangrijk is en dus extra gewicht moet krijgen?
- Zijn er doelgroepen waarvan het extra belangrijk is dat ze door iemand bereikt worden of kennen we vooral waarde toe aan het bereiken van 'een divers publiek' of een uitnodigende/open/inclusieve houding door iedere aanvrager?
- Geven we aanvragers die zich goed bewust zijn van wat er leeft in hun omgeving en daarop aansluiten extra punten?
- Hoe waarderen we de maatschappelijke impact die aanvragers (willen) realiseren?



# Perspectief 4: verbindingen in het ecosysteem





# De cultuurnota over verbinding en samenwerking

“Als gemeente hebben we de verantwoordelijkheid om voorwaarden te scheppen zodat het ecosysteem kan groeien en bloeien. (...) We zien de sector als een geheel van organisaties, makers, platforms en collectieven die met elkaar verstrengeld zijn. Ze werken samen: lokaal en regionaal, maar ook (inter)nationaal. Ze versterken elkaar en vullen elkaar aan. Zo ontstaat een kleurrijk aanbod waarin verschil als rijkdom geldt en eigenheid tot zijn recht kan komen. Organisaties en makers leren van elkaar, inspireren elkaar en trekken samen op.”

(p. 12)

# De cultuurnota over solidariteit, verantwoordelijkheid en plaatsmaken

“Ook hechten we grote waarde aan solidariteit: we zijn met zijn allen verantwoordelijk voor een inclusieve en pluriforme cultuursector. Daarin moet ook aandacht zijn voor de nieuwe generatie en de niches die zich ophouden aan de rafelranden van de stad. Wisseling van de wacht en – in goed overleg – plaatsmaken voor (jongere of andere) collega’s horen bij een gezonde bedrijfsvoering. Dit geldt binnen organisaties, maar ook daarbuiten, in de afstemming tussen verschillende organisaties over de rol in het ecosysteem.”

(p. 6)

# Welke verbindingen zijn er in het ecosysteem en waar leiden die toe?

- Culturele organisaties en **makers**: schakel in (talent)ontwikkeling, experimenter/oefenruimte, vliegreuen maken, publiek ontmoeten, onderzoek doen
- **Culturele organisaties onderling**: uitwisselen van contacten en kennis, advies geven, klankbord zijn, collectie ontsluiten, een voorbeeld zijn voor anderen, gezamenlijk initiatief nemen, vertegenwoordiging, gesprekspartner overheden
- Culturele organisaties en **culturele opleidingen**: schakel in (talent)ontwikkeling, kennisdeling
- Culturele organisaties en **wetenschap**: kennisontwikkeling, onderzoek
- Culturele organisaties en **media/journalistiek**: inhoudelijke programma's
- Culturele organisaties en **scholen**: onderwijsinhoud leveren, stimuleren creatief vermogen, schakel in (talent)ontwikkeling, deskundigheidsbevordering docenten
- Culturele organisaties en **zorg & welzijn**: innovatieve methoden ontwikkelen, ontschotten, doelgroepen leren kennen, input krijgen, optreden op locaties
- Culturele organisaties en **sport**: samen participatie verhogen
- Culturele organisaties en **bedrijven en/of commerciële cultuur**: breed publiek bereiken
- Culturele organisaties en **eigen personeel**: stimuleren welzijn en ontwikkeling, solidariteit, doorgroeien van deelnemer naar medewerker



# Wat valt op mbt verbinding en samenwerking?

- Heel veel aanvragers spelen een rol in de 'keten van talentontwikkeling', met name voor jonge makers die na hun opleiding de kans krijgen te experimenteren, maken, leren en presenteren
- 'Ontwikkelruimte', zoals bedoeld in de Cultuurvisie 2030, lijkt dus ruim voor handen: het culturele (maak)klimaat wordt erdoor bevorderd wat bijdraagt aan behoud van talent voor de stad
- De HKU vervult hierbij een centrale rol als samenwerkingspartner van tientallen aanvragers
- Steeds meer aanvragers noemen ook samenwerking met het MBO (bv Herman Broodacademie, Grafisch Lyceum) en autodidacten
- Ook wordt regelmatig samengewerkt met organisaties buiten de cultuursector
- Samenwerkingen met scholen komen bij meerdere aanvragers terug, maar een groot deel van de initiatieven op het gebied van het 'stimuleren van creatief vermogen' voor scholieren en amateurs vallen buiten de Cultuurnota
- Er zijn veel aannames over het ten goede komen van kennis en (internationale) netwerken aan het Utrechtse culturele ecosysteem, maar aanvragers maken niet altijd goed inzichtelijk of en hoe die overdracht plaatsvindt



# Wat valt op mbt solidariteit, verantwoordelijkheid en plaatsmaken?

- Er wordt heel veel samengewerkt in het culturele ecosysteem
- Solidariteit lijkt alleen nog nauwelijks te betekenen: zelf een stapje terug doen, de ander iets gunnen
- Vaak is dat financieel niet haalbaar, vanwege grote afhankelijkheid van gemeentesubsidie
- Er zijn echter wel degelijk organisaties die zonder gemeentelijke subsidie lijken te kunnen: is opname in de cultuurnota voor hen (toch) vooral een kwaliteitskeurmerk?

# Beoordeling samenwerking & solidariteit

Subcommissies zijn positief als de aanvrager:

- Een goed netwerk heeft in Utrecht en/of daarbuiten
- Ook buiten de cultuursector samenwerkt
- Bewustzijn toont van rol in het ecosysteem/verantwoordelijkheid neemt
- Een aanjagers/trekkersrol op zich neemt
- Het eigen netwerk verbindt met de stad

Subcommissies zijn negatiever als de aanvrager:

- Alleen faciliterend is in de samenwerking
- De invulling of opbrengst van de samenwerking onduidelijk is
- De aanvrager geen noemenswaardige rol speelt in het culturele ecosysteem en/of kansen laat liggen om samenwerking aan te jagen
- De aanvrager vwb diversiteit en inclusie te veel leunt op de samenwerkingspartner en dit niet in de eigen organisatie integreert
- Kennis niet toegankelijk maakt voor anderen

# Wat betekenen samenwerking en solidariteit voor het geven van punten voor bijdrage aan het culturele ecosysteem?

- Hoe wegen we samenwerking in het ecosysteem op een passende manier? Is het aantal samenwerkingspartners (ook) een maatstaf of wegen we vooral **wat er in samenwerking tot stand komt** en hoe hieraan gewerkt wordt?
- Geven we extra punten aan **verrassende samenwerkingen** die minder vaak voorkomen?
- Klopt het dat aanvragers niet of nauwelijks invulling geven aan het begrip **solidariteit**: hoe gaan we hiermee om? Zijn er voorbeelden van 'plaatsmaken' te vinden die we kunnen belonen?
- Hoe gaan we om met **grotere aanvragers** van wie we verwachten dat ze verantwoordelijkheid nemen versus **kleinere aanvragers** van wie gevraagd wordt dat ze de groteren bevragen en prikkelen? Is dit evenveel waard? En maakt het dan ook nog uit **welke functie** ze hebben in het ecosysteem?



## Beoordelingsformulier subcommissie cultuurnota 2025-2028

### Introductie

Voorafgaand aan de vergadering vul je per aanvraag dit formulier in. Het formulier bestaat uit 5 kopjes waarbij jij bij elk onderdeel een korte toelichting geeft. Het eerste kopje gaat over de weigeringsgronden, de overige over de beoordeling van de aanvraag. Schrijf bij de beoordeling de toelichting in maximaal 3 punten die bestaat uit maximaal 2 zinnen. Bij de eerste drie onderdelen geef je ook een puntentelling. De puntentelling werkt als volgt:

- 0 = voldoet niet aan het criterium
- 10 = voldoet in beperkte mate aan het criterium
- 20 = voldoet aan het criterium
- 30 = voldoet in grote mate aan het criterium

Het is dus niet mogelijk andere punten te geven zoals 5 punten.  
Voorafgaand aan de vergadering stuur je dit formulier naar de secretaris van jouw subcommissie.

### Weigeringsgronden

In de [subsidieverodeming Cultuurnota 2025-2028](#) staan een aantal punten waar de aanvraag aan moet voldoen. Veel van deze punten controleert het subsidiebureau. De weigeringsgronden in artikel 9 kan het subsidiebureau echter niet controleren omdat hier een oordeel over moet worden gegeven, en dat doet de adviescommissie. Vul in de rechter kolom in als je een weigeringsgrond hebt gevonden. Dit kan dan tijdens de commissievergadering worden besproken.

de aanvraag niet voldoet aan de basiseisen van de drie culturele codes, te weten: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Code Diversiteit &amp; Inclusie: formulering van tenminste drie realistische doelstellingen voor de eigen organisatie in het oog van deze code</li> <li>b. Fair Practice Code: formulering van een salarieringsbeleid per 2025</li> <li>c. Code Cultural Governance: Aanstelling van een onafhankelijk bestuur en/of raad van toezicht, overzicht organisatiestructuur, vastlegging taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers en formulering beleid voor een veilige werkomgeving;</li> </ul>	
de aanvraag niet voldoet aan de eisen wat betreft (hebben van een visie op) duurzaamheid	
de aanvrager voornemens is om een of meer dieren te gebruiken bij de uitvoering van een of meer activiteiten, met name bij een voorstelling of project;	



---

**Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

*In de cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.2. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de missie en visie van de aanvrager in relatie tot de voorgenomen activiteiten en werkwijze. Kijk hierbij ook naar de 4 P's uit de code diversiteit en inclusie.*

Toelichting

- 
- 
- 

Score :

---

**Betekenis voor de stad**

*In de cultuurnota 2025-2028 op pagina 27 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.3. Kijk bij het beoordelen van dit criterium naar de betekenis voor bewoners en bezoekers van Utrecht en naar de betekenis voor het culturele (maak) klimaat. Kijk ook of de aanvrager de impact op de doelgroep specificeert, dit kan aan de hand van het culturele doelgroepenmodel maar mag de aanvrager ook op een andere manier doen.*

Toelichting

- 
- 
- 

Score :

---

**Uitvoerbaarheid**

*In de cultuurnota 2025-2028 op pagina 28 staat dit criterium uitgebreid beschreven bij 4.4. Kijk bij het beoordelen van dit criterium in hoeverre de organisatie of maker in staat is de toekomstplannen op een professionele en gezonde manier uit te voeren. Kijk hierbij bijvoorbeeld naar percentage subsidie op totale omzet, omvang organisatie, personele bezetting en kennis over de sector. Ook is het van belang te kijken of er een visie op duurzaamheid is en hier kort bij stil te staan.*

Toelichting

- 
- 
- 

Score :

---

**Optioneel: bijdrage culturele ecosysteem**

*Wil je de kerncommissie iets meegeven voor de integrale afweging dan kan dat hier.*





## Voorstel aan het college van B&W

# Subsidieverdeling Cultuurnota 2025-2028

Beleidsveld	Cultuur
Portefeuillehouder	Eva Oosters
Organisatieonderdeel	Culturele Zaken
Opsteller	5.1.2.e 5.1.2.e
Kenmerk	12451841
Vergaderdatum College	24 juni 2024
Geheim	Nee

### Het college van burgemeester en wethouders besluit:

- De Subsidieverdeling Cultuurnota 2025-2028 vast te stellen, en daarmee
  - de aanvragen met rangnummers 1 tot en met 67 te honoreren en hen de subsidie te verstrekken voor de periode 2025-2028, onder de voorwaarde dat de begroting c.q. de begrotingswijziging die voor de bekostiging noodzakelijk is, door de gemeenteraad wordt vastgesteld;
  - voor de lager gerangschikte aanvragen de subsidie te weigeren;
  - de subsidie voor de drie aanvragers met langjarige afspraken (TivoliVredenburg, Stadsschouwburg en Centraal Museum) en de twee bijzondere gevallen (RAUM en Sonnenborgh – Sonnenborgh wel met lager bedrag) te verstrekken, onder de voorwaarde dat de begroting c.q. de begrotingswijziging die voor de bekostiging noodzakelijk is, door de gemeenteraad wordt vastgesteld.
- Als vervolg op deze subsidieverdeling de belangrijkste speerpunten voor de komende jaren vast te stellen:
  - Bevorderen maakklimaat en behoud fysieke plekken
  - Een volgende stap op het gebied van diversiteit en inclusie
  - Een gezonde cultuursector
  - Aandacht voor duurzaamheid
  - Gedeelde verantwoordelijkheid voor domein overstijgend werken
  - Nachtcultuur en rafelranden
  - Speciale aandacht voor beeldende kunst, film- en beeldcultuur
  - Vooruitblik richting een nieuw subsidiestelsel
- Het niet bestede budget van de vierjarige tender à €16.653 toe te voegen aan het budget voor de tweejarige regeling 2025-2026.
- De raad te informeren door middel van bijgevoegde raadsbrief.



## Samenvatting

Met voorliggende subsidieverdeling neemt het college op basis van het Adviesrapport 'Kleur bekennen' een besluit over vierjarige cultuursubsidie voor de periode 2025-2028 aan de daarin genoemde instellingen. Daarnaast reflecteert het college op het adviesrapport door het formuleren van een aantal speerpunten voor de komende jaren.

## Context

### *Aanleiding*

In september 2023 heeft de gemeenteraad de Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen' vastgesteld. Deze nota vormde samen met de Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028 gemeente Utrecht het kader voor instellingen die een meerjarige cultuursubsidie wilden aanvragen. En ook het kader voor de beoordeling van deze aanvragen door de externe Adviescommissie Cultuurnota 2025-2028 onder leiding van 5.1.2.e De voorliggende subsidieverdeling vormt het sluitstuk van dit proces en legt het besluit van het college over de verdeling van de vierjarige subsidies vast.

### *Toelichting rapport adviescommissie Cultuurnota 2025-2028*

Op 5 juni 2024 overhandigde de Adviescommissie Cultuurnota 2025-2028 het Adviesrapport Cultuurnota 2025-2028 (hierna: adviesrapport) aan wethouder Oosters. In dit rapport zijn de adviezen te vinden van de 104 ingediende aanvragen die voor beoordeling in aanmerking kwamen. Er is in totaal voor 23,71 miljoen euro aangevraagd, daar waar een bedrag van 18,46 miljoen euro te verdelen was. Voor 5 te subsidiëren functies geldt hiernaast de komende periode een afzonderlijk subsidie deelp plafond.

### *Scherp beoordelingsresultaat op basis van de vastgestelde criteria*

De beoordeling van de adviescommissie leidde tot een eindscore voor elke aanvrager. Op basis van deze score is de ranglijst tot stand gekomen. Het subsidieplafond is daarbij toereikend voor de aanvragen met rangnummers 1 t/m 67 op deze ranglijst. Dit zijn aanvragen die een score van 90 punten en hoger hebben gekregen. Zij vallen binnen het beschikbare financiële kader van €18,46 miljoen (prijspeil 2024) zoals vastgesteld in artikel 2 sub a van de Subsidieverordening. De aanvragers met een score van 80 punten of lager vallen daarmee onder het beschikbare budget. Dat gaat in totaal om 31 aanvragen. Daaronder vallen ook 9 aanvragen die al niet-subsidiabel bevonden zijn vanwege een 0-score op een van de criteria. Hieronder ook aanvragen van organisaties met een grote staat van dienst, zoals het Nederlands Film Festival, Tweetakt, Het Huis Utrecht, BAK, IMPAKT en Museum van Zuilen.

De instellingen waarvan de adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren, vormen als geheel een solidaire, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector. Hierbij is nadrukkelijk ruimte voor vernieuwing: bijvoorbeeld voor instellingen die doorgroeien vanuit de tweejarige regeling. Het advies bevat over het algemeen een evenwichtige verdeling tussen bekende en nieuwe aanvragers, grotere en kleinere organisaties en een redelijk evenwichtige vertegenwoordiging van verschillende sectoren zoals muziek en theater. Voor een aantal sectoren vallen bepalende organisaties juist buiten de gesubsidieerde instellingen voor de komende periode; onder andere voor beeldende kunst, film- en beeldcultuur is dit het geval.

### *Uitzonderingen*

Voor 5 functies geldt in de periode 2025-2028 een eigen subsidieplafond. Het gaat hierbij om de Stadsschouwburg Utrecht, stedelijk Muziekcentrum (aanvraag door Stichting TivoliVredenburg), Centraal Museum, Cultuurcluster Berlijnplein (aanvraag vanuit RAUM) en Sonnenborgh. De adviescommissie heeft deze instellingen op dezelfde manier als de andere aanvragers en als voldoende beoordeeld.

Doordat zij een eigen subsidieplafond hebben, zijn zij niet in de rangschikking opgenomen.

### *Juridische context*

#### Algemeen

Culturele instellingen die in aanmerking willen komen voor meerjarige subsidie van de gemeente moesten een subsidieaanvraag indienen. De Cultuurnota en de daarbij behorende [Subsidieverordening Cultuurnota](#) omvatten de kaderstelling voor de aanvragers, bestaande uit



beleidsdoelstellingen, een aanvraagprocedure, toetsings- en beoordelingscriteria e.d.  
De aanvragen zijn voor bestuurlijke besluitvorming in een integrale procedure inhoudelijk en financieel beoordeeld door een onafhankelijk adviescommissie.

#### Regelgeving

De Algemene wet bestuursrecht en de Algemene Subsidieverordening (ASV) Utrecht geven regels over de aanvraag en beoordeling van subsidies. Voor het uitvoeren van de subsidietender heeft de gemeenteraad de [Subsidieverordening Cultuurnota](#) vastgesteld.

#### Tenderprocedure; positie gemeenteraad, juridische ruimte voor college

De gemeenteraad gaat over het budgetrecht/ de begroting, niet over de op concrete subsidieaanvragen te nemen besluiten. De gemeenteraad heeft het budget voor de Cultuurnota beschikbaar gesteld "onder voorbehoud van vaststelling van de begroting door de gemeenteraad." (artikel 4 lid 1 van de Subsidieverordening Cultuurnota). Voor de toedeling van middelen vanuit het cultuurnotabudget aan individuele aanvragers, heeft de raad een tenderprocedure ingericht, en verdelingscriteria vastgesteld, en is aan de adviescommissie een rol toegekend m.b.t. weging van de criteria en punttoedeling. Het college heeft de bevoegdheid om de subsidiebeschikkingen op de aanvragen te nemen. De raad mag een controlerende rol uitoefenen, maar het is niet de opzet om alles eerst ter goedkeuring aan de raad voor te leggen. Een daar toestrekend amendement nr. 77 is bij de vaststelling van de verordening verworpen.

#### Adviescommissie; vergewisplicht college

Bij besluit van 27 juni 2023 heeft het college de externe onafhankelijke en deskundige Adviescommissie 2025-2028 ingesteld die heeft geadviseerd over de ingediende subsidieaanvragen. Er is op gelet dat er in de commissie geen personen zitten die een direct of indirect belang hebben bij de uitkomst van de advisering over de aanvragen. De aanvragen zijn in een integrale procedure inhoudelijk en financieel beoordeeld door deze adviescommissie. Het college mag op het advies van de commissie afgaan, nadat het heeft nagegaan of dit advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Het college heeft m.a.w. een vergewisplicht m.b.t. de uitgebrachte adviezen. Daar is ook invulling aangegeven, middels een juridische controle van de integrale adviesrapportage en de afzonderlijke adviezen.

#### Eventuele afwijking van de adviezen

Het is niet de bedoeling dat het college zijn eigen oordeel, bijvoorbeeld over de bijdrage aan het ecosysteem, in de plaats stelt van dat van de commissie. Dan zouden er juridische problemen kunnen ontstaan. Afwijking kan in principe alleen vanwege gebrek in een advies, of als er een weigeringsgrond is op grond van de Algemene subsidieverordening (ASV) of Algemene wet bestuursrecht. Volgens artikel 9 lid 1 van de [Subsidieverordening Cultuurnota](#) gelden onverkort de weigeringsgronden van artikel 8 van de [Algemene subsidieverordening](#), deze zijn met goede motivering dus alsnog nog toe te passen, bijv. "de financiële continuïteit of de continuïteit van de bedrijfsvoering van de aanvrager onzeker is". Mocht de situatie zich voordoen dat aangevraagde cofinanciering niet doorgaat, dan kan er eventueel aanleiding zijn om de weigeringsgrond van artikel 4: 35 lid 1 van de [Algemene wet bestuursrecht](#) in te zetten: "De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat: ... de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;..."

#### Staatssteun

Als het verstrekken van subsidie in strijd is met het (Europese) recht, dan is dat op grond van de ASV een weigeringsgrond. Daarom wordt per geval beoordeeld of sprake is van staatssteungevoelige activiteiten. Als de activiteiten een zuiver lokaal karakter hebben en m.a.w. het handelsverkeer binnen de Europese Unie niet negatief beïnvloeden, dan is er geen staatssteun. Mocht daar bij een concrete subsidie toch wel sprake van zijn, dan kan veelal via het stellen van voorwaarden, toepassing van de Algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV) of het inrichten van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) ondervangen worden dat de staatssteun geoorloofd is. Op basis hiervan is er geen reden om een of meer van de aanvragen af te wijzen.

#### Vervolgproces



Artikel 11 van de Subsidieverordening Cultuurnota:

“Na vaststelling van de begroting worden de subsidiebeschikkingen door of namens burgemeester en wethouders afgegeven.”

#### Bezwaar en beroep

Tegen door burgemeester en wethouders te nemen beschikkingen op de aanvragen kan bezwaar en beroep worden ingesteld.

#### Friciekosten

Aanvragers die onderdeel zijn van de vierjarige cultuurnota subsidieregeling 2021-2024 en nu vanwege een te lage plaats in de rangschikking een weigering krijgen, kunnen onder omstandigheden aanspraak maken op een bijdrage voor de frictiekosten. Met name indien zij onvoldoende tijd hebben gehad om de gevolgen van beëindiging van de subsidierelatie - waar het gaat om redelijke en zorgvuldig aangegane verplichtingen - op behoorlijke wijze te ondervangen.

#### *Beoogd effect*

Een gezond cultureel ecosysteem in Utrecht waarin de meerjarig gesubsidieerde culturele organisaties ieder op hun eigen manier, door de rol die zij innemen in de stad, een bijdrage leveren aan de Utrechtse cultuursector als geheel.

#### *Eerdere besluitvorming en informatievoorziening*

- [Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen'](#)
- [Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028](#)
- [Raadsbesluit Cultuurnota en Subsidieverordening Cultuurnota 2025-2028](#)
- [Raadsbrief informatie adviescommissie Cultuurnota 2025-2028](#)
- [Adviesrapport Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen'](#)
- [Raadsbrief Adviesrapport Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen'](#)

## **Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's**

Beslispunt	
1	De Subsidieverdeling Cultuurnota 2025-2028 vast te stellen, en daarmee <ul style="list-style-type: none"><li>- De aanvragen met rangnummers 1 tot en met 67 te honoreren en hen de subsidie te verstrekken voor de periode 2025-2028 onder de voorwaarde dat de begroting c.q. de begrotingswijziging die voor de bekostiging noodzakelijk is, door de gemeenteraad wordt vastgesteld.</li><li>- De subsidie voor de 3 aanvragers met langjarige afspraken (TivoliVredenburg, Stadsschouwburg en Centraal Museum) en de twee bijzondere gevallen (RAUM en Sonnenborgh) te verstrekken, onder de voorwaarde dat de begroting c.q. de begrotingswijziging die voor de bekostiging noodzakelijk is, door de gemeenteraad wordt vastgesteld.</li></ul>
Argumenten	
1.1	<u>De Adviescommissie Cultuurnota 2025-2028 heeft een zorgvuldig advies uitgebracht binnen de gestelde kaders; aan de vergewisplicht voor het college is voldaan</u> De adviezen zijn conform de door de raad vastgestelde kaders opgesteld en daarom kan het adviesrapport van de commissie integraal overgenomen worden. Dat geldt zowel voor de gehonoreerde als de niet-gehonoreerde aanvragen. De beoordeling van de aanvragen, de adviezen en het adviesrapport zijn op deskundige, zorgvuldige en deugdelijke wijze tot stand gekomen. De deskundigheid van de commissieleden op het gebied van cultuur bleek onder andere uit het adviesrapport: hierin werd de beoordeling, de redenering achter de adviezen en de uiteindelijke ranglijst vanuit sterke inhoudelijke argumenten gepresenteerd. Ook bleek hieruit de onpartijdigheid ten aanzien van de aanvragers en de beoordeling van de aanvragen.

	Alleen m.b.t. Sonnenborgh heeft de adviescommissie een lager - van de aanvraag afwijkend - bedrag geadviseerd; voor de overige aanvragen steeds hetzelfde bedrag als aangevraagd.
1.2	<u>Alle te subsidiëren instellingen leveren gezamenlijk een belangrijke bijdrage aan het culturele ecosysteem in Utrecht</u> Een gezond cultureel ecosysteem is het uitgangspunt van de Cultuurnota 2025-2028. Niet iedere aanvrager raakt alle pijlers uit de Cultuurvisie 2030– een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen, en ontwikkelruimte, maar alle pijlers zijn wel vertegenwoordigd binnen het geheel van de gehonoreerde aanvragen. De adviescommissie licht in het rapport enkele voorbeeldstellende aanvragers uit. Hiermee illustreren zij hoe die pijlers terugkomen in de plannen. Hieruit blijkt dat het culturele ecosysteem als geheel stevig en gezond is in deze samenstelling.
1.3	<u>De te subsidiëren instellingen dragen bij aan een solidaire, eigenzinnige en uitnodigende Utrechtse cultuursector.</u> Aanvragers kregen de ruimte om kleur te bekennen; niet iedere aanvraag hoefde zich tot elke pijler uit de Cultuurvisie te verhouden, plannen konden vanuit eigen authenticiteit en uniciteit geschreven worden. Dit heeft geresulteerd in een veelkleurig, divers, artistiek hoogstaand gesubsidieerd landschap. De inzet van de Cultuurnota was een solidaire, eigenzinnige en uitnodigende Utrechtse cultuursector. Met de 67 te subsidiëren organisaties is er ruimte voor nieuwe aanwas van aanvragers die zich goed bewust zijn van de veranderende wereld om zich heen. Er zijn met dit voorstel 24 aanvragers die voor het eerst onderdeel worden van de vierjarige Cultuurnota. Ook een groot deel van de al bekende instellingen heeft prachtige plannen gepresenteerd. Ze geven blijk van hun stevige positie en jarenlange ervaring en blijven daarbij actueel en verfrissend.
1.4	<u>Het verdeelvoorstel voor de toekenning van de meerjarige subsidies past in de financiële kaders van de programmabegroting.</u> Het budgettair kader van 18,47 miljoen euro is vastgesteld bij de vaststelling van de Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen' door de gemeenteraad in september 2023. De meerjarige subsidies zijn daarmee gedekt en sluiten aan bij de financiële kaders van de programmabegroting.
1.5	<u>Voor 5 aanvragers golden losse subsidieplafonds</u> In de subsidieverordening zijn voor 5 functies losse subsidieplafonds vastgesteld. In het geval van TivoliVredenburg, de Stadsschouwburg en het Centraal Museum liggen hier langjarige afspraken aan ten grondslag. In het geval van RAUM is er voor de periode 2025-2028 budget gealloceerd voor de functie 'creative placemaking' op Berlijnplein. Sonnenborgh werd eerder beheerd vanuit de afdeling Economische Zaken van de gemeente. De subsidie voor de periode 2025-2028, is gegarandeerd door middel van een in de Subsidieverordening Cultuurnota specifiek gelabeld subsidiebudget.
1.6	<u>De 5 aanvragen met losse subsidieplafonds hebben goed gescoord in de beoordeling</u> De 5 aanvragen zijn volgens dezelfde procedure behandeld als de overige aanvragen. De maximale hoogte van het toe te kennen bedrag stond echter bij beoordeling al vast. Deze aanvragen zijn dan ook niet meegenomen in de ranglijst. De aanvragen hebben echter goed gescoord, de commissie was positief over hun plannen voor de komende periode. Er is geadviseerd de aangevraagde bedragen toe te kennen
<b>Kanttekeningen/risico's</b>	
1.1	<u>Verschillende organisaties zijn ook afhankelijk van cofinanciers</u> Voor de meerderheid van de instellingen geldt dat zij tevens afhankelijk zijn van subsidie-inkomsten van het Rijk, één van de 6 rijksfondsen en/of de provincie Utrecht. Een groot deel van deze besluitvorming vindt plaats na het zomerreces. Als aangevraagde subsidies niet worden ontvangen, kunnen individuele besluiten worden heroverwogen. Daartoe beoordelen we in hoeverre het ingediende activiteitenplan nog haalbaar is op basis van een bijgestelde begroting.

1.2	<u>De aanvragen van 16 organisaties die in de periode 2021-2024 vierjarige subsidie ontvingen, worden voor de periode 2025-2028 niet gehonoreerd</u>
	Het wegvallen van gemeentelijke subsidie is voor deze organisaties een grote teleurstelling. Afhankelijk van het aandeel dat de gemeentelijke subsidie heeft in de begroting zal het voortbestaan van sommige organisaties in het gedrang komen. Dit zal veel sentiment en reuring in de sector oproepen. Hoewel deze keuze pijn doet, is de keerzijde dat er 24 'nieuwe' organisaties toetreden tot de Cultuurnota 2025-2028. Vanwege beperkt budget is vernieuwing alleen mogelijk als gevestigde organisaties plaats maken.
<b>Beslispunt</b>	
2	Als vervolg op deze subsidieverdeling de belangrijkste speerpunten voor de komende jaren vast te stellen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevorderen maakklimaat en behoud fysieke plekken</li> <li>- Een volgende stap op het gebied van diversiteit en inclusie</li> <li>- Een gezonde cultuursector</li> <li>- Aandacht voor duurzaamheid</li> <li>- Gedeelde verantwoordelijkheid voor domein overstijgend werken</li> <li>- Nachtcultuur en rafelranden</li> <li>- Speciale aandacht voor beeldende kunst en film- en beeldcultuur</li> <li>- Vooruitblik richting een nieuw subsidiestelsel</li> </ul>
<b>Argumenten</b>	
2.1	<u>De speerpunten liggen in lijn met de 4 pijlers uit de Cultuurvisie 2030 en daarmee ook met de uitgangspunten uit de Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen'</u> De speerpunten dragen bij aan 1) pluriform aanbod, 2) Een inclusieve cultuursector, 3) het stimuleren van creatief vermogen en 4) het bieden van artistiek, fysiek en financieel ontwikkelruimte aan kunstenaars en culturele organisaties om zichzelf én de stad verder te ontwikkelen.
2.2	<u>De financiële consequenties met betrekking tot de aandachtspunten voor de komende jaren passen binnen de financiële kaders van het Programma Cultuur</u> Het gaat om aandachtspunten die al in de reguliere uitvoering van de cultuurnota zijn ondervangen. Het brengt daardoor geen extra financiële consequenties met zich mee.
<b>Beslispunt</b>	
3	Het niet bestede budget van de vierjarige tender à €16.653 toe te voegen aan het budget voor de tweejarige regeling 2025-2026.
<b>Argumenten</b>	
3.1	<u>Het overgebleven bedrag is te klein om de activiteiten van één van de aanvragers met een totaalscore van 80 punten mee te financieren</u> Voor het bedrag dat overblijft (€ 16.653) zijn gegronde redenen om aan te nemen dat de activiteiten van de aanvragers met een score van 80 punten met dit bedrag niet zullen plaatsvinden. Om die reden worden de subsidieaanvragen op de zaaglijn ook niet <i>gedeeltelijk</i> toegewezen. Dit is gebaseerd op artikel 4: 35 lid 1 sub a van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat er €16.653 van het budget niet besteed wordt.
3.2	<u>De tweejarige regeling valt ook onder de Cultuurnota</u> De tweejarige regeling voor 2025-2026 is ook onderdeel van de Cultuurnota 2025-2028. De criteria zijn vergelijkbaar. De regeling is open van 29 mei t/m 10 juli 2024. De verwachting is dat dit budget zwaar overvraagd wordt, extra middelen zijn hier welkom.
<b>Beslispunt</b>	
4	De raad te informeren door middel van bijgevoegde brief.



## **Financiën**

Kosten worden gedekt binnen het programma Cultuur, conform budgettaire kader zoals door de raad vastgesteld in de Cultuurnota 2025–2028. Aanvragers die onderdeel zijn van de vierjarige cultuurnota subsidieregeling 2021-2024 en nu vanwege een te lage plaats in de rangschikking een weigering krijgen, kunnen onder omstandigheden aanspraak maken op een bijdrage voor de frictiekosten. Met name indien zij onvoldoende tijd hebben gehad om de gevolgen van beëindiging van de subsidierelatie - waar het gaat om redelijke en zorgvuldig aangevane verplichtingen - op behoorlijke wijze te ondervangen. Frictiekosten kunnen worden aangevraagd tot maximaal 14% van de jaarsubsidie van 2024. Er zal met deze werkwijze een bedrag van maximaal € 401.045 aan frictiekosten ingezet moeten worden. Deze frictiekosten komen ten laste van het knelpuntenbudget van Cultuur (is dus geen onderdeel van het budgettaire kader zoals door de raad vastgesteld).

## **Vervolg**

Zie onderdeel 'Communicatie'.

## **Participatie**

Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel

## **Communicatie**

Na vaststelling wordt de subsidieverdeling verstuurd naar de raad en gepubliceerd op de website van de gemeente Utrecht. Aanvragers ontvangen daarna een beschikking. Deze beschikking is onder voorbehoud van vaststelling van de jaarlijkse gemeentebegroting (jaarlijks in november).

## **Bijlage(n)**

Bijlagen besluitvorming

- Subsidieverdeling Cultuurnota 2025-2028
- Raadsbrief subsidieverdeling Cultuurnota 2025-2028

Bijlagen informatief

- Adviesrapport Adviescommissie Cultuurnota 2025-2028 'Kleur bekennen'

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 8 Aug 2024 14:59:13 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** Uitnodiging kennismakingsbijeenkomst 7-12

Op 10 nov. 2022, om 14:08 heeft Cultuurnota 2021-2024 <[Cultuurnota2021-2024@utrecht.nl](mailto:Cultuurnota2021-2024@utrecht.nl)> het volgende geschreven:

Beste adviseur,

Graag nodigen we je uit voor de kennismakingsbijeenkomst voor de adviescommissie cultuurnota 2025-2028. Deze bijeenkomst zullen we algemene informatie geven over de globale planning van de procedure, jouw rol als lid van de adviescommissie cultuurnota 2025-2028 en over het bezoeken van activiteiten.

Op 1 december ontvang je per mail de agenda. Tijdens de borrel is er gelegenheid om elkaar en het cultuurnota team beter te leren kennen. Voor het bijwonen van deze bijeenkomst ontvang je een vergoeding.

Datum: 7 december 2022 van 16h tot 18h

Locatie: het stadskantoor, Stadsplateau 1 te Utrecht 6<sup>e</sup> verdieping bij de balie

We verheugen ons op deze eerste aftrap van een mooie samenwerking!

We horen graag uiterlijk op 1 december 2022 of je aanwezig zal zijn.

<image007.png>





Gemeente Utrecht





[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)  
[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#) | [Legal](#)

---

**Technische sessie woensdag 17 januari**

Tijd: 10:00 – 12:00

Locatie: online

Link:

## Microsoft Teams-vergadering

**Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 387 723 188 127

Wachtwoordcode: ZCaFfJ

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#) | [Legal](#)

---

Heb je nog vragen hierover, stel ze vooral.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Producent Cultuurnota

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Culturele Zaken



**Gemeente Utrecht**



Voor jullie aanwezigheid mogen jullie conform het afgesproken tarief (= 54 euro) factureren. Heb je verder nog inhoudelijke of praktische vragen? Laat het me weten.

Wij kijken uit naar vrijdag, tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.12.e namens Team Cultuurnota

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Culturele Zaken





**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>  
**Sent:** Tue, 9 Jan 2024 13:05:03 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** materialen voor a.s. vrijdag  
**Attachments:** Opzet adviseursbijeenkomst 12 januari 2024.docx, Presentatie adviseursbijeenkomst cultuurnota 2025-2028 12 januari 2024.pptx, Handout opdracht subcommissies 12 januari 2024.docx

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij stuur ik jullie 1. de slides die we a.s. vrijdag kunnen gebruiken, 2. een handout die de subcommissies in hun deel van het programma kunnen gebruiken (5.1.2.e wil jij die voor iedereen uitprinten?) en 3. een geupdate versie van het draaiboek (alleen voor onszelf).

We weten nog niet wat de diversiteitsspecialisten precies gaan doen, maar hebben iig wat tijd voor ze ingeruimd.

Vragen/opmerkingen? Laat het weten. (5.1.2.e wij kunnen vrijdag even afstemmen hoe we de eerste slides precies verdelen: jij kunt evt ook de recap doen)

groet en tot vrijdag!

5.1.2.e

---

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

## Opzet adviseursbijeenkomst 12 januari 2024

15:00

Welkom door 5.1.2.e hoop uitspreken vwb opbrengst van deze sessie 'meer inzicht in hoe we de criteria interpreteren'

Welkom heten nieuwe commissieleden

Programma van de middag laten zien en aanwezigheid secretarissen en voorzitters op het eind en wethouder tijdens de borrel benoemen

15:10

Introductie door 5.1.2.e mbt de drie criteria incl een klein beetje ruimte voor vragen/discussie

15:25

Introductie perspectieven diversiteit & inclusie door de specialisten hierop in de commissie

15:40

Uitleg van wat we gaan doen in de subcommissies (5.1.2.e )

15:45

Uiteen in subcommissies

Vanaf 16:30

Arriveren secretarissen en voorzitters (5.1.2.e vangt ze op)

17:00

Subcommissies brengen flappen naar plenaire ruimte. 5.1.2.e en 5.1.2.e bekijken tussen 17:00-17:15 wat erop staat, wat hier opvalt (zij lopen ook rond in het gedeelte hiervoor om al gevoel te krijgen voor waar de discussies over gaan), terwijl commissieleden even pauze hebben.

17:15 Plenair gedeelte olv 5.1.2.e bespreken van wat opvalt aan de interpretaties van de criteria door de subcommissies: hoe onderscheiden de drie criteria zich van elkaar, hoe sluiten ze op elkaar aan, wat betekent dit voor hoe we te werk zullen gaan, wat spreken we hierover af? Hierbij ook terughalen welke rol diversiteit en inclusie in alle drie de criteria spelen. Gesprek met de zaal.

18:00 Einde inhoudelijke gedeelte, korte speech wethouder & start borrel

19:00 Einde van de middag



# Cultuurnota 2025-2028

## Kleur Bekennen

Adviseursbijeenkomst 12 januari 2024

# Programma

- 15:00 Welkom ( 5.1.2.e )  
Introductie op de beoordelingscriteria ( 5.1.2.e )  
Perspectieven op diversiteit & inclusie ( 5.1.2.e ) en/of anderen)  
Uitleg van wat we gaan doen in de subcommissies ( 5.1.2.e )
- 15:45 In gesprek over de beoordelingscriteria in de subcommissies
- 17:00 Pauze & arriveren secretarissen en voorzitters
- 17:15 Plenair gesprek over de beoordelingscriteria olv ( 5.1.2.e )
- 18:00 Borrel
- 19:00 Naar huis



# Recap Cultuurnotaprocedure 2025-2028

- Cultuurnota 2025-2028 zet in op een **solidaire, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector**, waarbij met scherpe keuzes wordt gewerkt aan een weerbaarder en gezonder cultureel ecosysteem voor de toekomst
- **17,224 miljoen** beschikbaar voor vierjarige regeling (exclusief TivoliVredenburg, Stadsschouwburg, Centraal Museum, Berlijnplein, Sonnenborgh, beheerinstellingen)
- Cultuurnota sluit aan op vier pijlers Cultuurvisie 2030 Kunst kleurt de stad: **pluriform** aanbod, **inclusieve** cultuursector, stimuleren creatief vermogen, ontwikkelruimte

# Belangrijk voor de beoordeling

- **Eigen kracht en uniciteit** staan voorop, niet iedereen hoeft aan alle beleidsdoelstellingen te voldoen.
- De aanvrager wordt gevraagd te kiezen voor **kwaliteit boven kwantiteit**. Liever minder output vanuit een gezonde organisatie, dan meer output terwijl de organisatie wankelt.
- **Solidariteit** betekent verantwoordelijkheid nemen voor het Utrechtse veld, bijvoorbeeld door ruimte te maken voor nieuwe makers.

# De beoordelingscriteria in de subcommissies

- artistiek-inhoudelijke kwaliteit
  - betekenis voor de stad
  - uitvoerbaarheid
- 
- *Maar wat verstaan we hieronder?*
  - *Hoe je ernaar kijkt hangt af van context en van eigen positie (kennis, ervaring, achtergrond...)*
  - *Een vaste definitie opstellen is niet nuttig: juist het uitwisselen van perspectieven in de commissievergaderingen is belangrijk*
  - *De begrippen (enigszins) afbakenen is wel erg belangrijk*
  - *Specialisten in de commissies hebben hierin een belangrijke rol*

# Over duidelijke kwaliteit

“Goede kunst onderscheidt zich van slechtere kunst doordat zij kwaliteit bezit en smaakspecialisten zijn door hun talent en ervaring in staat die te herkennen.”

- Iedereen kan niet gelooft worden. Vaak zijn smaakspecialisten niet te herkennen.
- Sociologen als Oosterbaan Martinius (1990) en De Swaan (1986) hebben 80/90 kanttekeningen bij.

“Het stelsel van deskundige oordelaars kan ertoe leiden dat een ‘kunstkunst’-oriëntatie richtinggevend wordt in het subsidiestelsel, waardoor de gesubsidieerde kunst zich steeds verder van de voorkeuren van het publiek verwijdert.”

Zelf lezen?

Oosterbaan Martinius (1990) *Schoonheid, welzijn, kwaliteit*.

De Swaan (1986) *Kwaliteit is klasse*.



# Over artistiek-inhoudelijke kwaliteit

- Inmiddels steeds meer erkenning dat kwaliteit niet een eigenschap van een kunstwerk is, maar ontstaat in relatie tot de beschouwer: 'kwaliteit in context'
- Cultuurvisie Utrecht is hiermee in lijn:  
“Kwaliteit is een dynamisch begrip (is): wat 'goed' is hangt af van de context en het perspectief.”
- Belangrijke elementen beoordeling 2025-2028:
  - Eigenheid van de organisatie/maker
  - Relatie tussen missie/visie en activiteiten/werkwijze
  - Betekenis voor publiek en/of beoogde deelnemers

# Over betekenis voor de stad

- Aandacht voor ‘de impact van kunst en cultuur’: niet wat het **is**, maar wat het **doet**
- Betekenis van kunst en cultuur voor de samenleving kan op vele vlakken liggen: bv sociale cohesie, ruimtelijke kwaliteit, economische waarde, gezondheid, talentontwikkeling, maatschappelijke participatie, innovatie etc.
- Cultuurnota maakt onderscheid tussen **betekenis voor bewoners en bezoekers van Utrecht** en **betekenis voor het culturele (maak)klimaat**
- Belangrijke elementen beoordeling 2025-2028:
  - Rekening houden met demografische kenmerken van Utrecht
  - Stilstaan bij verschillen in leeftijd, woonwijk, gender, opleidingsniveau, culturele herkomst, samenstelling huishouden, inkomen en beroep
  - Impact op zelf gespecificeerde doelgroep belangrijker dan ‘iedereen bereiken’
  - Bijdrage aan makersklimaat/culturele ecosysteem/cultureel imago van Utrecht

# Over de relatie tussen artistiek-inhoudelijke kwaliteit en betekenis voor de stad

- Betekenis voor publiek en deelnemers komt terug in beide criteria  
Eerst in het algemeen/gedacht vanuit wat er gemaakt/gepresenteerd wordt  
Daarna in de context van (het cultuurbeleid van) de stad Utrecht
- Logisch, maar wel lastig
- Kijk uit voor oneigenlijke tegenstelling 'kunst als doel' en 'kunst als middel'
- Lees vooral kerncommissielid 5.12.e :

“Ondanks de sociale wending in de kunst is de tegenstelling tussen artistiek (kunst als doel) en sociaal (kunst als middel) al gauw gemaakt in het Nederlandse kunstdiscours. De kunstsector zet participatieve kunst vaak weg als 'te sociaal en/of te instrumenteel, dus geen kunst'. Nog te vaak krijgen participatieve kunstenaars te horen van de lokale afdeling Kunst en Cultuur dat ze maar bij de collega's van het Sociaal Domein moeten aankloppen.”



# Over uitvoerbaarheid

- In hoeverre is de organisatie of maker in staat de toekomstplannen op een **professionele** en **gezonde** manier ten uitvoer te brengen?
- In iedere subcommissie zit tenminste een specialist bedrijfsvoering
- Belangrijke elementen beoordeling 2025-2028:
  - Invulling cultural governance
  - Personeelsbeleid
  - Fair pay
  - Realisme van de begroting
  - Passendheid van de plannen bij aard en omvang van de organisatie
  - Evenwicht in financieringsmix
  - Risico- en beheerstrategie/weerbaarheid
  - Visie op duurzaamheid



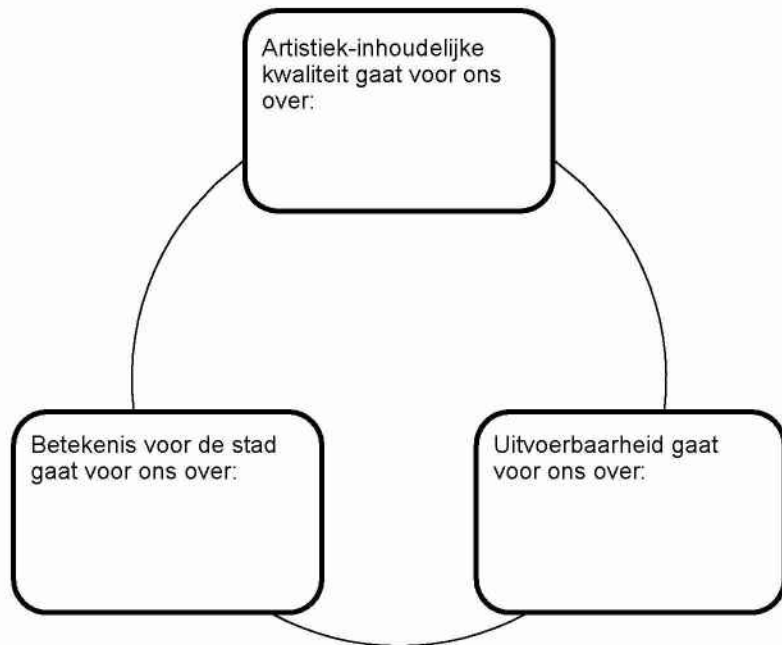
# Over diversiteit en inclusie

- Komt terug in alle criteria
- In iedere subcommissie zit tenminste een specialist
- Wat zij jullie vast willen meegeven:

.....

# Uitleg wat we gaan doen in de subcommissie

Zie hand-out!



## Opdracht subcommissies

1.

10 minuten:

Stel jezelf kort voor en wissel uit wat de focus is van jullie subcommissie en wat ieders specialisme hierin is, stel een tijdsbewaker aan

2.

15 minuten:

Laat een commissielid een voorbeeld noemen van een (Utrechtse) culturele organisatie die volgens hem/haar/hen hoog scoort op **artistiek-inhoudelijke kwaliteit**: benoem zo precies mogelijk waar dat het hem in zit.

Laat een ander commissielid een heel ander type voorbeeld noemen dat volgens hem/haar/hen hoog scoort op artistiek-inhoudelijke kwaliteit: benoem zo precies mogelijk waar dat het hem in zit.

De anderen stellen vragen.

Een persoon schrijft de belangrijkste kenmerken die langskomen op een flap.

Check als afsluiter of jullie nog aandachtspunten missen en schrijf die erbij.

3.

15 minuten:

Herhaal bovenstaande voor **betekenis voor de stad**.

4.

15 minuten:

Maak een rondje waarbij je aangeeft waar je op gaat letten als het gaat om **uitvoerbaarheid**: wat vind je vooral belangrijk in dit kader en waar heb je verstand van? Schrijf alle belangrijke aandachtspunten op een flap.

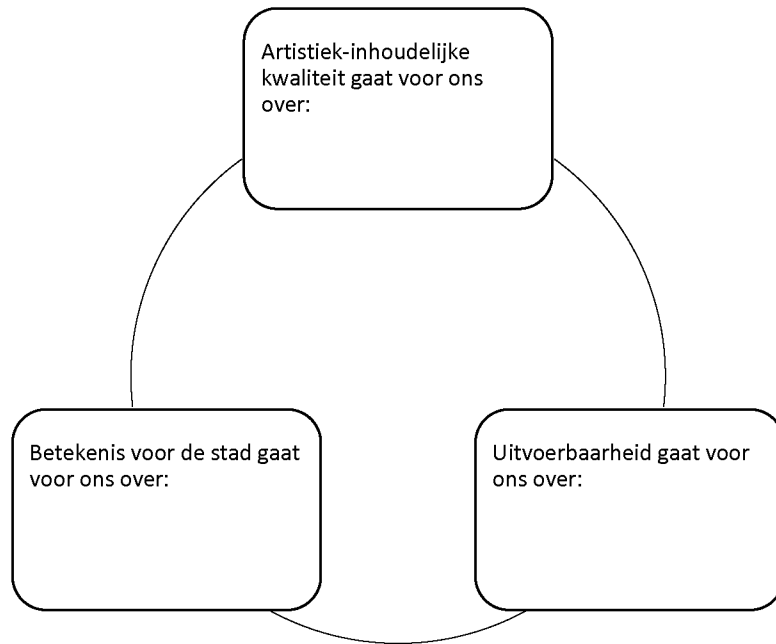
5.

15 minuten:

Bekijk met elkaar wat je bij welk criterium hebt opgeschreven. Bespreek met elkaar:

- Komt er een voor jullie bruikbaar beeld naar voren van hoe jullie aankijken tegen de drie criteria en hoe die zich tot elkaar verhouden?
- Zijn er nog onopgeloste issues/vragen die jullie hebben over de criteria?

Vul nu onderstaand figuur in (en plak er evt post-its bij met vragen/issues die jullie nog hebben):



Breng het ingevulde figuur om 17:00 naar de plenaire ruimte en hang het daar op.





Met vriendelijke groet,

5.1.2.e namens Team Cultuurnota

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Culturele Zaken



**Gemeente Utrecht**



[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Culturele Zaken





**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 9 Mar 2023 11:38:18 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Bcc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>;  
 "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e"  
 <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>;  
 "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e"  
 <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e"  
 <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>;  
 "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>;  
 "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>>

**Subject:** Reminder: interactieve werksessie Cultuurnota 25-28 maandag 13 maart

Beste adviseurs,

Graag ontvangen we jullie aanstaande maandag 13 maart bij de interactieve werksessie. De insteek is om jullie aan de hand van onderstaande punten te informeren en met jullie van gedachten te wisselen. Een voorbereiding is niet nodig.

### **Interactieve werksessie Cultuurnota 25-28**

Datum: maandag 13 maart

Tijdstip: inloop vanaf 15:50, aanvang 16:00. De werksessie duurt tot 18:30.

Locatie: 21<sup>e</sup> verdieping op het Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht. Graag melden in de toegangshal op de begane grond bij de poortjes.

#### **Programma**

1. Wat speelt er in de stad en actuele beleidsontwikkelingen
2. Huidige cultuurnota instellingen, potentiële aanvragers en expertise commissieleden
3. Het beoordelingsproces, pluriformiteit en inclusie
4. Afsluiting

#### **Praktisch**

##### **Locatie**

De bijeenkomst vindt plaats op de 21e etage van het Stadskantoor. Om daar te komen moet je door de toegangspoortjes, daarom ontvangen we jullie graag om 15:50 uur in de toegangshal op de begane grond. Ben je onverhoopt later, app of bel dan naar 5.1.2.e (5.1.2.e) wanneer je gearriveerd bent.

##### **Vergoeding**

Voor deze bijeenkomst ontvang je een vergoeding conform het afgesproken tarief voor de advieswerkzaamheden .

Als er nog vragen zijn of je kan er alsnog niet bij zijn, laat het weten via een reply op deze mail. We zien ernaar uit om jullie maandag weer te spreken, tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e namens Team Cultuurnota

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Culturele Zaken



