

**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Mon, 19 Jun 2023 15:52:41 +0100  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "Holweg, 5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Swipocratie | AD Utrecht

He collega's,  
Hieronder mijn aanvullingen en reacties in geel.  
Vooral van belang wat mij betreft dat we nu in de woordvoering ook een antwoord formuleren op de kritiek uit de column in AD van Jerry Goossens op dit onderwerp.  
Dit betekent dat we explicieter moeten maken Utrechters het niet voor niks doen. Zie mijn suggesties hiervoor. En verder heb ik nog wat explicieter de link gelegd met samen stad maken.  
Hierbij ook de [link](#) naar de raadsbrief Samen stad maken  
Kunnen jullie hier zo mee uit de voeten?

Groet  
Irene  
Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Samen Stad Maken

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht



Gemeente Utrecht

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2023 14:16  
**Aan:** 5.1.2E, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Swipocratie | AD Utrecht  
**Urgentie:** Hoog

Dag,  
Zie hier een poging. @5.1.2E en @5.1.2E kijken jullie nog even kritisch!?

Groet,

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2023 13:43  
**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Swipocratie | AD Utrecht

Hi 5.1.2E, 5.1.2E

Zie onderstaande vragen, zouden jullie hier op kunnen reageren? En ik weet niet wie van Samen Stad Maken aangehaakt is (5.1.2E). Vandaag lukt niet, maar morgenochtend wellicht wel? Hoor het graag dan kan ik het de journalist ook even laten weten.  
Met vriendelijke groet,

5.1.2E, 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Gemeente Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]> @ad.nl

Verzonden: maandag 19 juni 2023 12:11

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl

Onderwerp: Swipocratie | AD Utrecht

Beste [redacted] en [redacted]

Voor een verhaal in het AD Utrecht heb ik enkele vragen over de [Swipocratie-tool](#) die de gemeente inzet om inwoners te betrekken bij de stedenbouwvisie.

### Over Swipocratie

- **Waarom heeft de gemeente gekozen om Swipocratie in te zetten?**

*We wilden een laagdrempelige manier om van veel verschillende Utrechters hun mening te krijgen. Vooral iets met veel beeld en weinig lange vragen. Ook open vragen worden tegenwoordig bijna niet meer ingevuld. Daarom op zoek naar een andere manier. Ervaringen uit Deventer en Haarlemmermeer gaven positieve geluiden over deze aanpak. Een groot bereik.*

- **Welke doelgroep hoopt de gemeente hiermee te bereiken?**

*We willen juist niet één doelgroep bereiken maar een diversiteit aan Utrechters, jong & oud uit verschillende wijken, ondernemers, studenten. Om die reden houden we de enquête online en gaan we de wijken in om naar de mensen toe te gaan die we niet zo makkelijk online bereiken. Het doel is juist heel breed het geluid ophalen.*

*Aanvulling; daar helpt de tool van Swipocratie ook bij: deze tool is aansprekend en makkelijk in te vullen door veel verschillende Utrechters.*

- **Hoe worden Utrechters op de hoogte gebracht van het bestaan van Swipocratie/ aangemoedigd om de vragenlijst in te vullen?**

*Dit doen we op verschillende manieren; via onze eigen kanalen, via onze netwerken, via posters verspreid door de stad, op onze digitale informatieborden en door zelf de straat op te gaan. Voor de campagne hebben we om die reden ook gebruik gemaakt van diverse echte Utrechters met hun eigen mening.*

- **Hoe werkt Swipocratie** (welke gegevens worden verzameld, hoe voorkomt de gemeente dat mensen de vragenlijst meerdere keren invullen, etc.)?

*We verzamelen alleen leeftijd en wijk en voor wie later betrokken wil blijven en/of de resultaten wil ontvangen kan een emailadres achterlaten.*

*Reactie: dit is nog geen antwoord op hoe we voorkomen dat mensen de vragenlijst meerdere keren invullen! Kunnen we daar ook antwoord op geven.*

- **Hoeveel mensen hebben tot dusver de vragenlijst ingevuld (en indien bekend: uit welke wijken kwamen zij)?**

*We weten nu alleen hoeveel mensen hem ingevuld hebben. De analyse uit welke wijk hoeveel mensen hebben we nu nog niet. Op dit moment zitten we op 1470 ingevulde enquêtes.*

*Reactie: morgen voor verzending nog actualiseren?*

### Over de stellingen/ dilemma's

- **Welke onderwerpen komen aan bod in de peiling en waarom is juist hiervoor gekozen?**

*Aanvulling: de uitkomsten van de swipocratie zijn input voor gesprekken die we gaan voeren. Deze gesprekken vormen weer input voor de stedenbouwvisie. Wij vinden het belangrijk dat we wat we ophalen ook echt een plek kunnen geven in de stedenbouwvisie. Utrechters doen dit dus niet voor niks. Daarom zijn de onderwerpen die we gekozen hebben vooral stedenbouwkundig: type groen, hoe hoog mag hoogbouw zijn, hoe realiseren we ontmoeting in de openbare ruimte, etc.*

*We hebben gekozen voor vragen die helpen om een beter beeld te krijgen wat Utrechters belangrijk vinden. Met de uitkomsten hebben we straks een soort moodboard van Utrecht.*

- **Waarom kunnen burgers geen mening geven over de volgende onderwerpen: (duurzame) energie, verkeer, (openbaar) vervoer, woningtype (huur, koop en bijbehorende segmenten)?**

Veel van deze thema's hebben al hun eigen enquêtes gehad of voeren deze nog. Ook is er al veel in onderzoeken bekend wat mensen van deze thema's vinden. Daarnaast halen we input op die ons moet helpen om de stedenbouwvisie vorm te geven. In die visie geven we geen antwoord op deze thema's

## Over burgerparticipatie

- Wat is het doel van Swipocratie: worden burgers geraadpleegd, kunnen ze adviseren, coproduceren of meebeslissen?  
*We halen de mening op van Utrechters over wat zij belangrijk vinden. Met de uitkomsten gaan we na de zomer meer de diepte in op onderwerpen*

Aanvulling: *deze gesprekken vormen weer input voor de stedenbouwvisie. Het is dus niet zo letterlijk in een van de participatieniveaus te plaatsen omdat we hier kiezen voor een andere aanpak: we gaan eerst ophalen en het gesprek aan voordat we een stedenbouwvisie gaan maken. Dit sluit aan bij de nieuwe manier van Samen stad maken zoals het college die voor ogen heeft.*

- In hoeverre hebben burgers invloed op politieke besluiten rondom de Stedenbouwvisie?

*We laten de resultaten van deze ronde zien. En geven uiteindelijk in de stedenbouwvisie aan wat we met de opgehaalde input hebben gedaan. Uiteindelijk is het aan de gemeenteraad om te toetsen of wij dit goed gedaan hebben.*

- Wat doet de gemeente met de input van burgers?

*Die nemen we waar dit kan mee in de stedenbouwvisie in de visie zelf en in het verslag. We halen zeker bij de offline interviews ook andere geluiden op. Die verzamelen we en geven we mee aan de afdelingen.*

- Wat gebeurt er als blijkt dat burgers wensen hebben die ingaan tegen RS2040?

*De RSU2040 is vastgesteld beleid. Die staat niet ter discussie. Daar zijn de vragen ook niet naar. Maar als blijkt dat er in dit traject zaken naar voren komen zullen we dat adresseren.*

Aanvulling (na "...vragen ook niet naar" en in plaats van laatste zin): *de stedenbouwvisie is een uitwerking van de RSU. Als er aanvullend aan de vragen blijkt dat burgers wensen hebben die ingaan tegen de RSU zullen wij de Raad hier met het verslag dat bij de stedenbouwvisie komt wel over informeren.*

- In hoeverre draagt Swipocratie bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de lokale democratie en waarom?

Aanpassing (ipv onderstaand antwoord): *Er is natuurlijk meer nodig om de kwaliteit van de lokale democratie te verbeteren. Daarvoor kennen wij het programma Samen stad maken en dat bestaat uit verschillende programmaonderdelen (zie raadsbrief herijking focus en koers Samen stad maken). Een belangrijke hoofdlijn uit Samen stad maken is dat we meer aandacht willen geven aan het ongehoorde geluid: het geluid van Utrechters dat ons nu nog niet goed bereikt. Daar zien wij kansen met Swipocratie: hiermee kunnen we een bredere groep Utrechters bereiken. We proberen deze vorm nu uit. We zijn nu net gestart en hebben inmiddels in 3 wijken rondgelopen. De ervaringen van zowel de ambtenaren als de Utrechters is vooral verrassend positief. Mensen waarderen het dat we de straat op gaan, de tijd nemen om het gesprek te voeren en aandachtspunten extra te noteren die niet in de vragenlijst een plek hebben. Als gemeente zichtbaarder zijn draagt daar zeker aan bij. . Alleen swipocratie draagt daar niet aan bij. We proberen deze vorm nu uit. We zijn nu net gestart en hebben inmiddels in 3 wijken rondgelopen. De ervaringen van zowel de ambtenaren als de Utrechters is vooral verrassend positief. Mensen waarderen het dat we de straat op gaan, de tijd nemen om het gesprek te voeren en aandachtspunten extra te noteren die niet in de vragenlijst een plek hebben. Als gemeente zichtbaarder zijn draagt daar zeker aan bij. Verder werken we vanuit Samen Stad Maken aan verschillende programmaonderdelen om die kwaliteit te verbeteren.*

Gezien de deadline, ontvang ik graag vandaag (ma. 19-06) voor 17.00 uur een reactie. Mocht dat niet lukken, laat het dan vooral weten. Bij grote haast hebben **oranjegekleurde** vragen voorrang.

Alvast bedankt!

Groet, fijne dag,

--

5.1.2E

verslaggever AD Utrechts Nieuwsblad



Vredenburg 24 (2e etage)  
3511 BB Utrecht

M 5.1.2E

5.1.2E @ad.nl

