

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 26 Jun 2023 12:53:35 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: ecologie / startdocument participatie

Ha allen,

Dit gaat inderdaad over het raadsbesluit rekenkamerrapport, maar het is hier vooral de verordening zelf die van belang is lijkt mij (raadsbesluit was niets wezenlijks anders dan al bestaande beleid). @5.1.2E als je het handig vindt als we even meelesen met het antwoord vanuit Samen stad maken, laat het weten.

Wel goed om te weten dat we met Samen stad maken (in 2024) ook nog aan de slag gaan met het startdocument, onder andere vanwege wat jij aangeeft 5.1.2E dat het een levend document is en dus niet altijd iets wat je vooraf kunt publiceren. We gaan kijken naar welke vorm er nodig is om wel helder te zijn over beïnvloedingsruimte, zonder dat alles van te voren al vast hoeft te liggen. Maar goed dit staat voor 2024 gepland, dus tot die tijd hebben we het met de huidige afspraken in de participatie- en inspraakverordening te doen 😉

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 14:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: ecologie / startdocument participatie

Hoi 5.1.2E

Yes helemaal goed. Intentie is om participatieplan online (utrecht.nl of denkmeeweb) te zetten alleen het is een levend document waarin we o.b.v laatste ontwikkelingen nog een slag wilden maken voor plaatsing. Kunnen we as week doen of na bespreking in staf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 14:19

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: ecologie / startdocument participatie

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Onderstaande mail is naar aanleiding van de bijeenkomst over LP op 19 juni gestuurd. Ik stel voor dat we deze (mondeling) aan de orde laten komen in de volgende staf evenementen.

@5.1.2E ik stuur deze mail naar jou, vanwege het onderdeel participatie. Er wordt gerefereerd aan een raadsbesluit 11 mei 2023. Ik neem aan dat het rekenkamer onderzoek wordt bedoeld? Of heb jij daar ander beeld bij?

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 22 juni 2023 10:39

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: ecologie / startdocument participatie

Even naar jullie beiden, gezien dat deze is binnengekomen bij college en raad?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@planet.nl>

Verzonden: woensdag 21 juni 2023 15:28

Aan: !College <college@utrecht.nl>

CC: !Gemeenteraad <raadsleden@utrecht.nl>; Locatieprofielen Evenementen <locatieprofielenevenementen@utrecht.nl>; Rekenkamer Utrecht <rekenkamer@utrecht.nl>; ^{5.1.2E} ██████████ @planet.nl

Onderwerp: ecologie / startdocument participatie

Geachte college,

Hiermee breng ik twee onderwerpen in die behoren tot het kader van het participatietraject locatieprofielen evenementen. Naar hun aard – zo is mij geadviseerd - zijn die overstijgend aan de opdracht voor de ambtelijke projectgroep locatieprofielen en behoeven zij de aandacht van uw college.

Het eerste betreft een korte uitwerking van een al in de bijeenkomst Locatieprofielen van 19 juni 2023 geuite opinie. Het tweede betreft een uitwerking van de vraag die ik in dezelfde bijeenkomst stelde, waarvan gezegd werd dat de aanwezige wethouder die verderop in de bijeenkomst zou beantwoorden, maar wat de wethouder niet deed.

Ecologie

In de bijeenkomst dezer dagen over locatieprofielen evenementen maakte ik de opmerking dat een aantal 'groengekken' uitgebreid in gemeentelijke documenten heeft gespeurd naar de gemeentelijke omschrijving/invulling van het begrip ecologie (ecologisch). Een omschrijving is niet gevonden.

Ik vervolgde met te zeggen dat 'locatieprofielen evenementen' niet het juiste kader is om vast te stellen wat ecologie (ecologisch) is.

In deze mailbrief wil ik de opmerking iets meer uitlijnen.

De bedoelde zoektocht heeft plaatsgevonden in ALLE gemeentelijke documenten waarin openbare plantengroei, (incl. bomen), fauna, ecologie, water, enzovoort behandeld wordt, dit met inbegrip van de met de raad toegezonden stukken (eureka, bestuurlijke informatie). De term ecologie (ecologisch) valt herhaaldelijk, maar heeft geen omschrijving gekregen. Beleidsdocumenten waarin begrippen niet-omschreven, vaag gehouden worden, lokken uit dat iedereen daaraan een eigen invulling geeft. Verder is het volstrekt onduidelijk welke handelingsperspectieven (die van meer belang zijn dan de tekst van beleidsstukken) daaraan verbonden gedacht moeten worden. Bij deze onduidelijkheden kan er wat strijd ontstaan, waarover in het uiterste geval de rechter zal oordelen. Die laatste heeft er zelf ook geen beeld van, maar zal zich vooral oriënteren op deskundigen-inbreng, waarbij meer gewicht toegekend wordt aan de oordelen van onbetwiste deskundigen dan aan die van personen die ecooloog op hun visitekaartje hebben kunnen zetten doordat 'ecooloog' een niet-beschermde term is. Het is vrijwel zeker dat als er een rechter aan te pas zou komen deze ook zal uitspreken dat een nota locatieprofielen evenementen niet het juiste (juridisch) kader is om ecologie (ecologisch) te omlijnen, zoals de rechter ook heeft uitgesproken dat evenementenbeleidsnota's niet het juiste kader vormen voor uitspraken over de ruimtelijke aanvaardbaarheid evenementen op specifieke plekken.

Participatie

De verordening geeft onder andere aan:

Artikel 4 – Bevoegdheid en besluit over startdocument

1. Het betrokken bestuursorgaan stelt bij de start van de ontwikkeling van gemeentelijk beleid en/of kaders binnen zijn eigen bevoegdheden een startdocument vast met daarin:

- a. het antwoord op de vraag of inspraak in de gegeven situatie wettelijk verplicht is,
- b. de keuze of een participatieproces of een inspraakprocedure, dan wel beiden of geen van beiden worden toegepast,
- c. de inrichting van het participatie en/of inspraakproces. [Waaraan artikel 6 nadere eisen stelt.]

2. Over participatie en inspraak ter voorbereiding van een raadsvoorstel besluit het college van burgemeester en wethouders, mits passend binnen de door de gemeenteraad vastgestelde kaders.

Duidelijk is dat er in de onderhavige aangelegenheid geen sprake is van inspraak.

Het raadsbesluit van 11 mei 2023 verbijzonderde de verordening feitelijk. In het raadsbesluit werd onder meer bepaald dat vooraf aan het participatietraject bekend gemaakt moet zijn welke beïnvloedingsruimte deelnemers hebben en op welke manier hun inbreng van invloed kan zijn op de uiteindelijke besluitvorming.

Naar aangenomen mag worden, is dat wat uit de verbijzonderingen voortvloeit niet in een apart document opgenomen, maar verwerkt in het startdocument. (Overzichtelijker, efficiënter/effectiever.)

In uw documenten met betrekking tot het herstarte project heb ik het startdocument niet kunnen vinden. Naar ik van meerdere andere bezoekers van de bijeenkomst hoorde, waren ook zij onbekend met het startdocument.

Daardoor is het niet duidelijk wat het nut kan zijn van deelname aan het (in het aangegeven opzicht) kaal afgekondigde participatietraject. Het feit dat de bijeenkomst voor 10 evenementenlocaties een lage opkomst had (47 % omwonenden onder de net iets meer dan 100 aanwezigen) houdt mogelijk verband met het onbekend zijn van de beïnvloedingsruimte.

Daarom wil ik u vragen om het startdocument herkenbaar algemeen bekend te maken en mij op de vindplaats van deze bekendmaking te attenderen.

Bij voorbaat dank.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

adres bekend

Gearchiveerd: vrijdag 2 februari 2024 10:04:03

Van: 5.1, 2E

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 12:25:15

Aan: [SecretariaatOosters](#)

Cc: 5.1, 2E

Onderwerp: RE: locatieprofielen evenementen

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1, 2E

Dank, yes ik had hem gezien. We hebben (ook n.a.v. overleg met collega's van Samen Stad Maken) een alinea opgenomen op de locatieprofielen utrecht.nl-website (dus, voor iedereen toegankelijk zoals de Stichting beschrijft), plus in het verslag van de bijeenkomst 19 juni, die deze week gepubliceerd wordt op de website. Dhr 5.1, 2E is hierover ook geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2E

5.1, 2E

[@utrecht.nl](#)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Gemeente Utrecht

Van: SecretariaatOosters <SecretariaatOosters@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 14:45

Aan: 5.1, 2E [@utrecht.nl](#)

CC: 5.1, 2E [@utrecht.nl](#); 5.1, 2E [@utrecht.nl](#); 5.1, 2E [@utrecht.nl](#); 5.1, 2E

<5.1, 2E@utrecht.nl>; 5.1, 2E@utrecht.nl; <5.1, 2E@utrecht.nl>; 5.1, 2E@utrecht.nl; <5.1, 2E@utrecht.nl>;

SecretariaatOosters <SecretariaatOosters@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: locatieprofielen evenementen

Goedmiddag 5.1, 2E,

Wellicht heeft deze mail je al op een andere manier bereikt, maar for sure zie onderstaande mail vanuit mailbox wethouder Oosters, aangezien het om de Participatiebijeenkomst Locatieprofielen gaat van 19 juni. De andere betrokkenen van deze bijeenkomst staan ook in de cc.

Pak jij dit waar nodig op?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2E [redacted] wethouder Oosters

5.1, 2E [redacted]
secretariaatoosters@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Bestuursondersteuning
Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

De agenda van wethouder Oosters is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de wethouder opgenomen.

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: Oosters, Eva <5.1, 2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 17 juli 2023 14:01
Aan: SecretariaatOosters <SecretariaatOosters@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: locatieprofielen evenementen

Van: Behoud Lepenburg <Lepenburg@singel030.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 07:17
Aan: !College <college@utrecht.nl>
CC: Rekenkamer Utrecht <rekenkamer@utrecht.nl>; BIJ1 <bij1@utrecht.nl>; CDA <cda@utrecht.nl>; Christen Unie <christenunie@utrecht.nl>; D66 <d66@utrecht.nl>; DENK <denk@utrecht.nl>; 5.1, 2E [redacted] <5.1, 2E@utrecht.nl>; Groenlinks Utrecht <groenlinks@utrecht.nl>; PVDA Utrecht <pvda@utrecht.nl>; Partij voor de Dieren <partijvoordedieren@utrecht.nl>; Partij voor de Vrijheid <pvv@utrecht.nl>; Student & Starter <studentenstarter@utrecht.nl>; Stadsbelang Utrecht <stadsbelangutrecht@utrecht.nl>; 5.1, 2E [redacted] <5.1, 2E@utrecht.nl>; Volt <volt@utrecht.nl>; VVD Utrecht <vvdutrecht@utrecht.nl>
Onderwerp: locatieprofielen evenementen

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van de bijeenkomst inzake locatieprofielen van 19 juni 2023 is van de kant van belanghebbende bewoners gevraagd naar de status van de bijeenkomst: inspraak, participatie dan wel een status die tot niets verplicht. Daarop werd in de bijeenkomst en ook nadien geen antwoord gegeven.

Zoals u bekend is, zijn inspraak en participatie bij verordening geregeld. Op grond van die verordening had dit aspect van de zaak vooraf aan de bijeenkomst van 19 juni jl. verhelderd moeten zijn. Er had bovendien een startdocument beschikbaar moeten zijn dat in overeenstemming is met de artikelen 4 en 6 van de Participatie -en

inspraakverordening.

Het op voorstel van de Rekenkamer genomen raadsbesluit van 11 mei 2023 verbijzonderde de bepalingen van de verordening. (Dat besluit is overigens niet algemeen bekend gemaakt.) In het raadsbesluit werd onder meer bepaald dat vooraf aan het participatietraject bekend gemaakt moet zijn welke beïnvloedingsruimte deelnemers hebben en op welke manier hun inbreng van invloed kan zijn op de uiteindelijke besluitvorming. Van bekendmaking is in het geheel geen sprake geweest.

De stichting wil u vragen om voordat er enige verdere stap in het proces gezet wordt, algemeen bekend te maken wat op grond van verordening en raadsbesluit eerder bekend gemaakt had moeten zijn, niet slechts bekend te maken aan het relatief kleine aantal aanwezige belanghebbende bewoners dat op de bijeenkomst aanwezig kon zijn. Zou dat onverhoopt nagelaten worden, dan zal daarin niet worden berust.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Stichting Behoud Lepelenburg en omgeving

5.1, 2E

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 8 Jun 2023 16:18:03 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]> @planet.nl
Subject: RE: locatieprofielen evenementen

Beste meneer [REDACTED]

Dankuwel voor uw uitgebreide mail. Laat ik voorop stellen dat u helemaal gelijk hebt. Zoals eerder aangegeven in ons kennismakingsgesprek op 12 mei willen wij juist de informatie die reeds voorhanden is benutten en hierop voortbouwen, samen met eerder betrokkenen en 'nieuwe' belanghebbenden. Daartoe is het inderdaad, zoals u benoemt, van belang dat de juiste informatie ook voorhanden is voor mensen die niet eerder betrokken zijn geweest, of juist als naslagwerk voor eerdere betrokkenen. Het had alleen iets meer tijd nodig voordat wij deze informatie op de website konden plaatsen. Inmiddels is dit [gelukt](#). Verder waardeer ik uw meedenken zeer en nodig ik u dan ook van harte (nogmaals) uit om verder inhoudelijk met ons mee te denken tijdens de bijeenkomst op 19 juni. Ook andere informatie- of processuggesties via mail of telefonisch ontvangen wij natuurlijk graag van u. Hopelijk tot ziens op 19 juni,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[REDACTED]

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @planet.nl

Verzonden: maandag 5 juni 2023 11:32

Aan: Locatieprofielen Evenementen <Locatieprofielenevenementen@utrecht.nl>

CC: BIJ1 <Bij1@utrecht.nl>; CDA <cda@utrecht.nl>; Christen Unie <christenunie@utrecht.nl>; D66 <d66@utrecht.nl>; DENK <denk@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @utrecht.nl; Groenlinks Utrecht <groenlinks@utrecht.nl>; PVDA Utrecht <pvda@utrecht.nl>; Partij voor de Dieren <partijvoordieren@utrecht.nl>; Partij voor de Vrijheid <pvv@utrecht.nl>; Student & Starter <studentenstarter@utrecht.nl>; Stadsbelang Utrecht <stadsbelangutrecht@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @utrecht.nl; Volt <volt@utrecht.nl>; VVD Utrecht <VVDUtrecht@utrecht.nl>; [REDACTED] @planet.nl; Rekenkamer Utrecht <Rekenkamer@Utrecht.nl>; binnenstad030@gmail.com

Onderwerp: locatieprofielen evenementen

Beste,

Vanochtend ontving ik een uitnodiging voor de bijeenkomst locatieprofielen van 19 juni a.s. Bijlage.

In de bijlage alsook in de webpagina's die in de brief vermeld zijn, is niets te vinden over de documenten die eerder (aanvang 2019) ter bespreking stonden. De brief geeft echter wel aan dat daarop wordt voortgeborduurd.

Projectmedewerkers zullen de materie wel bijna uit het hoofd kennen, maar voor het uitgenodigde publiek zal niet gelden. Daardoor start de bijeenkomst voor hen met vrijwel lege briefjes.

De weinigen in het publiek die zich het bestaan van de teksten wel herinneren, kunnen het materiaal (o.a. concept-locatieprofielen, algemene richtlijnen) niet meer vinden omdat het materiaal als het ware verstopt is. In het content management systeem van de website zullen de bekende vinkjes wel zijn uitgezet.

Het publiek dat de weblinks bewaard heeft, zoals ik, komt dan uit bij: <https://www.utrecht.nl/ondernemen/evenement-organiseren/denk-mee-over-locatieprofielen-evenementen/>. Ook het filmpje waarin de projectaanpak uit de doeken werd gedaan, is niet meer te vinden: <https://www.youtube.com/watch?v=uIMIIJXDEO4>

Verwezen wordt naar het webarchief. Dat geeft met de zoekterm 'locatieprofielen' 191 treffers. In de eerste treffer zijn vijf van de tien op 19 juni aan de orde komende profielen niet vermeld en de overige kunnen in het webarchief niet geopend worden, er kan niet op worden doorgeklikt. De andere 190 treffers heb ik maar laten zitten. Daarop kan natuurlijk ook niet worden doorgeklikt.

Met de hoge verhuisratio in Utrecht en de grote bevolkingsverdichting van de laatste jaren is de totaalpopulatie van nu niet meer dezelfde als die van begin 2019.

Mijns inziens moet iedereen die wordt uitgenodigd (dat is niet hetzelfde als iedereen die zich aanmeldt) voldoende ruimte geboden worden zich in het voorafgaande traject en de bijbehorende documenten te kunnen verdiepen. Een soepel uitgesproken samenvatting (waarbij belangrijke details kunnen sneuvelen) aan het begin van de bijeenkomst, kan daarvoor niet vervangend zijn. En daarbij geldt: het gesproken woord is zo vluchtig als en wind, kan niet worden nagelezen.

Overigens is het publiek – strijdig met de regels - ook niet geïnformeerd over de status van de bijeenkomst: inspraak, participatie (beide bij verordening geregeld *) of iets dat tot niets verplicht. De genodigden zullen dat zeker betrekken in het besluit om al dan niet naar de bijeenkomst te gaan, c.q. het besluit om zonder kennis van de nu verborgen documenten waarin B&W zijn plannen uiteenzette, een eigen verhaal te geven.

Naar mijn mening wordt met de uitnodiging een valse herstart gemaakt.

N.B. Dit is geen uitnodiging mij individueel het materiaal te sturen dat nu onvindbaar is gemaakt, maar een uitnodiging om de herstart opnieuw te starten, waarbij iedere genodigde in beginsel toegang tot de nu verborgen documenten krijgt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

*Op 11 mei heeft de Raad met betrekking tot deze materie een raadsvoorstel van de Rekenkamer behandeld.