

Van: [REDACTED] [REDACTED]@yahoo.co.uk>

Verzonden: zaterdag 1 april 2023 14:19

Aan: Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: WOO Geluidsrapportages Wolvenplein

En een kleine taal correctie.

On Saturday, 1 April 2023 at 13:52:38 CEST, [REDACTED] <[REDACTED]@yahoo.co.uk> wrote:

Geachte heer / mevrouw,

Mag ik uw aandacht vragen voor dit beroep op de Wet open overheid?

Ik woon aan de Wittevrouwensingel in een pand uit [REDACTED]. Metingen met gekalibreerde apparatuur op pand Wittevrouwensingel [REDACTED] tonen overschrijdingen van het achtergrondniveau van het geluid aan. Aan de voorzijde van het pand is op 30 januari een overschrijding gemeten van 10.8dB. Aan de achterzijde is een overschrijding van 5dB gemeten, aan deze zijde is ook [REDACTED].
[REDACTED]

Ikzelf, en ook mijn buurtgenoten, ervaren geluidsoverlast. In de geluidnota Utrecht wordt omschreven dat geluid van grote invloed is op de gezondheid. Bij hoge geluidsniveaus wordt zelfs de kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten groter en die kunnen uitmonden in een hartinfarct.

Ikzelf heb dus groot belang bij dat de geluidsoverlast afneemt, en zeker niet toeneemt, alleen momenteel is daar onduidelijkheid over. De gemeente heeft een intentie document getekend met AM B.V. en Levenslang waarin wordt voorzien in de herontwikkeling van Wolvenplein met een bestemmingsplan wijziging naar horeca, werken en wonen. Vragen aan de gemeente over welke invloed deze ontwikkeling heeft op de te verwachten geluidsdruk worden niet beantwoord. Wel heb ik een email gelezen van [REDACTED] (gemeente Utrecht) aan [REDACTED] (buurtbewoner) van 14 maart 2023 waarin staat dat de plannen van AM B.V. en Levenslang dd. 2020 op allen punten voldeden aan alle eisen en uitgangspunten van het Visiedocument. De plannen van AM B.V. en Levenslang omvatten onder andere: - Parkeren in de grifthoekgarage, het verkeer voor Wolvenplein moet dus over de Wittevrouwensingel naar de garage [REDACTED]

- Een horecagelegenheid op de kop met grote sparingen in de muur, een dakterras en een terras achter de muur.

- Een hotel

- Woningen direct grenzend aan het hotel en de horecagelegenheid.

Het Visiedocument Wolvenplein stelt hieraan een aantal randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden. De verkeersintensiteit moet bepaald worden voor wat betreft toename/afname t.o.v. de situatie dat de gevangenis nog in gebruik was. Het verkeerslawaai moet voldoen aan de wet geluidshinder. De geluidsbelasting moet getoetst worden aan een goede ruimtelijke ordening. Het plan moet voldoen aan de Geluidnota Utrecht waarbij de geluidsluwe gevel specifiek is vermeld. Bedrijvigheid moet aantonen hoe de activiteiten passen binnen milieuzonering waarbij de richtwaarde 45dB(A) is voor mijn pand. Bij deze vraag ik:

- De toename/afname (deskundige rapport) van het verkeer op de Wittevrouwensingel en van het gebruik van de parkeergarage.

- De toetsing (deskundige rapport) van het verkeerslawaaï aan de wet geluidshinder
- De toetsing (deskundige rapport) van de geluidsbelasting aan een goede ruimtelijke ordening
- De toetsing (deskundige rapport) aan de geluidsnota Utrecht
- De toetsing (deskundige rapport) waarin aangetoond is dat de activiteiten passen binnen de milieuzonering

De Geluidnota Utrecht omschrijft dat bij ruimtelijke planvorming gezondheid onderdeel is van de integrale afweging, en dat de GG&GD hierbij geconsulteerd worden. Bij deze vraag ik de afweging en het advies op dat de GG&GD gegeven heeft over het herontwikkelingsplan Wolvenplein.

In het intentie document herontwikkeling van Wolvenplein staan een aantal vragen open die aan geluid gerelateerd zijn. Bij deze vraag ik de antwoorden op deze vragen op:

- Er wordt ingezet op parkeren in de grifhoekgarage en transport over het water, in brede zin. In de volgende fase dient goed onderbouwd te zijn hoe dit geregeld is. De vraag is hoe reëel dat is en wat de alternatieven zijn. Wat voor druk geeft dat op de openbare ruimte als dat niet reëel is?
- Het verschil in karakter tussen de wereld binnen en buiten de muur moet herkenbaar blijven. Hoe verhoudt zich dit verschil in karakter (een kalm stedelijk programma) ter plekke van de invulling van het dakterras t.o.v. de overkant van de singel?
- Hoe zorgt het ontwerp ervoor dat het horecaterras niet voor geluidshinder bij de woningen zorgt?
- Hoe wordt samen met bewoners en gemeente gekomen tot een goede invulling van het horecaconcept en een nader te specificeren horecacategorie (D1 of D2 of D3) passend binnen het vigerende horecabeleid?
- Welke maatregelen treft u om geluidsoverlast van installaties in de bebouwing te minimaliseren
- Welke impact verwacht de ontwikkelaar op de directe leefbaarheid, zowel positief als negatief? En welke maatregelen beoogd de initiatiefnemer om de negatieve effecten in te perken of zoveel mogelijk te vermijden?

Graag ontvang ik snel de opgevraagde rapporten. Er is grote onrust op de Wittevrounsingel over de plannen van AM Levenslang. Het zou fijn zijn om snel duidelijkheid te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E