

De heer 5.1.2E
E-mailadres: 5.1.2E@yahoo.co.uk

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	22 juni 2023
Dossiernummer	2023-0272	Ons kenmerk	1107853/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit geluidsrapportages Wolvenplein
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		Verzonden op	
Datum uw verzoek	1 april 2023		

Geachte heer 5.1.2E,

Uw Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan. U vroeg ons om documenten over geluidsrapportages Wolvenplein openbaar te maken. U vroeg in het bijzonder om: het deskundigenrapport over de toename en afname van het verkeer op de Wittevrouwensingel en het gebruik van de parkeergarage, het deskundigenrapport van de toetsing van het verkeerslawaaai aan de Wet geluidhinder, het deskundigenrapport van de toetsing van de geluidsbelasting aan de goede ruimtelijke ordening, het deskundigenrapport van de toetsing van de geluidnota Utrecht en het deskundigenrapport van de toetsing waarin wordt aangetoond dat de activiteiten passen binnen de milieuzone.


Daarnaast stelde u een aantal vragen. Op 17 mei jl. heeft u per e-mail de antwoorden op uw vragen mogen ontvangen.

Beslistermijn

Vanwege drukte op onze afdeling, verdaagden wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken. Helaas ontvingen wij niet tijdig van de andere afdeling het gevraagde document, waardoor wij ook niet binnen de termijn van 6 weken konden beslissen. Op 31 mei 2023 heeft u bericht ontvangen dat het verwerken van uw verzoek is uitgesteld, omdat wij twee belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van de documenten vindt u hieronder.

 [20221124133323_22231 Notitie beoordeling geluidemissie stemgeluid _1](#)

Hierna leest u hoe wij de zienswijzen behandeld hebben en wat wij over dit dossier besluiten.

Behandeling zienswijze(n)

Zienswijze belanghebbende 1

Wij hebben belanghebbende 1 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande document(en). Belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van deze gelegenheid. Wij baseren de openbaarmaking van het document op onze eigen inzichten.

Zienswijze belanghebbende 2

Wij hebben belanghebbende 2 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande document(en). Belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van deze gelegenheid. Wij baseren de openbaarmaking van het document op onze eigen inzichten.

GEEN BESLUIT: al openbaar en geen documenten

Over onderstaande nemen wij geen besluit, omdat de documenten al openbaar zijn of niet aanwezig zijn.

Al openbaar

De volgende documenten kunt u vinden op internet. Deze informatie is dus al openbaar. Op deze documenten wijzen we u ter informatie. De links verwijzen naar de website(s):

Verkeerstelling Wittevrouwensingel

[Verkeerstellingen gemeente Utrecht \(mobilitheidsdata-utrecht.nl\)](https://www.mobilitheidsdata-utrecht.nl)

Geluidsbelastingkaarten

[Geluidsbelastingkaarten gemeente Utrecht \(utrechtmilieu.nl\)](https://www.utrechtmilieu.nl)

De Woo is niet van toepassing op deze informatie. Als iets al openbaar is, kunnen we niet meer besluiten om het openbaar te maken. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

Er zijn geen documenten

De door u opgevraagde documenten: het deskundigenrapport over de toename en afname van het verkeer op de Wittevrouwensingel en het gebruik van de parkeergarage, het deskundigenrapport van de toetsing van het verkeerslawaaai aan de Wet geluidhinder, het deskundigenrapport van de toetsing van de geluidsbelasting aan de goede ruimtelijke ordening, het deskundigenrapport van de toetsing van de geluidnota Utrecht en het deskundigenrapport van de toetsing waarin wordt aangetoond dat de activiteiten passen binnen de milieuzone zijn binnen de gemeente Utrecht nog niet aanwezig.

Genoemde documenten zijn nog niet binnen de gemeente aanwezig, omdat het project zich nog niet in deze fase bevindt. De herontwikkeling van de gevangenis Wolvenplein staat nog aan het begin van de planvorming. Er moeten nog een aantal onderzoeken worden uitgevoerd. Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken het document gedeeltelijk openbaar.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten het document met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van bijzondere persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob- en Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken.

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 5.1.2E /14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

Bart van der Vossen
op 21-06-2023

Bart van der Vossen
Directeur Ruimte | Strategie en Ontwikkeling

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- uw naam, adres, handtekening;

- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.